

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

FORMATO 13-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2025-CS/MDHchi - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es LA ADQUISICION DE SEMAFORO EN EL(LA) AV. PANAMERICANA SUR-AV. 10 DE NOVIEMBRE, AV. PANAMERICANA SUR-AV. LIBERTAD, JR. SIMON BOLIVAR-AV. SALAVERRY DISTRITO DE HUAYUCACHI, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI N° 2664157, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	3/06/2025	3/06/2025	03.00 pm	05.00 pm
- Para la evaluación:	4/06/2025	4/06/2025	09.00 am	01.00 pm
- Para la calificación:	4/06/2025	4/06/2025	09.00 am	01.00 pm
- Para el otorgamiento de la buena pro:				

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Ebert Royer, ALVARADO GILVONIO	Condición	Sub Gerente de Obras Publicas y Desarrollo Urbano	Titular	X	
				Suplente		
Primer Miembro	CPC. Evelin Sarita, EGOAVIL RAMOS	Condición	Jefe de la Oficina de Abastecimiento, Logística y Patrimonio	Titular	X	
				Suplente		
Segundo Miembro	Bach. Yesly Adiza, ROJAS ROJAS	Condición	Jefe de la Oficina de Desarrollo urbano y Catastro	Titular	X	
				Suplente		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

No.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	10200599743	SERPA RUIZ DULTO ALBERTO	19/05/2025
2	Proveedor con RUC	10714789339	ESPINOZA QUISPE WILSON CESAR	18/05/2025
3	Proveedor con RUC	20264183481	TRAFFIC ENGINEERING & CONTROL CORPORATION S.A.	19/05/2025
4	Proveedor con RUC	20537254816	CONSTRUCCIONES R & Z S.A.C	23/05/2025
5	Proveedor con RUC	20546854591	INNOVA INGENIERIA Y CONTROL S.A.C.	22/05/2025
6	Proveedor con RUC	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	19/05/2025
7	Proveedor con RUC	20607317250	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.	16/05/2025
8	Proveedor con RUC	20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	19/05/2025
9	Proveedor con RUC	20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/05/2025
10	Proveedor con RUC	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	19/05/2025
11	Proveedor con RUC	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/05/2025

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10200599743	SERPA RUIZ DULTO ALBERTO	27/05/2025	15:36:58	10200599743	27/05/2025	15:37:26	Enviado	Valido

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SERPA RUIZ DULIO ALBERTO	UNICO
...		

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	SERPA RUIZ DULIO ALBERTO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	85 PUNTOS
	PLAZO DE ENTREGA	10 PUNTOS
	GARANTIA COMERCIAL	5 PUNTOS
		100 PUNTOS

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SERPA RUIZ DULIO ALBERTO	100 PUNTOS
...		

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	SERPA RUIZ DULIO ALBERTO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1 FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CUMPLE

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	SERPA RUIZ DULIO ALBERTO	SE DETALLA EN EL ANEXO A-1, EL CUAL SE ENCUENTRA ADJUNTO
...		

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)



En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	
		Sí	No		
1					
...					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	
		Sí	No		
1					
...					
9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					
IMPORTANTE:					
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					
DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)					
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:					
DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL					
Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].					
Ampliación de CCP		SÍ		NO	
Fecha de ampliación de CCP					
Monto de ampliación de CCP					
Ampliación de Previsión Presupuestal		SÍ		NO	
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal					
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal					
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD					
Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.					
Aprobación del Titular de la Entidad		SÍ		NO	
Tipo y número del documento de aprobación					
Fecha del documento de aprobación					
IMPORTANTE:					
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.					
10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo			
1	SERPA RUIZ DULIO ALBERTO	SE DETALLA EN EL ANEXO A-1, EL CUAL SE ENCUENTRA ADJUNTO			
...					
IMPORTANTE:					
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.					
11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			MONTO ADJUDICADO	
1					
12 ACUERDO ADOPTADO					

El COMITÉ DE SELECCION da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

13

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYUCACHI
Comité de Selección

Ing. Efraim Rioser, ALVARADO SILVONIO
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYUCACHI
Comité de Selección

CPC Evelyn Sarita, EGOAVIL RAMOS
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYUCACHI
Comité de Selección

Bach. Yany Aulis, ROJAS ROJAS
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-CS/MDHchi - SEGUNDA CONVOCATORIA

ADQUISICION DE SEMAFORO EN EL(LA) AV. PANAMERICANA SUR-AV. 10 DE NOVIEMBRE,
AV. PANAMERICANA SUR-AV. LIBERTAD, JR. SIMON BOLIVAR-AV. SALAVERRY DISTRITO
DE HUAYUCACHI, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI N° 2664157



DETALLE DE RESULTADOS DE LA ADMISION DE OFERTAS

ANEXO A-1




POSTOR: SERPA RUIZ DULIO ALBERTO , DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:

OBSERVACION 1:

De lo visualizado en el folio 32, el cual muestra la Orden de Compra N°342 del año 2022 suscrito por el Sr. Serpa Ruiz Dulo Alberto y la Municipalidad Distrital de San Jerónimo de Tunan, por la adquisición de materiales eléctricos del sistema semafórico en el Distrito de San Jerónimo de Tunan de las Av. Centenario y Carretera Central, por el monto total de S/.19,850.00.

[illegible]

Sin embargo, en el folio 31, se visualiza el Informe N°318-2022-GDER/MDSJT el cual otorga la conformidad de la Orden de Compra N°00342-2022 por la compra de materiales para la instalación de semáforo en la **Av. Argentina y Carretera Central**, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:



INFORME N°318-2022-GDER/MDSJT

A	: ABOG. SARAIVET GALVÁN CARBONEL GERENTE MUNICIPAL
DE	: CPC. ELVIRA PÉREZ BALVÍN GERENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO Y RENTAS
ASUNTO	: EMITO CONFORMIDAD A LA ORDEN DE COMPRA N° 00342-2022
FECHA	: SAN JERÓNIMO DE TUNÁN, 30 DE DICIEMBRE DEL 2022

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo a nombre de la Gerencia de Desarrollo Económico y Rentas, el presente tiene la finalidad de remitir a su despacho la conformidad a la orden de compra N° 00342-2022 por la compra de materiales para la instalación de semáforo en la Av. Argentina y Carretera Central.

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

RECEPCIÓN

30 DIC. 2022

N° Reg. 6852 Hora: 19:12

Folio 30

Como se puede evidenciar, el lugar de la instalación de semáforos difiere respecto al informe de conformidad y la orden de compra. por lo que existe incongruencia entre sí, sobre los documentos presentados por el postor.

Según la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. Asimismo, la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

De igual forma, las **Bases integradas** señala que: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

POR LO QUE, ESTE HECHO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera no **tomar en cuenta** el mencionado contrato u experiencia.

OBSERVACION 2:

De lo visualizado en el folio 26, el cual muestra la Orden de Servicio N°181 del año 2024 suscrito por el Sr. Serpa Ruiz Dulio Alberto y la Municipalidad Distrital de 3 de Diciembre, por el servicio de fabricación para la obra: Implementación del sistema semafórico con tecnología LED de 05 intersecciones en el Distrito de

Tres de Diciembre – Chupaca – Junín con CUI : 2652929 Central, por el monto total de S/.40,680.00, como se aprecia en la siguiente captura:

ORDEN DE SERVICIO N° 181

EXPEDIENTE N°

295

UNIDAD EJECUTORA: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TRES DE DICIEMBRE
NÚM. IDENTIFICACIÓN: 301128

DÍA	MES	AÑO
07	08	2024

1. DATOS DEL PROVEEDOR SEÑOR(es): SERPA RUIZ DULIO ALBERTO RUC: 10200599743 DIRECCIÓN: AV. FERROCARRIL N° 703 EL TAMBO - HUANCAYO - JUNÍN REFERENCIA: INFORME N° 172-2024-SOSPL-D/ISS-MTD	2. CONDICIONES GENERALES TIPO DE PROC.: SIN PROCESO SOLICITANTE: SUBGERENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y LOCALES CONTRATO:
--	---

FACTURA A NOMBRE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TRES DE DICIEMBRE DIRECCIÓN: AV. PROGRESO NRO. 500 BARRIO CENTRO (PLAZA PRINCIPAL)	RUC: 20208754379
--	-------------------------

CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCIÓN	PRECIO	
			UNITARIO S.	TOTAL S.
1	SERVICIO	SERVICIO DE FABRICACION PARA LA OBRA "IMPLEMENTACION DEL SISTEMA SEMAFORICO CON TECNOLOGIA LED DE (05) INTERSECCIONES EN EL DISTRITO DE TRES DE DICIEMBRE - CHUPACA - JUNIN CON CUI: 2652929 PERFIL DEL PROVEEDOR PERSONA NATURAL O JURÍDICA NO ESTAR IMPEDIDO O/O HABER ESTADO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO TENER RUC VIGENTE TENER RNP DE SERVICIOS PLAZO DE CONTRATO EL PLAZO SERÁ DE 10 DIAS CALENDARIOS DESPUÉS DE NOTIFICADA LA ORDEN DE SERVICIO FORMA DE PAGO: LA ENTIDAD SE OBLIGA A PAGAR LA CONTRAPRESTACIÓN DEL SERVICIO DE LA SIGUIENTE FORMA: 100% A LA CULMINACIÓN DEL SERVICIOS A REALIZAR: TABLERO DE CONTROL AUTOMATIZADO DE SEMAFOROS E FASES DIGITAL POSTER SEMAFORIZADO TIPO SEMAFORIZADO DE 4° CON DISEÑO PINTADO CON BASE SPRAYADO Y ACABADO EN COLOR AMARILLO MO BASES CON MEMOS DE 3/8 PARA SÓCRITO EN VENTAS SEMAFORIZADO <small>ELABORADO POR: [Firma]</small>	40,680.00	40,680.00

Sin embargo, en el folio 25, se visualiza la Constancia de Prestación de Servicios, el cual otorga la conformidad a la empresa DUSSEY CONTRATISTAS GENERALES con RUC 10200599743 por la Orden de servicio N°181-2024, como se observa en la siguiente imagen:

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS

El que suscribe La Municipalidad Distrital de Tres de Diciembre, Gestión Edil 2023 - 2026

HACE CONSTAR:

Que, la empresa **DUSSEY CONTRATISTAS GENERALES** con RUC: **10200599743**, ha realizado los servicios prestados satisfactoriamente de **SEMAFORIZACIÓN** según orden de servicio 181 - 2024 MDTD, durante el periodo de:

- 07 de agosto del 2024 hasta el 16 de agosto del 2024

Durante su permanencia ha demostrado responsabilidad, eficiencia y puntualidad en el servicio que fue encomendado.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Cabe mencionar, que la única propuesta fue presentada por el Sr. SERPA RUIZ DULIO ALBERTO, como se muestra a continuación:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
10200599743	SERPA RUIZ DULIO ALBERTO	27/05/2025	15:36:58	10200599743	27/05/2025	15:37:26	Enviado	Valido

Así mismo, en la documentación presentada que acredita la representación de quien suscribe la oferta, se encuentra la FICHA RUC del postor, como muestra el siguiente pantallazo:

FICHA RUC : 10200599743
SERPA RUIZ DULIO ALBERTO
 Número de Transacción : 59731645
 CIR - Constancia de Información Registrada

Información General del Contribuyente

Apellidos y Nombres ó Razón Social	: SERPA RUIZ DULIO ALBERTO
Tipo de Contribuyente	: 02-PERSONA NATURAL CON NEGOCIO
Fecha de Inscripción	: 19/05/2018
Fecha de Inicio de Actividades	: 19/05/2018
Estado del Contribuyente	: ACTIVO
Dependencia SUNAT	: 0133 - I.R.JUNIN-MEPECO
Condición del Domicilio Fiscal	: HABIDO
Emisor electrónico desde	: 19/05/2018
Comprobantes electrónicos	: FACTURA (desde 19/05/2018), RECIBO POR HONORARIO (desde 02/03/2022)

Datos del Contribuyente

Nombre Comercial	: -
Tipo de Representación	: -
Actividad Económica Principal	: 4663 - VENTA AL POR MAYOR DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, ARTÍCULOS DE FERRETERÍA Y EQUIPO Y MATERIALES DE FONTANERÍA Y CALEFACCIÓN
Actividad Económica Secundaria 1	: 4290 - CONSTRUCCIÓN DE OTRAS OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL
Actividad Económica Secundaria 2	: 4321 - INSTALACIONES ELÉCTRICAS
Sistema Emisión Comprobantes de Pago	: ELECTRÓNICO
Sistema de Contabilidad	: MANUAL/COMPUTARIZADO
Código de Profesión / Oficio	: 24- ELECTRICISTA (TECNICO)
Actividad de Comercio Exterior	: SIN ACTIVIDAD
Número Fax	: -
Teléfono Fijo 1	: -
Teléfono Fijo 2	: -

Como se puede evidenciar, la conformidad del servicio prestado se da a la EMPRESA DUSSER CONTRATISTAS GENERALES como muestra el folio 25, y no al Sr. SERPA RUIZ DULIO ALBERTO, quien suscribe la Orden de servicio N°181 (folio 26). Por lo que existe incongruencia entre sí, sobre los documentos presentados por el postor, y no se estaría acreditando la experiencia del postor como señala las Bases Integradas.

Según la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. Asimismo, la RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

De igual forma, las Bases integradas señala que: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por


Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

LO QUE, ESTE HECHO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera no **tomar en cuenta el mencionado contrato u experiencia.**

OBSERVACION 3:

De lo visualizado en el folio 13, en el que se observa la Orden de Servicio N°0163 del año 2024 suscrito por el Sr. Serpa Ruiz Dulio Alberto y la Municipalidad Distrital de Huamancaca Chico, por el servicio de pintado de cruce peatonal a todo costo aledaños a los semáforos instalados en el Distrito de Huamancaca Chico, Provincia de Chupaca Departamento de Junín, por el monto total de S/3,500.00, como se aprecia en la siguiente captura:



ORDEN DE SERVICIO N° 0163

N° Exp. SIAF : 296

Fecha de Compromiso

UNIDAD EJECUTORA : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMANCACA CHICO
NRO. IDENTIFICACION : 301122

DIA MES AÑO
07 03 2024
Página 1/1

1. DATOS DEL PROVEEDOR
Señor(es): SERPA RUIZ DULIO ALBERTO
Dirección: AV. FERROCARRIL # 703 EL TAMBO - HUANCAYO - JUNIN
REFERENCIA: REQUERIMIENTO N° 002
RUC: 10200599743
TEL: 970213914

Factura a nombre de: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMANCACA CHICO
Dirección: AV. 28 DE JULIO - PLAZA PRINCIPAL HUAMANCACA CHICO
RUC: 20281096363

CANT.	UNID. MED	DESCRIPCION	PRECIO UNITARIO	TOTAL
1	SERVICIO	ORDEN DE SERVICIO: CONTRATACION DE SERVICIO DE UNA PERSONA NATURAL PARA EL PINTADO DE CRUCE PEATONAL A TODO COSTO, ALEDAÑOS A LOS SEMAFOROS INSTALADOS EN EL DISTRITO DE HUAMANCACA CHICO - PROVINCIA DE CHUPACA, DEPARTAMENTO JUNIN	3,500.00	3,500.00

Sin embargo, en las Bases Integradas figura como requisitos de calificación, acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/.160,000.00 por la venta de bienes iguales y/o ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria, considerando similares a la Adquisición y/o instalación o la combinación de algunos de los términos anteriores de **INSTALACIÓN DE SEMÁFOROS**.

Por lo que, después de revisar la experiencia, consideramos que el servicio realizado no es similar al objeto de la convocatoria.

ANTE LO EXPUESTO, SE APRECIA QUE LA EXPERIENCIA EN MENCIÓN EN NINGÚN EXTREMO EVIDENCIA LO REQUERIDO EN LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS (BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN). POR LO QUE, ESTE HECHO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE

SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera no **tomar en cuenta el mencionado contrato u experiencia.**

En dicho sentido, la propuesta del Sr. SERPA RUIZ DULIO ALBERTO, no cumple con los requisitos de calificación, por lo que su oferta queda DESCALIFICADA.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYUCACHI

Comité de Selección



Ing. Robert Royer, ALVARADO GILVONIO
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYUCACHI


Comité de Selección



CPC. Evelyn Sarita, EGOAVIL RAMOS
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYUCACHI

Comité de Selección



Bach. Yesly Adiza, ROJAS ROJAS
SEGUNDO MIEMBRO