

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20494105579	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CM INGENIERIA Y SERVICIOS EIRL	Hora de envío :	17:43:04

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Las bases establece como requisito o perfil del proveedor lo siguiente: ¿No haber incurrido en penalidad en la ejecución de contratos con el estado en los últimos 2 años¿. Con dicha condicionante el comité de selección está vulnerando el principio de libertad de concurrencia establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado es bien claro al establecer los impedimentos para ser participante, postor y/o contratista, a aquellas personas naturales o jurídicas que se encuentren sancionadas administrativamente con inhabilitación temporal o permanente en el ejercicio de sus derechos para participar en procesos de selección y para contratar con Entidades.

Al respecto, el libre acceso a las contrataciones públicas puede ser restringido solo por la Ley de Contrataciones del Estado, como lo indica en su artículo 11, dentro de los cuales se establece que no podrán ser participantes, postores y/o contratistas las personas naturales o jurídicas sancionadas por el Tribunal de Contrataciones del Estado con inhabilitación temporal o definitiva, mas no por acumulación de una penalidad que es una amonestación económica durante la ejecución contractual y más aún establecer una antigüedad.

En consecuencia, se exige al comité de selección suprimir como requisito del proveedor ¿No haber incurrido en penalidad en la ejecución de contratos con el estado en los últimos 2 años¿, ya que vulnera y restringe la libre participación de los postores en el procedimiento de selección, artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 1.24 Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 LCE Artículo 11 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre otros el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, se advierte que las penalidades que prevé la normativa de contrataciones del Estado se encuentran reguladas conforme a lo establecido en los artículos 162 y 163 del Reglamento, cuya finalidad es desincentivar el incumplimiento del contratista, así como resarcir a la Entidad por el perjuicio que le hubiera causado tal incumplimiento o el retraso en la ejecución de las prestaciones a su cargo.

Ahora bien, debe señalarse que la referida norma faculta al área usuaria la definición del requerimiento y condiciones de las prestaciones en el proceso de contratación y la ejecución de la prestación, debiendo garantizar la calidad técnica de la obra. Resulta que para garantizar la calidad técnica de la obra se considera necesario establecer condiciones que permitan seleccionar no solo la mejor oferta sino a proveedores responsables y con experiencia en la ejecución de prestaciones.

Lo requerido como perfil del proveedor en este extremo de las bases, no es limitativo ni desproporcionado, menos irrazonable o innecesario; por el contrario, resulta muy competitivo y buenas practicas en las contrataciones públicas, porque desde esta etapa de selección se estaría previniendo resoluciones de contrato, ampliaciones de plazo, aplicación de penalidades, entre otros supuestos que perjudican la calidad técnica y economía del proyecto. No se está limitando la participación de proveedores, porque existen pluralidad de proveedores en el mercado local, regional y nacional que cuentan con la experiencia y no registran amonestación con penalidad alguna durante la ejecución de sus obras, en otras palabras, refleja el compromiso y responsabilidad de sus obligaciones contractuales, y justamente eso es a lo que esta contratación está orientada; por lo tanto, no se estaría vulnerando ninguna normativa materia de contratación pública.

En esa medida, y tomando en consideración que la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 11 establece los impedimentos para ser participante, postor o contratista; este comité de selección acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación, en consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a reducir el tiempo de antigüedad del requisito establecido de este extremo de las bases, a fin de promover la concurrencia de proveedores en el presente procedimiento de selección.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

	Específico	3.1	1.24	33
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Artículo 2 LCE Artículo 11 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No haber incurrido en penalidad en la ejecución de contratos con el estado en los últimos 12 meses.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20494105579	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CM INGENIERIA Y SERVICIOS EIRL	Hora de envío :	17:43:04

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Las bases estándares define como obra similar a: ¿Construcción de alcantarilla MCA con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra¿. Al respecto, debemos indicar que la definición de obras similares vulnera la normativa de contrataciones del estado, toda vez que limita a alcantarillas tipo MCA que no todos los proyectos de obras de arte tienen que ser necesariamente de concreto armado, siendo que existente otras alternativas de soluciones técnicas económicas y es mas que cumplen la misma función técnica y requisitos de diseño requeridos en el expediente técnico del proyecto; lo cual limita la participación de mayores postores en el procedimiento se selección. Por lo expuesto, se exige al comité de selección ampliar la definición de obras similares conforme lo siguiente: Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación de sistemas de drenaje pluvial y/o alcantarillas tipo TMC y/o MCA y/o cunetas de drenaje pluvial. Ya que corresponden a obras de arte para un sistema de drenaje pluvial que es la finalidad publica de la contratación, es más constituyen similares características técnicas requeridas en el proyecto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre otros el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Al respecto, debe señalarse que la referida norma faculta al área usuaria la definición del requerimiento y condiciones de las prestaciones en el proceso de contratación y la ejecución de la prestación, debiendo garantizar la calidad técnica de la obra. Resulta que para garantizar la calidad técnica de la obra se considera necesario establecer condiciones que permitan seleccionar no solo la mejor oferta sino a proveedores responsables y con experiencia en la ejecución de prestaciones.

Por otro lado, tenemos la Ley de Contrataciones en su articulo 2, literal a) Libertada de concurrencia, precisa que: Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, concordante con el artículo 29 del Reglamento.

Asimismo, el Organismo Técnico Especializado del OSCE, señala que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor. Así también, precisa en sus opiniones que la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

En esa medida, y tomando en consideración lo dispuesto en el artículo 16 de la LCE y el artículo 29 del RLCE; este comité de selección acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación, en consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a ampliar la definición de obras similares establecido, a fin de promover la concurrencia de proveedores en el presente procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Reconstrucción y/o Mejoramiento de alcantarillas tipo MCA y/o TMC con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20494105579	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CM INGENIERIA Y SERVICIOS EIRL	Hora de envío :	17:43:04

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección aclarar la cantidad requerida del equipamiento estratégico APISONADOR TIPO CANGURO 5.5 HP, ya que las bases hay dos informaciones que difieren, por un lado se solicita 02 (und) y en los requisitos de calificación requiere 01 (und).

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 1.23 **Página:** 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con relación a la consulta del participante, se aprecia divergencia entre el numeral 3.1 y 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases. En consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a homogenizar el equipamiento estratégico.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

APISONADOR TIPO CANGURO 5.5HP (01 und)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20494105579	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CM INGENIERIA Y SERVICIOS EIRL	Hora de envío :	17:43:04

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección aclarar el plazo de ejecución de obra, ya que en un extremo de las bases difiere con lo establecido en el Expediente Técnico de obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.9 Literal: 1.9 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con relación a la consulta del participante, se aprecia divergencia entre el numeral 1.9 y del capítulo I de la sección específica de las bases y el expediente técnico de obra. En consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a homogenizar el plazo de ejecución de obra

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 105 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20601421357	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SACMA S. R. L.	Hora de envío :	20:44:40

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Con respecto a la presente Observación, relacionada a la Definición de Obra Similar, nuestra representada ha observado la definición de obra similar tal como está estipulado en las bases del presente proceso de selección, ya que contraviene los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Competencia y Transparencia e Integridad estipulados en el artículo 2 de la Ley de contrataciones del estado.

En este sentido se debe tener en cuenta que el objeto de la convocatoria es la construcción de alcantarillas, en tal sentido con la finalidad de promover la pluralidad de postores y teniendo en cuenta el principio de Competencia y la Libertad de concurrencia, Solicitamos se amplíe la definición de obra similar quedando de la siguiente manera:

"Se considerará obra similar a: construccion de alcantarilla MCA y/o mejoramiento del sistema del drenaje de aguas fluviales y/o construccion de alcantarillas"

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2. **Literal:** B **Página:** 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

El artículo 2 de la Ley de Contrataciones del estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre otros el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Al respecto, debe señalarse que la referida norma faculta al área usuaria la definición del requerimiento y condiciones de las prestaciones en el proceso de contratación y la ejecución de la prestación, debiendo garantizar la calidad técnica de la obra. Resulta que para garantizar la calidad técnica de la obra se considera necesario establecer condiciones que permitan seleccionar no solo la mejor oferta sino a proveedores responsables y con experiencia en la ejecución de prestaciones.

Por otro lado, tenemos la Ley de Contrataciones en su artículo 2, literal a) Libertada de concurrencia, precisa que: Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, concordante con el artículo 29 del Reglamento.

Asimismo, el Organismo Técnico Especializado del OSCE, señala que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor. Así también, precisa en sus opiniones que la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

En esa medida, y tomando en consideración lo dispuesto en el artículo 16 de la LCE y el artículo 29 del RLCE; este comité de selección acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación, en consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a ampliar la definición de obras similares establecido, a fin de promover la concurrencia de proveedores en el presente procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Reconstrucción y/o Mejoramiento de alcantarillas tipo MCA y/o TMC con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20527412031	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CRIVASA E.I.R.L.	Hora de envío :	21:59:51

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se observa el valor referencial del límite superior sin IGV, puesto que el cálculo correcto asciende a S/ 904,692.57 (Novecientos Cuatro Mil Seiscientos Noventa y Dos con 57/100 Soles), sin embargo, en las bases el comité de selección ha definido a S/ 766,688.62 (Setecientos Sesenta y Seis Mil Seiscientos Ochenta y Dos con 62/100 Soles), lo cual contraviene a la normativa de contratación pública.

Por lo que se exige al comité de selección corregir el cálculo de la determinación del valor referencial correspondiente al límite superior sin IGV de manera correcta conforme lo establece el artículo 48 del RLCE.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 1.3 **Literal:** N/A **Página:** 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE; Art. 28 LCE; Art. 48 RLCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con relación a la observación del participante, se aprecia que el cálculo del límite superior sin IGV del valor referencial presenta error de digitación en las bases estándares del procedimiento de selección.

Por lo tanto, este comité de selección acuerda ACOGER la presente observación, en consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a corregir la determinación del límite superior sin IGV del valor referencial.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Límite superior sin IGV
S/ 904,692.57 (Novecientos Cuatro Mil Seiscientos Noventa y Dos con 57/100 Soles)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20527412031	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CRIVASA E.I.R.L.	Hora de envío :	21:59:51

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Se observa el plazo de ejecución de obra definido en las bases de 103 días calendarios, porque no guarda relación con la programación de obra establecido en el expediente técnico de obra, además de lo precisado en la información complementaria numeral 1.13 de las bases estándares.

Por lo que se exige al comité de selección corregir el plazo de ejecución de obra conforme los documentos técnicos de obra ya que al precisar información incoherente e imprecisa induce al error y confusión de los postores en el procedimiento de selección, contraviniendo los principios de transparencia tipificado en el art. 2 de la LCE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.9 Literal: N/A Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con relación a la observación del participante, se aprecia divergencia entre el numeral 1.9 y del capítulo I de la sección específica de las bases y el expediente técnico de obra.

Por lo tanto, este comité de selección acuerda ACOGER la presente observación, en consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a homogenizar el plazo de ejecución de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 105 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20527412031	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CRIVASA E.I.R.L.	Hora de envío :	21:59:51

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se observa la cantidad del equipamiento estratégico APISONADOR TIPO CANGURO 5.5 HP, ya que en un extremo de las bases establece 02 und. Sin embargo, en los requisitos de calificación establece 01 und. Por lo que se exige al comité de selección homogenizar la cantidad del referido equipamiento estratégico en ambos extremos de las bases, ya que al precisar información incoherente e imprecisa induce al error y confusión de los postores en el procedimiento de selección, contraviniendo los principios de transparencia tipificado en el art. 2 de la LCE.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 1.23 **Página:** 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con relación a la observación del participante, se aprecia divergencia entre el numeral 3.1 y 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases. Por lo tanto, este comité de selección acuerda ACOGER la presente observación, en consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a homogenizar el equipamiento estratégico.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

APISONADOR TIPO CANGURO 5.5HP (01 und)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20527412031	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CRIVASA E.I.R.L.	Hora de envío :	21:59:51

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se observa el extremo de las bases que precisa ¿No haber incurrido en penalidad en la ejecución de contratos con el estado en los últimos 2 años¿, ya que el comité de selección está limitando la libre participación de proveedores en el presente procedimiento de selección.

Nuestra observación se basa en el marco jurídico de la LCE y su Reglamento, específicamente en el artículo 11 ¿ Impedimentos, única norma que establece los impedimentos para ser participantes, postoras y/o contratistas, ¿Las personas naturales o jurídicas que se encuentren sancionadas administrativamente con inhabilitación temporal o permanente en el ejercicio de sus derechos para participar en procesos de selección y para contratar con Entidades, de acuerdo a lo dispuesto por la presente norma y su Reglamento¿.

En ese orden de ideas, el libre acceso a las contrataciones públicas únicamente puede ser restringido a través de los impedimentos contemplados en el artículo 11 de la Ley, dentro de los cuales se establece que no podrán ser participantes, postoras y/o contratistas las personas -naturales o jurídicas- sancionadas por el Tribunal de Contrataciones del Estado con inhabilitación temporal o definitiva, de esta manera, cuando se resuelva el contrato por causas imputables al contratista y -como consecuencia de ello- se le imponga una sanción de inhabilitación, este no podrá participar en las contrataciones que realice el Estado.

Por lo expuesto, se exige al comité de selección suprimir del perfil del proveedor los señalado en el primer párrafo, ya que está vulnerando y restringiendo la libre participación de los postores en los procedimientos de selección, al precisar supuestos de impedimentos no señalados en la Ley de contrataciones del estado, lo cual resulta grave vulneración a los principios de contrataciones.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 1.24 **Página:** 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE, Art. 11 LCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre otros el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, se advierte que las penalidades que prevé la normativa de contrataciones del Estado se encuentran reguladas conforme a lo establecido en los artículos 162 y 163 del Reglamento, cuya finalidad es desincentivar el incumplimiento del contratista, así como resarcir a la Entidad por el perjuicio que le hubiera causado tal incumplimiento o el retraso en la ejecución de las prestaciones a su cargo.

Ahora bien, debe señalarse que la referida norma faculta al área usuaria la definición del requerimiento y condiciones de las prestaciones en el proceso de contratación y la ejecución de la prestación, debiendo garantizar la calidad técnica de la obra. Resulta que para garantizar la calidad técnica de la obra se considera necesario establecer condiciones que permitan seleccionar no solo la mejor oferta sino a proveedores responsables y con experiencia en la ejecución de prestaciones.

Lo requerido como perfil del proveedor en este extremo de las bases, no es limitativo ni desproporcionado, menos irrazonable o innecesario; por el contrario, resulta muy competitivo y buenas practicas en las contrataciones públicas, porque desde esta etapa de selección se estaría previniendo resoluciones de contrato, ampliaciones de plazo, aplicación de penalidades, entre otros supuestos que perjudican la calidad técnica y economía del proyecto. No se está limitando la participación de proveedores, porque existen pluralidad de proveedores en el mercado local, regional y nacional que cuentan con la experiencia y no registran amonestación con penalidad alguna durante la ejecución de sus obras, en otras palabras, refleja el compromiso y responsabilidad de sus obligaciones contractuales, y justamente eso es a lo que esta contratación está orientada; por lo tanto, no se estaría vulnerando ninguna normativa materia de contratación pública.

En esa medida, y tomando en consideración que la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 11 establece los impedimentos para ser participante, postor o contratista; este comité de selección acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación, en consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a reducir el tiempo de antigüedad del requisito establecido de este extremo de las bases, a fin de promover la concurrencia de proveedores en el presente procedimiento de selección.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No haber incurrido en penalidad en la ejecución de contratos con el estado en los últimos 12 meses.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20527412031	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CRIVASA E.I.R.L.	Hora de envío :	21:59:51

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Las bases estándares define como obra similar a: ¿Construcción de alcantarilla MCA con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra¿. Al respecto, debemos indicar que la definición de obras similares vulnera la normativa de contrataciones del estado, toda vez que limita a alcantarillas tipo MCA que no todos los proyectos de obras de arte tienen que ser necesariamente de concreto armado, siendo que existente otras alternativas de soluciones técnicas económicas y es mas que cumplen la misma función técnica y requisitos de diseño requeridos en el expediente técnico del proyecto; lo cual limita la participación de mayores postores en el procedimiento se selección. Por lo expuesto, se exige al comité de selección ampliar la definición de obras similares conforme lo siguiente: Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación de sistemas de drenaje pluvial y/o alcantarillas tipo TMC y/o MCA y/o cunetas de drenaje pluvial. Ya que corresponden a obras de arte para un sistema de drenaje pluvial que es la finalidad publica de la contratación, es más constituyen similares características técnicas requeridas en el proyecto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre otros el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Al respecto, debe señalarse que la referida norma faculta al área usuaria la definición del requerimiento y condiciones de las prestaciones en el proceso de contratación y la ejecución de la prestación, debiendo garantizar la calidad técnica de la obra. Resulta que para garantizar la calidad técnica de la obra se considera necesario establecer condiciones que permitan seleccionar no solo la mejor oferta sino a proveedores responsables y con experiencia en la ejecución de prestaciones.

Por otro lado, tenemos la Ley de Contrataciones en su articulo 2, literal a) Libertada de concurrencia, precisa que: Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, concordante con el artículo 29 del Reglamento.

Asimismo, el Organismo Técnico Especializado del OSCE, señala que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor. Así también, precisa en sus opiniones que la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

En esa medida, y tomando en consideración lo dispuesto en el artículo 16 de la LCE y el artículo 29 del RLCE; este comité de selección acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación, en consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a ampliar la definición de obras similares establecido, a fin de promover la concurrencia de proveedores en el presente procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Reconstrucción y/o Mejoramiento de alcantarillas tipo MCA y/o TMC con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20493836651	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA HT SAC	Hora de envío :	22:14:55

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases administrativas, pagina 35 y pagina 46, se aprecia la siguiente definición: Se considerará obra similar a: Construcción de alcantarilla MCA con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra. Sobre el particular, de conformidad con el artículo 16 de la Ley y el artículo 8 del Reglamento, así como la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en cuanto a la definición de obra similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la Entidad establecer dicha definición, la cual se establece considerando que por obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca. Dado la característica de la Obra a ser ejecutada, y afín de promover la mayor participación de postores y en virtud al artículo 2. Principios que rigen las contrataciones del estado, principalmente lo redactado en los literales a) libertad de concurrencia, b) igualdad de trato, f) eficiencia y eficacia e) equidad.

Se OBSERVA, que la definición de obras similares se está RESTRINGIENDO a Construcción de alcantarilla MCA con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra, situación que contraviene la Ley de Contrataciones del Estado, la cual, juntamente con su Reglamento y demás normas complementarias, constituyen DISPOSICIONES DE OBSERVANCIA OBLIGATORIA para todos aquellos que participan o ejercen funciones en los procedimientos de contratación, sea del lado público o privado.

En múltiples pronunciamientos del Tribunal, como las Resoluciones N° 3224-2019-TCE-S4, N° 2636-2020-TCE-S4, N° 2637-2019-TCE-S2 y N° 2399- 2020-TCE-S2, se ha establecido que la experiencia de los postores SE ANALIZA DE MODO INTEGRAL, teniendo en consideración el fin u objeto de la obra.

En este contexto de la lectura del EXPEDIENTE TECNICO, y el OBJETO DE LA CONVOCATORIA y/o CONTRATACION, se desprende con precisión que corresponde a la ejecución de una obra, por lo tanto, existen resoluciones del tribunal de contrataciones, opiniones tales como la Opinión N° 092-2015/DTN, la cual PRECISA que si el objeto de la contratación corresponderá a la ejecución de una obra cuando las actividades o trabajos requeridos puedan catalogarse como construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, los cuales requieren contar con DIRECCIÓN TÉCNICA, EXPEDIENTE TÉCNICO, MANO DE OBRA, MATERIALES Y/O EQUIPOS para su ejecución. En caso las actividades o trabajos no cumplan con las características antes expuestas, el objeto de la contratación corresponderá a la prestación de un servicio.

Por lo que solicitamos se sirvan ACOGER NUESTRA OBSERVACION, que se considere como obras similares a las considera todo tipo de Alcantarillas no solo las MCA, si también las TMC, así poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre otros el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Al respecto, debe señalarse que la referida norma faculta al área usuaria la definición del requerimiento y condiciones de las prestaciones en el proceso de contratación y la ejecución de la prestación, debiendo garantizar la calidad técnica de la obra. Resulta que para garantizar la calidad técnica de la obra se considera necesario establecer condiciones que permitan seleccionar no solo la mejor oferta sino a proveedores

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Específico	3.2	B	46
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

responsables y con experiencia en la ejecución de prestaciones.

Por otro lado, tenemos la Ley de Contrataciones en su artículo 2, literal a) Libertada de concurrencia, precisa que: Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, concordante con el artículo 29 del Reglamento.

Asimismo, el Organismo Técnico Especializado del OSCE, señala que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor. Así también, precisa en sus opiniones que la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

En esa medida, y tomando en consideración lo dispuesto en el artículo 16 de la LCE y el artículo 29 del RLCE; este comité de selección acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación, en consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a ampliar la definición de obras similares establecido, a fin de promover la concurrencia de proveedores en el presente procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Reconstrucción y/o Mejoramiento de alcantarillas tipo MCA y/o TMC con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20493836651	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA HT SAC	Hora de envío :	22:14:55

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

AL COMITÉ DE SELECCIÓN; ES OBLIGACIÓN DE LA ENTIDAD PROMOVER LA MAYOR CONCURRENCIA DE POTENCIALES POSTORES DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LOS ART. 2° Y ART. 49° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL REQUERIMIENTO DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; PAG. 76 DE LAS BASES; RESULTARÍA TOTALMENTE LIMITATIVO; PUES SOLICITA VARIEDAD DE COMPONENTES TAL CUAL COMO LO DETALLA EN DICHA PAGINA, ESTO LIMITARIA LA PARTICIPACION DE LOS POTENCIALES POSTORES EN DICHO PROCEDIMIENTO. EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE TENER PRESENTE QUE LOS TITULARES Y/O FUNCIONARIOS DE LAS ENTIDADES SÓLO PUEDEN REALIZAR AQUELLO QUE LA LEY LES FACULTA Y DE ACUERDO CON LOS PROCEDIMIENTOS PREESTABLECIDOS. POR LO TANTO, NO PUEDEN INVENTAR ACTOS NI PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVOS DE ACUERDO A LO QUE CONVenga A SUS POSIBLES INTERESES. SUPRIMIR LOS COMPONENTES INDICADOS EN LA PAGINA 46 COMO REQUISITO PARA LA CALIFICACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR YA QUE ESTOS RESULTARIA LIMITATIVO Y ESTARIA TRASGEDIENDO LA LIBRE PARTICIPACION DE LOS POTENCIALES POSTORES. Y A SU VES AMPLIAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR; A OBRAS SIMILARES: CREACION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION DE VIAS Y/O CAMINOS VECINALES; QUE CONTENGAN COMO MINIMO LOS COMPONENTES: CONSTRUCCION DE ALCANTARILLAS MCA Y/O TMC.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE ABSOLVER LA OBSERVACIÓN DE LA MANERA TRANSPARENTE Y CORRECTA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 51.5 DEL ARTÍCULO 51° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, NUMERAL 7.2 DE LA DIRECTIVA N° 23-2016-OSCE/CD, Y PRONUNCIAMIENTO N° 039-2018/OSCE-DGR-SIRC, DE LO CONTRARIO DEBE SUSTENTARLO TÉCNICAMENTE Y/O LEGALMENTE PORQUE NO SERÍA POSIBLE AMPLIAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LAS OBRAS SIMILARES SEÑALADAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2° Y ART. 49°

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre otros el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Al respecto, debe señalarse que la referida norma faculta al área usuaria la definición del requerimiento y condiciones de las prestaciones en el proceso de contratación y la ejecución de la prestación, debiendo garantizar la calidad técnica de la obra. Resulta que para garantizar la calidad técnica de la obra se considera necesario establecer condiciones que permitan seleccionar no solo la mejor oferta sino a proveedores responsables y con experiencia en la ejecución de prestaciones.

Por otro lado, tenemos la Ley de Contrataciones en su artículo 2, literal a) Libertada de concurrencia, precisa que: Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, concordante con el artículo 29 del Reglamento.

Asimismo, el Organismo Técnico Especializado del OSCE, señala que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor. Así también, precisa en sus opiniones que la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

En esa medida, y tomando en consideración lo dispuesto en el artículo 16 de la LCE y el artículo 29 del RLCE; este comité de selección acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación, en consecuencia, con

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

	Especifico	3.2	B	46
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2° Y ART. 49°

Análisis respecto de la consulta u observación:

motivo de integración de bases se procederá a ampliar la definición de obras similares establecido, a fin de promover la concurrencia de proveedores en el presente procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Reconstrucción y/o Mejoramiento de alcantarillas tipo MCA y/o TMC con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20531460317	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	23:55:48

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, se aprecia del capítulo III de la sección específica, en el punto 3.2 Requisitos de Calificación, literal B de la sección experiencia del postor en la especialidad se advierte sobre la definición de las Obras Iguales y/o Similares: Construcción de alcantarilla MCA con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra

Se observa que la entidad solo ha incluido dentro de la definición obra similar al nivel de intervención: Construcción

En atención a ello, sobre la Experiencia del postor en la especialidad, la disposición establecida en las Bases Estándar de la presente convocatoria señala qué se debe de considerar como obras similares, así mismo precisa que la finalidad de establecer obras similares es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. Se advierte que el Requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ requiere como obra similar, solo a aquellas obras que hayan desarrollado el nivel de intervención de construcción exigencia que limita la acreditación de la experiencia en la especialidad, restringiendo la concurrencia de diversos proveedores en capacidad de ejecutar la obra, por lo que los postores estaremos obligados a acreditar la experiencia en la especialidad solo con obras que tengan esta definición específica señala en el objeto de la convocatoria, con lo cual se advierte que no se usaron de forma adecuada las bases estándar por haber desarrollado denominaciones singulares y específicas, lo que trae como consecuencia que los potenciales postores nos veamos limitados al momento de formular las ofertas vulnerando el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, competencia e igualdad de trato. Por lo tanto, se solicitar INCLUIR en la definición de OBRA SIMILAR las intervenciones a nivel de creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación. De no acogerse esta observación se solicitar una explicación técnica constructiva y los criterios para no considerar lo solicitado por parte del área usuaria.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la ley Enciso a, b, c, e b

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre otros el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Al respecto, debe señalarse que la referida norma faculta al área usuaria la definición del requerimiento y condiciones de las prestaciones en el proceso de contratación y la ejecución de la prestación, debiendo garantizar la calidad técnica de la obra. Resulta que para garantizar la calidad técnica de la obra se considera necesario establecer condiciones que permitan seleccionar no solo la mejor oferta sino a proveedores responsables y con experiencia en la ejecución de prestaciones.

Por otro lado, tenemos la Ley de Contrataciones en su artículo 2, literal a) Libertada de concurrencia, precisa que: Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, concordante con el artículo 29 del Reglamento.

Asimismo, el Organismo Técnico Especializado del OSCE, señala que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor. Así también, precisa en sus opiniones que la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

	Específico	3.2	B	44
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Art. 2 de la ley Enciso a, b, c, e b

Análisis respecto de la consulta u observación:

En esa medida, y tomando en consideración lo dispuesto en el artículo 16 de la LCE y el artículo 29 del RLCE; este comité de selección acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación, en consecuencia, con motivo de integración de bases se procederá a ampliar la definición de obras similares establecido, a fin de promover la concurrencia de proveedores en el presente procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Reconstrucción y/o Mejoramiento de alcantarillas tipo MCA y/o TMC con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20531460317	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	23:55:48

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, se aprecia del capítulo III de la sección específica, en el punto 3.2 Requisitos de Calificación, literal B de la sección experiencia del postor en la especialidad se advierte sobre la denominación de obras similar: Construcción de alcantarilla MCA con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra Observamos sobre denominación de obras similar: Construcción de alcantarilla MCA con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se debe ejecutarse, siempre y cuando éstas sean necesarias para que dicho postor ejecute de forma más idónea las prestaciones para la que es requerido; lo cual incluye experiencia del postor en la especialidad, en ese sentido la definición de obras similares señaladas en las bases deben cumplir ciertas condiciones establecidas en la normativa como ser de naturaleza semejante, no necesariamente iguales y que reúnan alguna o algunas de las características que definen la naturaleza de la obra materia del proceso, requisitos que deben resultar razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria y no constituir un elemento que direcciona la contratación a un postor en específico. Para la presente convocatoria se evidencia de la definición de obras similares es por no decir igual a la denominación de la obra agregado actividades específicas descritas en el ET como son alcantarilla de MCA con cabezales y encausamiento en ingreso y salida de mampostería de piedra que hacen que esta definición en si trasgreda la normativa sobre la finalidad de establecer una definición de obras similares, por lo que haría suponer que se ha fundado como criterio para acreditar la experiencia de la especialidad del postor que cuente con experiencia con una definición muy singular y específica, exigencia que quebranta lo establecido por el organismo supervisor, por lo que de conservar resultaría una exigencia limitativa que vulneran el principio de libertad de concurrencia, competencia y transparencia, restringiendo la participación de postores y pudiéndose entender como un mecanismo para favorecer a determinado postor que calce específicamente con lo señalado, así mismo señalamos que este obra en el cual se construirá alcantarillas no es diferente a los ejecutados en obras de drenaje pluvial u obras de infraestructura vial urbana donde se han desarrollado la construcción de este tipo de estructuras (alcantarillas) para la evacuación de agua pluviales el cual es el fin de esta obra, en esa medida, resulta necesario que el comité, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de la definición de obras similares estas experiencias a efectos de evidenciar la experiencia del postor en obras similares. En ese sentido se solicitar INCLUIR en la definición de obra SIMILAR a las obras que contemplen sistemas de drenaje pluvial y/o infraestructura vial urbana que hayan desarrollado dentro de sus actividades la construcción de sistemas de alcantarillado. Caso de no aceptar la observación se solicita un informe motivado emitido del área usuaria sobre una explicación técnica constructiva y los criterios para no considerar lo solicitado. Y se informara a las áreas de control Interno y demás sobre el accionar del comité frente a esta observación.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la ley Enciso a, b, c, e b

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre otros el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Al respecto, debe señalarse que la referida norma faculta al área usuaria la definición del requerimiento y condiciones de las prestaciones en el proceso de contratación y la ejecución de la prestación, debiendo garantizar la calidad técnica de la obra. Resulta que para garantizar la calidad técnica de la obra se considera necesario establecer condiciones que permitan seleccionar no solo la mejor oferta sino a proveedores

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Específico	3.2	B	44
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la ley Enciso a, b, c, e b

Análisis respecto de la consulta u observación:

responsables y con experiencia en la ejecución de prestaciones.

Por otro lado, tenemos la Ley de Contrataciones en su artículo 2, literal a) Libertada de concurrencia, precisa que: Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, concordante con el artículo 29 del Reglamento.

Asimismo, el Organismo Técnico Especializado del OSCE, señala que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor. Así también, precisa en sus opiniones que la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

Sin embargo, la pretensión del recurrente es de incluir definiciones de obras cuya incidencia predominante cambiaría el diseño del proyecto, lo cual resulta esencial para definir la magnitud y calidad técnica de la obra. Por ejemplo, los proyectos de sistema de drenaje pluvial pueden referirse a cunetas, alcantarillas o pontones cuyo diseño de calculo son totalmente distintos; así también las obras viales el componente que predomina o de mayor incidencia en un proyecto es la del diseño del pavimento en sí y no la de su sistema de drenaje, es por ello que en la medida que las propuestas de definición del recurrente sea muy subjetiva y las características esenciales no se asemejan al proyecto es que no se considera similar.

En esa medida, este comité de selección acuerda NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Sin embargo, la pretensión del recurrente es de incluir definiciones de obras cuya incidencia predominante cambiaría el diseño del proyecto, lo cual resulta esencial para definir la magnitud y calidad técnica de la obra. Por ejemplo, los proyectos de sistema de drenaje pluvial pueden referirse a cunetas, alcantarillas o pontones cuyo diseño de calculo son totalmente distintos; así también las obras viales el componente que predomina o de mayor incidencia en un proyecto es la del diseño del pavimento en sí y no la de su sistema de drenaje, es por ello que en la medida que las propuestas de definición del recurrente sea muy subjetiva y las características esenciales no se asemejan al proyecto es que no se considera similar.

En esa medida, este comité de selección acuerda NO ACOGER la presente observación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173

Ruc/código :	20531460317	Fecha de envío :	03/01/2024
Nombre o Razón social :	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	23:55:48

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

En las bases en el puto 3.1 del requerimiento en el numeral 1.22 se indica en el último párrafo que o se admitirán integrantes sin experiencia en ejecución de obras públicas.

Al respecto indicamos que lo señalado vulnera lo establecido en el reglamento convirtiéndose en un vicio que conllevaría a la nulidad de la convocatoria por lo que solicitamos se excluya del requerimiento dicha exigencia

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 1.22 Página: 29
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la ley Enciso a, b, c, e b

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre otros el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Al respecto, debe señalarse que la referida norma faculta al área usuaria la definición del requerimiento y condiciones de las prestaciones en el proceso de contratación y la ejecución de la prestación, debiendo garantizar la calidad técnica de la obra. Resulta que para garantizar la calidad técnica de la obra se considera necesario establecer condiciones que permitan seleccionar no solo la mejor oferta sino a proveedores responsables y con experiencia en la ejecución de prestaciones.

Por otro lado, tenemos la Ley de Contrataciones en su artículo 2, literal a) Libertada de concurrencia, precisa que: Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, concordante con el artículo 29 del Reglamento.

Asimismo, el Organismo Técnico Especializado del OSCE, señala que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor. Así también, precisa en sus opiniones que la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

Lo requerido en este extremo de las bases, no es limitativo ni desproporcionado, menos irrazonable o innecesario; por el contrario, resulta muy competitivo y buenas prácticas en las contrataciones públicas, porque desde esta etapa de selección se estaría previniendo resoluciones de contrato, ampliaciones de plazo, aplicación de penalidades, entre otros supuestos que perjudican la calidad técnica y economía del proyecto. No se está limitando la participación de proveedores, porque existen pluralidad de proveedores en el mercado local, regional y nacional que cuentan con la experiencia de obras similares y responsabilidad de sus obligaciones contractuales, y justamente eso es a lo que esta contratación está orientada; por lo tanto, no se estaría vulnerando ninguna normativa materia de contratación pública. En esa medida, este comité de selección acuerda NO ACOGER la presente observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Lo requerido en este extremo de las bases, no es limitativo ni desproporcionado, menos irrazonable o innecesario; por el contrario, resulta muy competitivo y buenas prácticas en las contrataciones públicas, porque desde esta etapa de selección se estaría previniendo resoluciones de contrato, ampliaciones de plazo, aplicación de penalidades, entre otros supuestos que perjudican la calidad técnica y economía del proyecto. No se está limitando la participación de proveedores, porque existen pluralidad de proveedores en el mercado local, regional y nacional que cuentan con la experiencia de obras similares y responsabilidad de sus obligaciones contractuales, y justamente eso es a lo que esta contratación está orientada; por lo tanto, no se estaría vulnerando ninguna normativa materia de contratación pública. En esa medida, este comité de selección acuerda NO ACOGER la presente observación

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-16-2023-MPM/CSP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Ejecucion de la IOARR: Construccion de Alcantarilla; en el (la) Calle 1 y Jr. Nestor Simon Diaz del Sector Piña Recodo Distrito de Calzada Provincia de Moyobamba Departamento San Martin con CUI N° 2534173
