

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2023-ESSALUD/RATAR-1****1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Tarapoto, a los 05 días del mes de agosto del 2024 en los ambientes de la **RED ASISTENCIAL TARAPOTO - ESSALUD**, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N° 04 - DESIGNACION DE COMITE DE SELECCION - N° 14-OA-D-RATAR-ESSALUD-2023** de fecha 06 de diciembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2023-ESSALUD/RATAR-1-ESSALUD/RATAR-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **"CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE UN (01) EQUIPO DE RAYOS X RODABLE DEL HOSPITAL II TARAPOTO EN LA RED ASISTENCIAL TARAPOTO, POR EL PERIODO DE DOCE (12) MESES"**, a fin de realizar la Apertura de Ofertas, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas, así como el Otorgamiento de la Buena Pro.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado¹ se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	JUAN PABLO ELGUERA SOTO	TITULAR	X	Dependencia: Departamento de Ayuda al Diagnóstico y Tratamiento
		SUPLENTE		
PRIMER MIEMBRO	JOSE MOISES GONZALES ALTAMIRANO	TITULAR	X	Dependencia: Unidad de Adquisiciones, Ingeniería Hospitalaria y Servicios de la Red Asistencial Tarapoto.
		SUPLENTE		
SEGUNDO MIEMBRO	ELVIS FREDY CRIOLLO SANCHEZ	TITULAR	X	Dependencia: Área de Mantenimiento de la Unidad de Adquisiciones, Ingeniería Hospitalaria y Servicios de la Red Asistencial Tarapoto.
		SUPLENTE		

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

Cumplidas las etapas establecidas en el cronograma de actividades del procedimiento de selección, se verifica a través del SEACE el registro como participantes de los siguientes proveedores:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1.	10011477629	LOPEZ RODRIGUEZ DIEGO	2024-03-05 20:21:45.0
2.	10410194151	PALOMINO TARQUI JESSICA MAGDALENA	2023-12-29 23:48:33.0
3.	10729114753	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	2024-02-18 22:18:38.0
4.	20487605621	INGENIEROS Y SOLUCIONES S.R.L	2024-01-02 17:51:24.0
5.	20536411489	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRIMCO S.A.C.	2023-12-28 11:51:17.0
6.	20600537556	TECNOLOGIA E INGENIERIA CLINICA S.A.C.	2024-02-05 12:47:29.0
7.	20601187605	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	2024-01-31 23:29:00.0
8.	20602119557	SUNIX TECH S.A.C.	2023-12-29 21:09:21.0
9.	20608454374	INGENIERIA Y EQUIPAMIENTO TECNOLOGICO S.A.C	2024-02-05 13:11:00.0
10.	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-02-06 17:16:33.0

Fuente: Reporte SEACE

4. DETALLE DE LOS POSTORES Y OFERTAS PRESENTADAS

De acuerdo a la información del SEACE, el 15 de julio del 2024 estaba programado la presentación de ofertas, por lo que conforme al cronograma del proceso se procedió a realizar la apertura de las mismas en la plataforma de SEACE, visualizándose que se **PRESENTARON LAS SIGUIENTES OFERTAS** para el procedimiento de selección:

¹ Artículo 46. Quórum, acuerdo y responsabilidad

(...) 46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas:

a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes. Se circunscribe al proceso de contratación en el que han efectuado las acciones antes mencionadas.

46.3. Los acuerdos que adopte el comité de selección y los votos discrepantes, con su respectiva fundamentación, constan en actas que son suscritas por estos, las que se incorporan al expediente de contratación. (...)”

Entidad convocante	SEGURO SOCIAL DE SALUD
Nomenclatura	AS-SM 17-2023-ESSALUD-RATAR-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Servicio
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE UN (01) EQUIPO DE RAYOS X RODABLE DEL HOSPITAL B TARAPOTO EN LA RED ASISTENCIAL TARAPOTO, POR EL PERÍODO DE DOCE (12) MESES
Numero de Contratación	ESSALUD-2023-10921
Búsqueda de propuestas	
Estado de registro	[Iniciada] [Pendiente] [Finalizada]
Estado de la propuesta	[Rechazada] [Aprobada] [En proceso]

1	20487605621	INGENIEROS Y SOLUCIONES S.R.L.	15/07/2024	23-42-23	20487605621	15/07/2024	23-43-31	Enviado	Valido	43
---	-------------	--------------------------------	------------	----------	-------------	------------	----------	---------	--------	----

Fuente: Reporte SEACE

Acto seguido, el presidente del Comité de Selección procedió a dar lectura al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado².

Posteriormente, se procede con la revisión de la oferta presentada, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la misma responde a las características y/o requisitos y condiciones de las Términos de Referencia previstas en las bases.

5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con la evaluación:

RUC / NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	ESTADO DE ADMISIBILIDAD
20487605621 - INGENIEROS Y SOLUCIONES S.R.L.	PRESENTÓ ^(*)	ADMITIDO

(*) La determinación de la **ADMISIÓN** de las ofertas se encuentra detallada en los cuadros de admisión que se adjunta a la presente acta. Resultados considerando la verificación y validación realizada por los representantes del área técnica y especializada, que forman parte del Comité de Selección y/o de la Entidad.

- (1) - El postor **INGENIEROS Y SOLUCIONES S.R.L.**, conforme a la Carta Nro.001-AS N° 17-2023-ESSALUD/RATAR-1-CS-2024, notificada el 02. agos.2024 a través del SEACE, subsanó en el plazo establecido la incongruencia encontrada en la numeración de la serie (documento de admisión - numeral 2.2.1.2.), la subsanación se sustenta por el Art. 60° Subsanación de las ofertas (RLCE), numeral 60.2. "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en **formatos y declaraciones juradas**, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

- Es preciso señalar que, conforme a las bases integradas del procedimiento de selección (B.1.1 Equipamiento Estratégico - página 42), se establece que "El requisitos en los Equipos Estratégico son el Medidor digital de KV y MA y multimetro digital como mínimos", la cual "se debe acreditar con la presentación declaración jurada del postor indicando que cuenta con dicho equipamiento estratégico dicho documento debe indicar los números de series respectivos, adjuntando la Certificación de Calibración vigente a la fecha de presentación de ofertas".

6. EVALUACIÓN DE LA(S) OFERTA(S)

A continuación, el presidente del Comité de Selección procedió a dar lectura al artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado³, continuando con la aplicación de los factores de evaluación establecidos en las Bases Integradas, obteniéndose lo siguiente:

VALOR ESTIMADO	S/ 101,900.00				
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE PRECIO	BONIF. 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	BONIF. 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
INGENIEROS Y SOLUCIONES S.R.L.	S/ 99,898.00	95.00	00	5.00	100.00

² "Artículo 73. Presentación de ofertas

73.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.

73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. (...)"

³ "Artículo 74. Evaluación de las ofertas

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. (...)"

(*) La determinación de la **EVALUACIÓN** de las ofertas se encuentra detallada en los cuadros de evaluación que se adjunta a la presente acta.

7. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el Cuadro de evaluación de ofertas que forma parte de la presente Acta. De acuerdo a la evaluación realizada, se determinó el siguiente orden de prelación:

RESULTADOS	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN
INGENIEROS Y SOLUCIONES S.R.L.	1°

8. ACTUACIÓN CONFORME AL ART. 68° DEL RLCE.

Conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la presidenta del Comité de Selección dio lectura al artículo 68° del texto reglamentario⁴.

En el marco de la normativa previamente citada, el Comité de Selección, encontró incongruencia en la presentación de la oferta del postor, a través de la notificación electrónica mediante el correo procesos3redasistencialtp@gmail.com y de la Plataforma del SEACE de fecha 2.agos.2024, se solicitó al único postor admitido, la subsanación de su oferta presentada, adjuntando la documentación correspondiente y que este forma parte de las bases integradas (página N° - 42) del presente procedimiento de selección, otorgándole el plazo de 01 día hábil.

Ante lo mencionado se procede a detallar lo siguiente:

POSTOR: INGENIEROS Y SOLUCIONES S.R.L.	
Documento mediante el cual se solicitó la subsanación de la oferta presentada.	Carta N° 001-COMITÉ DE SELECCIÓN (Carta Nro. 001-AS N° 17-2023-ESSALUD/RATAR-1-CS-2024., de fecha 02 de agosto de 2024.
Documento mediante el cual el postor remite la subsanación de su oferta	El postor adjuntó la siguiente documentación: - Carta N° 115/INGENIEROS Y SOLUCIONES - 2024 - Declaración Jurada de Contar con Equipamiento. - Certificado de Calibración de Multímetro Digital.
Medio y fecha mediante el cual el postor remite la subsanación de su oferta	Vía Correo electrónico (ingenierosysoluciones@hotmail.com) y por la plataforma del SEACE el 05 agosto 2024.

Ante lo mencionado, con Carta N° 115/INGENIEROS Y SOLUCIONES – 2024, de fecha 05 de agosto del 2024, queda ADMITIDA la oferta del postor, debido a que cumplió en subsanar y presentar los documentos obligatorios conforme a las disposiciones establecidas en las bases integradas, cabe advertir que el colegiado no cuenta con facultades o es su responsabilidad interpretar el sentido y alcance de una oferta, sobre la información consignada en las ofertas, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción y certidumbre de lo realmente ofertado.

9. CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección procedió a determinar si el único postor, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases. A continuación, el presidente del Comité de Selección procedió a dar lectura al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado⁵.

⁴ "Artículo 68. Rechazo de ofertas

(...) 68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada".

⁵ "Artículo 75. Calificación

Nombre o Razón Social del Postor N° 1		INGENIEROS Y SOLUCIONES S.R.L.	
REQUISITO DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACIÓN	X	-
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	-
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	-
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	-
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	-
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	-
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
RESULTADO		CALIFICADO	

(*) La determinación de la CALIFICACIÓN de las ofertas se encuentra detallada en los cuadros de calificación que se adjunta a la presente acta. Resultados considerando la verificación y validación realizada por los representantes del área técnica y especializada, que forman parte del Comité de Selección y/o de la Entidad.

10. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases:

PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICIÓN
1°	INGENIEROS Y SOLUCIONES S.R.L.	CALIFICADO

11. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Continuando con el procedimiento, se procedió a dar lectura a los resultados de la apertura de la oferta, admisión y evaluación conforme a la información obrante.

Acto seguido, el presidente del Comité de Selección procedió a dar lectura al artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado⁶.

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es la empresa **INGENIEROS Y SOLUCIONES S.R.L.** por el monto total de **S/ 99,898.00 (NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO CON 00/100 SOLES)**.

12. ACUERDOS ADOPTADOS

Los integrantes del Comité de Selección, por **unanimidad**, contando con las razones expuestas y la documentación correspondiente, **ACORDARON**:

- ✓ **APROBAR LOS RESULTADOS** de la admisión y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros adjuntos que forma parte del Acta.
- ✓ **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2023-ESSALUD/RATAR-1-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE UN (01) EQUIPO DE RAYOS X RODABLE DEL HOSPITAL II TARAPOTO EN LA RED ASISTENCIAL TARAPOTO, POR EL PERIODO DE DOCE (12) MESES" al postor **INGENIEROS Y SOLUCIONES S.R.L.** por el monto total de **S/ 99,898.00 (NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO CON 00/100 SOLES)**, conforme a lo establecido en el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. (...)"

⁶ "Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro

76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.

76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

76.3. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE."

- ✓ **PROCEDER CON LA PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS**, en el SEACE, conforme a lo previsto en el artículo 58° y 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado⁷.

Dando cuenta de la lectura del Acta del proceso y no existiendo observación a la misma por parte de los miembros del Comité de Selección, se procede a firmar el documento siendo **05 de agosto de 2024**, en las instalaciones de la **RED ASISTENCIAL TARAPOTO - ESSALUD**, procediendo a publicar esta decisión en el **SEACE**.

RED ASISTENCIAL TARAPOTO
ESSALUD

JUAN PABLO ELGUERA SOTO
Comité de Selección - Presidente

RED ASISTENCIAL TARAPOTO
ESSALUD

JOSE MOISES GONZALES ALTAMIRANO
Comité de Selección - 1° Miembro

RED ASISTENCIAL TARAPOTO
ESSALUD

ELVIS FREDY CRIOLLO SANCHEZ
Comité de Selección - 2° Miembro

⁷ "Artículo 58. Régimen de notificaciones

Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE. (...)

Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro

El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación."