

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024 - AS. N°14-2024-MDEI/CS-1
---	----------------	------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el Distrito de el Ingenio, a los 23 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de el Ingenio, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0119 - 2024-GM/MDEI, de fecha 12-12-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 14-2024-MDEI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN DEFENSA RIBEREÑA EN EL RIO EL INGENIO MARGEN IZQUIERDA TRAMO I INICIO N 8379706.00 E 490418.00 PROG 0+000 - FINAL N 8379000.00 E 488739.00 PROG 1+830 ML. DE CENTRO POBLADO SAN PABLO DISTRITO DE EL INGENIO DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"; con Código Único de Inversión N° 2653972. con Código Único de Inversiones N° 2503652, a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	CARLOS MICHEL MELGAREJO CARBAJAL	Titular		Dependencia:	JEFE DE LA DIVISION DE DESARROLLO TERRITORIAL Y CATASTRO	
		Suplente	X			
Primer Miembro	MICHEL VLADIMIR CUADROS CANCHO	Titular	X	Dependencia:	MONITOR DE OBRA PARA GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Segundo Miembro	OMAR JESÚS CORTEZ CABRERA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO - OEC	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 06-01-2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:										
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:										
	<table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr><tr><td>1</td><td>CALCINA ÑAHUI ALFREDO</td><td>158 858.39</td><td>100%</td></tr></table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	158 858.39
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial								
1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	158 858.39	100%								

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:								
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td>1</td><td>NINGUNA</td><td>NO CORRESPONDE</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE						

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table> <tr> <td>7.1</td><td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td>NO CORRESPONDE</td></tr> </table> </td></tr> <tr> <td>7.2</td><td> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> </td></tr> </table>	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td>NO CORRESPONDE</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1	NO CORRESPONDE	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td>NO CORRESPONDE</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1	NO CORRESPONDE				
N°	Nombre o razón social del postor								
1	NO CORRESPONDE								
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>								

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	100

8 RESULTADOS FINALES
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	80	20	100

9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN - MYPE
De acuerdo a la evaluación realizada incluida bonificación de **MYPE**, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	BONIFICACION 5%
1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	5.0 puntos

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN - COLINDANCIA
De acuerdo a la evaluación realizada incluida bonificación de **MYPE**, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	BONIFICACION 5%
1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	10.0 puntos

11 PUNTAJE TOTAL.
De acuerdo a la evaluación realizada incluyendo el Total de bonificaciones, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	115.00 puntos

12 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CALCINA ÑAHUI ALFREDO	S/ 158,858.39	Si	X
		No	

13 ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

14


 CARLOS MICHEL MELGAREJO CARBAJAL


 MICHEL Y. CUADROS CANCHO


 OMAR J. CORTEZ CABRERA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 004-2024 - AS. N°14-2024-MDEI/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de el Ingenio, a los 23 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de el Ingenio, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0119 -2024-GM/MDEI, de fecha 12-12-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°14-2024-MDEI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIBERAS DE RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN DEFENSA RIBEREÑA EN EL RIO EL INGENIO MARGEN IZQUIERDA TRAMO I INICIO N 8379706.00 E 490418.00 PROG 0+000 - FINAL N 8379000.00 E 488739.00 PROG 1+830 ML. DE CENTRO POBLADO SAN PABLO DISTRITO DE EL INGENIO DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"; con Código Único de Inversión N° 2653972; a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CARLOS MICHEL MELGAREJO CARBAJAL	Titular		Dependencia:	JEFE DE LA DIVISION DE DESARROLLO TERRITORIAL Y CATASTRO
		Suplente	X		
Primer Miembro	MICHEL VLADIMIR CUADROS CANCHO	Titular	X	Dependencia:	MONITOR DE OBRA PARA GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	OMAR JESÚS CORTEZ CABRERA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO - OEC
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el	Estado
1	Proveedor con RUC	10102469459	CALCINA NAHUI ALFREDO	26/12/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10215282193	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	26/12/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	15/01/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	25/12/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	20/12/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	19/12/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20539711301	TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C.	19/12/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20600408047	CORPORACION INTERNACIONAL TRITON S.A.C.	20/12/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	26/12/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20606100451	CORPORACION PHARMACEUTICA Y LABORATORIO S.R.L.	19/12/2024	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas a traves del seace:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL INGENIO

Nomenclatura: AS-SM-14-2024-MDEI/CS-1

Nro. de convocatoria: 1

Objeto de contratación: Consultoría de Obra

Descripción del objeto: SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIBERAS DE RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN DEFENSA RIBEREÑA EN EL RIO EL INGENIO MARGEN IZQUIERDA TRAMO I INICIO N 8379706.00 E 490418.00 PROG 0+000 - FINAL N 8379000.00 E 488739.00 PROG 1+830 ML. DE CENTRO POBLADO SAN PABLO DISTRITO DE EL INGENIO DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, CON UNICO DE INVERSIONES N°2653972

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIBERAS DE RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN DEFENSA RIBEREÑA EN EL RIO EL INGENIO MARGEN IZQUIERDA TRAMO I INICIO N 8379706.00 E 490418.00 PROG 0+000 - FINAL N 8379000.00 E 488739.00 PROG 1+830 ML. DE CENTRO POBLADO SAN PABLO DISTRITO DE EL INGENIO DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, CON UNICO DE INVERSIONES N°2653972				
10102469459	CALCINA NAHUI ALFREDO		16/01/2025	22:42:48	Electronico
10442295021	CONSORCIO IS		16/01/2025	23:54:23	Electronico

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	ÚNICO
2	CONSORCIO IS, Integrado por: PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO y MEZA MORALES VLADIMIRO	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO IS, Integrado por: PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO y MEZA MORALES VLADIMIRO	VER ANEXO N° 02

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	ÚNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO
	FACTORES	PUNTAJES
A.	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
A	METODOLOGÍA PROPUESTA	30
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	NO CORRESPONDE

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

CARLOS MICHEL MELGAREJO CARBAJAL

MICHEL Y. CUADROS CANCHO

OMAR J. CORTÉZ CABRERA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01: ADMISIÓN								
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 14-2024-MDE/CS-1								
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN DEFENSA RIBERENA EN EL RÍO EL INGENIO MARGEN IZQUIERDA TRAMO I INICIO N 8379706.00 E 490418.00 PROG 0+000 - FINAL N 8379000.00 E 488739.00 PROG 1+830 ML. DE CENTRO POBLADO SAN PABLO DISTRITO DE EL INGENIO DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"; con Código Único de Inversión N° 2653972								
N°	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
2	CONSORCIO IS, Integrado por: PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO y MEZA MORALES VLADIMIRO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO

CARLOS MICHEL DEL CARRILLO CARBAJAL
PRESIDENTE SUPLENTE

MICHEL VLADIMIR CUADROS CANCHO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

OMAR JESUS CORTEZ CABRERA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 02: CALIFICACIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 14-2024-MDE/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN DEFENSA RIBERENA EN EL RIO EL INGENIO MARGEN IZQUIERDA TRAMO I INICIO N 8379706.00 E 490418.00 PROG 0+000 - FINAL N 8379000.00 E 488739.00 PROG 1+830 ML. DE CENTRO POBLADO SAN PABLO DISTRITO DE EL

N°	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO IS, Integrado por: PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO y MEZA MORALES VLADIMIRO	CUMPLE	NO CUMPLE: Con las experiencias descritas en los numerales 1 y 2 del Anexo N° 08, el postor cumple con acreditar S/ 33,492.59 soles; monto que se encuentra por de bajo del rango de: > 1 vez el valor referencial; debido a que segun las Bases Integradas, REQUISITOS DE CALIFICACION - C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, detalla: <i>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) <u>comprobantes de pago</u> cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Mas aun este Comité de Selección verifico que el numeral 2 del Anexo N° 08 carecia de <u>documento emitido por Entidad del sistema financiero.</u></i>	DESCALIFICA

CARLOS MICHEL MEAGAREJO CARBAJAL
PRESIDENTE SUPLENTE

MICHEL VLADIMIR CUADROS CANCHO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

OMAR JESUS CORTEZ CABRERA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 03: EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 14-2024-MDE/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN DEFENSA RIBERENA EN EL RÍO EL INGENIO MARGEN IZQUIERDA TRAMO I INICIO N 8379706.00 E 496418.00 PROG 0+000 - FINAL N 8379900.00 E 488739.00 PROG 1+830 ML. DE CENTRO POBLADO SAN PABLO DISTRITO DE EL INGENIO DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"; con Código Único de Inversión N° 2653972

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		MÉTODO DE PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL	EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL TÉCNICO Y ECONOMICO	BONIFICACIÓN POR CUMPLIMIENTO DE NIVEL 5%		BONIFICACIÓN POR CUMPLIMIENTO POR OBLIGACIÓN 20%		PUNTAJE TOTAL	CRITERIOS DE EMPATE / DISCAPACITADOS		SORTIDO	RESULTADO ORDEN DE PREFERENCIA
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS		CUMPLIMIENTO	PUNTOS			CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS		CONSTANCIA DE AUTENTICACIÓN	PLANILLA DEL MES ANTERIOR, 30% DE DISCAPACITADOS DE LOS CUALES EL 50% SON REAJUSTES LABORALES (DIRECTAMENTE VINCULADOS AL SUJETO SOCIAL DE LA EMPRESA)		
1	CALCINA RAHUI ALFREDO	CUMPLE: Con las experiencias descritas en el numeral 1 del Anexo N° 08, el postor cumple con acreditar S/ 365,525.90, monto que se encuentra en el rango de: > = 1.5 veces el valor referencial	70	CUMPLE	30	100	S/ 158,858.39	100	100	100	CUMPLE	5	CUMPLE	10	115.00	NO CORRESPONDE AL NO HABER EMPATE		NO	1

CARLOS MICHEL MELGAREJO CARBAJAL
PRESIDENTE SUPLENTE

MICHEL VLADIMIR CUADROS CANCHO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

OMAR JESUS CORTEZ CABRERA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR