

ACTA 05
DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE
OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL EL PUEBLO DESDE CORRAL HASTA COCHABAMBA DEL DISTRITO DE COCHABAMBA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"- II ETAPA, CUI N° 2435186

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL.

En el Distrito de Cochabamba, Provincia de Huaraz, Región Ancash; en la oficina unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Cochabamba, sito en la Plaza de Armas S/N- Cochabamba, siendo las 08:20 horas del día 31 de octubre del 2023, se reunieron los miembros titulares del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0096-2023-MDC/GM de fecha 10 de octubre de 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDC-CS-1, cuyo objeto de contratación es el servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL EL PUEBLO DESDE CORRAL HASTA COCHABAMBA DEL DISTRITO DE COCHABAMBA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"- II ETAPA, CUI N° 2435186, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. a fin de OTORGAR LA BUENA PRO

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Nº	Apellidos y Nombre	Titular/Suplente	Comité de selección
1	FORTUNATO AURELIO VEGA SILVA	Titular	Presidente
2	ORLANDINI EDWIN SALVADOR CANO	Titular	Primer miembro
3	YENY MERCEDES SAENZ CABALLERO	Titular	Segundo miembro

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.

Se apertura el SEACE de la Entidad, verificándose que los participantes registrados de manera electrónica para el presente procedimiento de selección son los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	23/10/2023	Válido		23/10/2023	10013182146	
2	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	23/10/2023	Válido		23/10/2023	10316063484	
3	Proveedor con RUC	10316268566	SALAZAR CORDOVA ARTURO LUIS	23/10/2023	Válido		23/10/2023	10316268566	
4	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	14/10/2023	Válido		14/10/2023	10321149869	
5	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	15/10/2023	Válido		15/10/2023	10450069774	
6	Proveedor con RUC	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	14/10/2023	Válido		14/10/2023	20408000263	
7	Proveedor con RUC	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	16/10/2023	Válido		16/10/2023	20603015429	
8	Proveedor con RUC	20605824146	IFSA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. - IFSA E.I.R.L.	16/10/2023	Válido		16/10/2023	20605824146	

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

4. DETALLE DE LOS POSTORES.

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	24/10/2023	23:00:58	10321149869	24/10/2023	23:54:08	Enviado	Valido		
2	10316268566	CONSORCIO SJT	24/10/2023	19:04:45	10316268566	24/10/2023	19:08:18	Enviado	Valido		
3	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	24/10/2023	14:27:12	10013182146	24/10/2023	14:27:32	Enviado	Valido		
4	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	24/10/2023	22:33:14	10316063484	24/10/2023	22:34:20	Enviado	Valido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

5. ADMISION DE OFERTAS.

PASO Nº 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA			POSTORES			
			POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
			MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	CONSORCIO SJT INTEGRADO POR DANTE WILFREDO TARAZONA CORZO (50%) Y ARTURO LUIS SALAZAR CORDOVA (50%)	ÑACA BAILON HERNAN	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO
1	a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N°1)	Obligatorio	SI *	SI	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Obligatorio	SI *	SI	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	Obligatorio	SI *	SI	SI	SI

4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases. (Anexo N°3)	Obligatorio	SI *	SI	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	Obligatorio	SI *	SI	SI	SI
6	f) Promesa des consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones á las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones, (Anexo N°5)	Obligatorio	No corresponde	SI	No corresponde	No corresponde
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDO (NOTA N°01)	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

NOTA N°01: Se le solicito subsanar en el Anexo N° 1 , Anexo N° 2, Anexo N° 3, Anexo N° 4, que no está consignada correctamente la ciudad y fecha según lo indicado en las bases integradas; otorgándole un día hábil, no cumpliendo con subsanar su oferta por lo tanto se le considera NO ADMITIDO.

A continuación, se procede a la etapa de calificación del numeral 21. de los Términos de Referencia contenidos en el Capítulo III de la Sección Específica según las bases integradas del presente procedimiento de selección:

POSTORES			CONSORCIO SJT INTEGRADO POR DANTE WILFREDO TARAZONA CORZO (50%) Y ARTURO LUIS SALAZAR CORDOVA (50%)	ÑACA BAILON HERNAN	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
A	CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	Obligatorio	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B	CAPACIDAD PROFESIONAL TÉCNICA FORMACIÓN ACADÉMICA	Obligatorio	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	Obligatorio			
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Obligatorio			
	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Obligatorio			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Acreditar un monto facturado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	Obligatorio	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR			DESCALIFICADO (NOTA N°02)	CALIFICADO	CALIFICADO

NOTA N°02: De la revisión de los 3 contratos, el postor acredita como experiencia en la especialidad un monto de S/ 239,029.47 soles. Sin embargo, de acuerdo con las bases integradas se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Creación y/o mejoramiento y/o ampliación de canales de riego y/o servicios de agua de canales para fines de riego y/o sistema de riego. Cumpliendo con dicho requisito solo el contrato N° 03 acreditando 53,120.00 soles

Culminada la calificación del numeral 21. Requisitos de Calificación, el Comité de selección prosigue con la evaluación del Capítulo IV: Factores de Evaluación, como sigue:

FACTORES DE EVALUACION			ÑACA BAILON HERNAN	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
A	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos		
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁷.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [3]¹⁹ veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [50] puntos</p> <p>M > [2]²⁰ veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [30] puntos</p>	70	70
METODOLOGIA PROPUESTA				
B	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	[30] puntos		
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1.- Factor I: Actividades Durante la supervisión de la obra. (10 puntos) El postor propondrá y sustentará la adopción de las actividades para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <p>a) Actividades antes del inicio de la obra, b) Actividades durante ejecución de la obra, c) Actividades durante la recepción de la obra, d) Actividades posteriores al término de la obra.</p> <p>2.- Factor II: Procedimiento para el control de obra. (10 puntos) El postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de obra y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente,</p> <p>a) Control del precio, b) Control del plazo, c) Control de calidad, d) Control de obligaciones contractuales</p> <p>e) Sistema de gestión ambiental y seguridad y salud ocupacional, vías de acceso.</p> <p>3.- Factor III Organización y Programación. (10 puntos) El postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y Programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente</p> <p>a) Actividades de coordinación con el contratista y la Entidad b) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión c) Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla los tres factores de la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>Desarrolla dos factores de la metodología que sustenta la oferta [20] puntos</p> <p>Desarrolla un factor de la metodología que sustenta la oferta [10] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	30	30
TOTAL PUNTOS			100	100

Continuando con la evaluación de ofertas económicas, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o Razon Social	Puntaje por Evaluación Técnica
1	ÑACA BAILON HERNAN con RUC N° 10013182146	100 puntos
2	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO con RUC N° 10316063484	100 puntos

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas Son las siguientes:

N°	Nombre o Razón Social	Oferta económica	% del Valor referencial
1	ÑACA BAILON HERNAN con RUC N° 10013182146	S/88,163.08	90.00%
2	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO con RUC N° 10316063484	S/88,163.08	90.00%

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje por Evaluación Económica
1	ÑACA BAILON HERNAN con RUC N° 10013182146	100 puntos
2	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO con RUC N° 10316063484	100 puntos

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las, bases obteniéndose los siguientes resultados:

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1=0.80	C1=0.20	C1xPT + C2xPei
1	ÑACA BAILON HERNAN con RUC N° 10013182146	100 puntos	100 puntos	100 puntos
2	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO con RUC N° 10316063484	100 puntos	100 puntos	100 puntos

PUNTAJE CON BONIFICACIÓN POR DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA:

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje Total	Bonificación por REMYPE (5%)	Bonificación por Servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao (10%)	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	ÑACA BAILON HERNAN con RUC N° 10013182146	100 puntos	5 puntos	0 puntos	105 puntos	2°
2	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO con RUC N° 10316063484	100 puntos	5 puntos	10 puntos	115 puntos	1°

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DETALLE DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

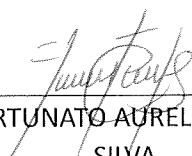
Nombre o Razón Social del postor ganador	Monto Adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
		SI	==
ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO con RUC N° 10316063484	S/88,163.08	NO	X

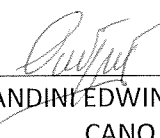
DEL ACUERDO ADOPTADO


Seguidamente, el Comité de Selección por unanimidad) acuerda lo siguiente:

PRIMERO: otorgar la Buena Pro al postor ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO con RUC N° 10316063484 para él, PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDC-CS-1 para la contratación es el servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL EL PUEBLO DESDE CORRAL HASTA COCHABAMBA DEL DISTRITO DE COCHABAMBA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"- II ETAPA, CUI N° 2435186, con su oferta económica ascendente a S/88,163.08 (OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO SESENTA Y TRES CON 08/100 SOLES).

Sin más puntos que tratar, se levanta este acto siendo las 11:30 horas firmando los presentes en señal de conformidad.


FORTUNATO AURELIO VEGA
SILVA
Titular Presidente


ORLANDINI EDWIN SALVADOR
CANO
Titular Primer miembro


YENY MERCEDES SAENZ
CABALLERO
Titular Segundo miembro