

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2024-MDM/CS- SEGUNDA CONVOCATORIA

En el distrito de Montevideo, provincia de Chachapoyas, departamento Amazonas, a los 17 días del mes de setiembre del año 2024, siendo las 08:30 de la mañana en los ambientes de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Montevideo, se reunieron los miembros del Comité de selección consignados mediante Resolución de Alcaldía N°035 -2024-MDM/A de fecha 19 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2024-MDM/CS-II CONVOCATORIA cuyo objeto es la Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra IOARR "Reparación de almacén, ambiente de preparación y expendio de alimentos, sala de usos múltiples y muro de contención; en el(la) I.E. San Ildefonso en la localidad Montevideo, distrito de Montevideo, provincia Chachapoyas, departamento Amazonas", con código único 2617921, cuyo valor referencial es S/ 94,652.76 (Noventa y Cuatro Mil Seiscientos Cincuenta y Dos con 76/100 Soles), a fin de EFECTUAR la apertura, revisión, calificación y evaluación de las propuestas técnicas y económica y otorgamiento de la buena pro presentadas al presente procedimiento de selección convocado el 01 agosto de 2024, de acuerdo a los términos de referencia y criterios de evaluación que forman parte de las Bases integradas y del aviso de convocatoria publicado en el SEACE (Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado) de la página web del OSCE.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente titular : GELDER HUAMAN BUSTOS
- Primer Miembro suplente : RONALD REYES FEBRES BAZAN
- Segundo Miembro titular : MARDEN PUERTA CHOCTALIN

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron válidamente vía electrónica a través del SEACE los siguientes postores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10166207512	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	05/08/2024	Válido		05/08/2024	10166207512	 
2	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	02/08/2024	Válido		02/08/2024	10267222849	 
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	07/08/2024	Válido		07/08/2024	10283152079	 
4	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	02/08/2024	Válido		02/08/2024	10441579450	 
5	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20494986320	 
6	Proveedor con RUC	20604081174	UNIVERSAL CONSTRUCTION S.A.C.	06/08/2024	Válido		06/08/2024	20604081174	 
7	Proveedor con RUC	20607025186	CUMBRERA CONTRATISTAS EIRL	05/08/2024	Válido		05/08/2024	20607025186	 
8	Proveedor con RUC	20607444081	INTEGRA INGENIERIA Y PROYECTOS E.I.R.L.	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20607444081	 
9	Proveedor con RUC	20610183566	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIJAVASA E.I.R.L.	03/08/2024	Válido		03/08/2024	20610183566	 

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.



3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado) de la página web del OSCE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas de manera electrónica:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20607444081	CONSORCIO SUPERVISOR I & I	29/08/2024	16:37:40	20607444081	29/08/2024	23:06:59	Enviado	Valido		

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

4. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos los mismos que contiene las ofertas técnicas, luego de la verificación de las Ofertas presentadas electrónicamente a través del SEACE, se procede a verificar la documentación de carácter obligatoria a fin de corroborar la admisibilidad de la misma, quedando resumida de la siguiente manera:

ITEM	POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	b) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	c) Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico (Anexo N° 3)	d) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4)	e) Promesa de consorcio (Anexo N° 5)
1	CONSORCIO SUPERVISOR I & I conformado por: - INTEGRA INGENIERIA Y PROYECTOS E.I.R.L. - ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

5. CALIFICACION DE LAS OFERTAS

A continuación, se muestran los postores que pasan a la etapa de calificación la cual este colegiado procede a realizar la revisión respectiva de los requisitos de calificación consideradas en las bases integradas del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2024-MDM/CS-II

ITEM	POSTOR	CALIFICA (SI/NO)
1	CONSORCIO SUPERVISOR I & I conformado por: - INTEGRA INGENIERIA Y PROYECTOS E.I.R.L. - ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	SI

FUNDAMENTOS PARA SU DESCALIFICACION

1. CONSORCIO SUPERVISOR I & I

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°1. CONSORCIO SUPERVISOR I & I
REQUISITO DE CALIFICACION: HABILITACIÓN

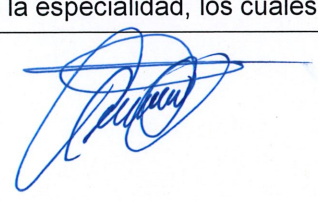
X	El comité de selección ha verificado a través de la plataforma del Registro Nacional de Proveedores (https://www.rnp.gob.pe/constancia/rnp_constancia/default_Todos.asp) así como se ha observado que se ha adjuntado el RNP conforme a lo solicitado en las bases integradas en la que se demuestra el cumplimiento y la vigencia del RNP del postor.	
Los consorciados que conforman que el consorcio está inscrito en el capítulo de consultoría de obras en la especialidad de CONSULTORÍA DE OBRAS EN EDIFICACIONES Y AFINES – en la CATEGORÍA superior a la categoría B, por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las bases integradas si cumple con este requisito.		
REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD		
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a consultoría de obra iguales o similares, a los considerados en las bases integradas, Se considerará servicios de consultoría de obra similar a: RENOVACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O EQUIPAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O A LA COMBINACIÓN DE LOS TERMINOS MENCIONADOS, EN INSTITUCIONES EDUCATIVA DE OBRAS PÚBLICAS.	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta hasta la fecha de otorgado la constancia de prestación y/o conformidad,	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones, de acuerdo con las disposiciones de las bases.	
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.	
Considerando que los montos registrados en el Anexo N° 8, asciende a S/ 237,550.00 ; que resulta mayor a una (01) veces el valor referencial, y por tanto si cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo calificar su oferta.		
RESULTADOS DE LA CALIFICACION		
De acuerdo a la evaluación realizada, y de acuerdo al orden de prelación se verificará si el postor que obtuvo el primer lugar cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases.		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Califica
1	CONSORCIO SUPERVISOR I & I	SI

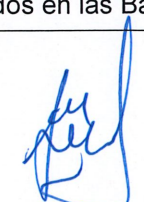
Teniendo en cuenta que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR I & I** pasa de la etapa de calificación corresponde realizar la evaluación técnica de acuerdo a los factores de evaluación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección.

A) CONSORCIO SUPERVISOR I & I

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR I & I
FACTOR DE EVALUACIÓN: A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad están referidos a servicios considerados como de la especialidad, los cuales se encuentran señalados en las Bases.	

+





X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos con su respectiva conformidad o comprobantes de pago cuya cancelación se ha acreditado documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las Bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras
El Comité de selección ha verificado los contratos válidos que pueden ser evaluados y establece el monto facturado en el rubro experiencia en la especialidad es de S/ 237,550.00 (Doscientos Treinta y Siete Mil Quinientos Cincuenta con 00/100 soles) por lo que, de acuerdo con los criterios definidos en las Bases Integradas, le corresponde 28 puntos por estar dentro del criterio M >= 2.0 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial.	
FACTOR DE EVALUACIÓN: B) METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	
X	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento del proyecto e identificación (se debe describir la situación actual, asimismo identificar cinco facilidades, cinco dificultades y sus propuestas de solución) - Desarrollo del análisis previo al inicio de ejecución del proyecto enfocado a toma de decisiones preventivas de riesgo naturales. - Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría y de la obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> * Descripción de normas, leyes que se aplicaran durante la supervisión. * Plan de Control de Calidad * Cronograma de recursos * Criterios que se aplicaran durante la supervisión - Cronograma de actividades durante el desarrollo de la consultoría. - Matriz de funciones del recurso humano y las actividades a desarrollar. - Relación de actividades previas al inicio de la obra, durante la ejecución de la obra, durante la etapa de recepción de obra, durante la liquidación del contrato de obra. <p>Pautas para el desarrollo de la metodología propuesta. La metodología deberá realizarse considerando los términos de referencia, las leyes y normas vigentes vinculadas al tipo de obra a supervisar, en referencia del presente procedimiento de selección.</p> <p>Para el desarrollo de la metodología de propuesta, el postor deberá realizar visita al lugar de la obra, a fin de realizar el diagnóstico de situación actual, se deberá adjuntar mínimamente 25 fotografías actuales, todas las fotografías deberán precisar la georreferenciación, hora y fecha, además de la presencia de un recurso humano, la cual evidencien la visita al lugar de la obra.</p> <p>La metodología propuesta deberá estar debidamente suscrita además del sello respectivo indicando claramente el nombre del postor.</p> <p>Nota: La metodología que no guarde relación con el servicio, no cuente con la justificación requerida o muestre incoherencia no será calificada</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>

De acuerdo con los parámetros y criterios establecidos en las Bases integradas, el postor SI logró acreditar la metodología propuesta tal como indica las bases integradas, por lo que le corresponde **70 puntos**.

PARTE TÉCNICA DEL CUADRO

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada se desprende de la propuesta técnica, la cual se discutieron y determinaron los puntajes técnicos del postor.

PUNTAJES TÉCNICOS DE LOS POSTORES

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO SUPERVISOR I & I	
FACTORES	PUNTAJES
A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	28 puntos
B) METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	70 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98.00 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor accede a la etapa de evaluación económica, tener en cuenta su supera el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las Bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PASA A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA
1	CONSORCIO SUPERVISOR I & I	SI

6. DE LA EVALUACION ECONOMICA

A) CONSORCIO SUPERVISOR I & I

PARTE ECONÓMICA DEL CUADRO

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada derivada del monto propuesto por el postor en su oferta y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del numeral 83.2 del artículo 83 del Reglamento de la Ley.

ORDEN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	PUNTAJE OBTENIDO
1	CONSORCIO SUPERVISOR I & I	S/ 88,051.70	100.00 puntos

RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	0.80	
	Económico	0.20	
EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR I & I	(0.8)(98)+(0.2)(100)	98.40	Unico

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRESENTA SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE OBTENIDO
CONSORCIO SUPERVISOR I & I	SI	5.00 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
CONSORCIO SUPERVISOR I & I	103.40 puntos

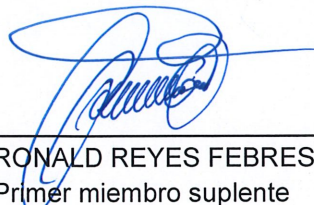
ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del Comité de selección, por, UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica y como consecuencia del resultado final, se otorga la buena pro conforme al siguiente detalle:

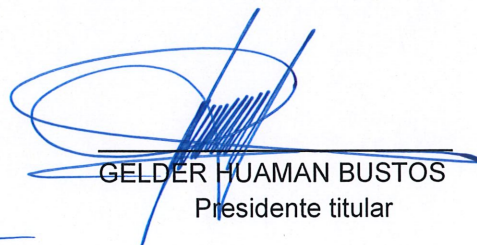
Postor ganador : **CONSORCIO SUPERVISOR I & I**
 Integrado por : - INTEGRA INGENIERIA Y PROYECTOS E.I.R.L.
 - ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS
 Representante común : DARWIN JHEFFERSON OLIVERA PEREZ
 E-mail : wilsonislu@hotmail.com
 Monto total adjudicado : S/ 88,051.70 (Ochenta y Ocho Mil Cincuenta y Uno con 70/100 soles)
 no incluye IGV.

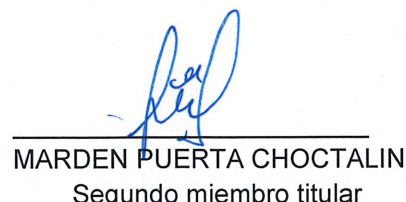
El otorgamiento de la buena pro se registrará y notificará en el SEACE. Asimismo, el consentimiento de la buena pro se producirá de conformidad con lo establecido en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, informándose del resultado del proceso de selección al despacho de Alcaldía.

Se precisa además, que este colegiado deslinda toda responsabilidad respecto a la documentación presentada, pues de acuerdo al principio de presunción de veracidad la documentación presentada se presume como verdadera; no obstante el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) deberá realizar la fiscalización posterior de la oferta ganadora, en concordancia al numeral 64.6 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento los requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato.

Siendo las 12:45 horas del día 17 de setiembre de 2024 se firmó la misma en señal de conformidad.


 RONALD REYES FEBRES BAZAN
 Primer miembro suplente


 GELDER HUAMAN BUSTOS
 Presidente titular


 MARDEN PUERTA CHOCTALIN
 Segundo miembro titular