

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|-----------------------|----------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 2 |
|----------|-----------------------|----------|

| | |
|----------|---|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Jaén, a los veinticinco 25 días del mes de Agosto del año 2023, en el local de la Gerencia Sub Regional Jaén, a las .8:00 horas Pm, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL N° 159- GR.CAJ-GSRJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°07-GR.CAJ-GSRJ, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITIVIDAD VIAL INTERURBANA EN EL PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RIO CHINCHIPE EN LA LOCALIDAD LEONCIO PRADO SECTOR LAS JUNTAS DISTRITO DE SAN IGNACIO DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> |
|----------|---|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|------------|--------------------------------------|--------------|------------------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|----------------|----------------------------------|---------|----------|--------------|------------------------------------|----------|--|-----------------|--|---------|----------|--------------|----------------------------------|----------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OPERACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JOSELITO TORRES CONTRERAS</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE PROGRAMACION E INVERSION</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table> | Presidente | JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE OPERACIONES | Suplente | | Primer Miembro | JOSELITO TORRES CONTRERAS | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE PROGRAMACION E INVERSION | Suplente | | Segundo Miembro | ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO | Suplente | |
| Presidente | JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO | | | Titular | X | | | Dependencia: | SUB GERENCIA DE OPERACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | JOSELITO TORRES CONTRERAS | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE PROGRAMACION E INVERSION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|----------|---|---|---------------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25/08/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| | 1 | CONSORCIO VIAL S&C | 80 |
| | 2 | | |
| | ... | | |

| | | | | |
|----------|---|---|-------------------------|--------------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del valor referencial |
| | 1 | CONSORCIO VIAL S&C | S/ 119,722.80 | 99.77 |
| | 2 | | | |
| | ... | | | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | | |
|----------|---|---|--|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| | 1 | - | - |
| | 2 | - | - |
| | ... | - | - |

| | |
|----------|---------------------------|
| 8 | RESULTADOS FINALES |
|----------|---------------------------|

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

CONSULTORÍA EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO VIAL S&C | 80 | 100 | 84 |
| 2 | | | | |
| ... | | | | |
| | | | | |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al valor referencial | |
|--|--|-------------------------------|---|
| CONSORCIO VIAL S&C | Si. 119,722.80 INCLUIDO IGV | Si | |
| | | No | X |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11





JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO

JOSELITO TORRES CONTRERAS

ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS
CONTRATACIONES**

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

| | | | | | |
|--|--|-----------------------|----------------------|--------------|------------------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 1 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | |
| <p>En, Jaén, a los veinticinco 25 días del mes de Agosto del año 2023, en el local de la Gerencia Sub Regional Jaén, a las 8:00 horas Am, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL N° 159- GR.CAJ-GSRJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°07-GR.CAJ-GSRJ, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITIVIDAD VIAL INTERURBANA EN EL PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RIO CHINCHIPE EN LA LOCALIDAD LEONCIO PRADO SECTOR LAS JUNTAS DISTRITO DE SAN IGNACIO DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE OPERACIONES |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | JOSELITO TORRES CONTRERAS | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE PROGRAMACION E INVERSION |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO |
| | | Suplente | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | |
| 1 | ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN | 10413499238 | | | |
| 2 | LIVAQUE ROJAS ALVARINO | 10466648707 | | | |
| 3 | SOTO CARRASCO JORGE LUIS | 10723726501 | | | |
| 4 | VIDAL HERMANOS CONTRATISTAS GRALES S.R.L | 20278098126 | | | |
| 5 | SACYR CONSTRUCTORA S.A.C. | 20482005919 | | | |
| 6 | SOTO & CARRASCO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20604848971 | | | |
| 7 | ANGULAR INGENIEROS S.A.C. | 20609558807 | | | |
| 8 | PEDELTA COLOMBIA SA | 99000027908 | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | |
| 1 | CONSORCIO VIAL S&C | 23/08/2023 | 18:55:08 | | |
| 2 | CONSORCIO JUNTAS | 23/08/2023 | 23:06:07 | | |
| ... | | | | | |

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | CONSORCIO JUNTAS | <p>*EL ANEXO N° 05 ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA, TRAZO Y DISEÑO VIAL EL POSTOR EN EL ANEXO N°05, NO ACREDITA SI EL PROFESIONAL PARTICIPO EN ESTUDIOS DE PREINVERSION CORRESPONDIENTE AL OBJETO DE CONTRATACION, YA QUE EN SU PROPUESTA NO ADJUNTA LAS CONSTANCIAS Y/O CERTIFICADOS QUE ACREDITE FEHACIENTEMENTE HABER PARTICIPADO EN LOS PROYECTOS DE PREINVERSION SOLICITADOS EN LA CONVOCATORIA.</p> <p>*ANEXO N° 05 ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS EN LA CAPACITACION LA FECHA DE EXPEDICION DEL DOCUMENTO, LO OBTIENE ANTES DE RECIBIRSE COMO PROFESIONAL Y NO ACREDITA SI EL PROFESIONAL PARTICIPO EN ESTUDIOS DE PREINVERSION CORRESPONDIENTE AL OBJETO DE CONTRATACION. Al respecto cabe indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.</p> |
| 2 | | <p>*. Así mismo cabe indicar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>*. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, que imposibilite al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. POR LO TANTO NO ES ADMITIDA.</p> |

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|---|--|--|
| ... | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO VIAL S&C | 1 |
| 2 | | |
| ... | | |
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| 9.1 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTA | |
| CONSORCIO VIAL S&C CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACION | CUMPLE NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD LEGAL | X |
| A-1 | REPRESENTACION | X |
| A-2 | HABILITACION | X |
| B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | X |
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | X |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTARTEGICO | X |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | X |
| | EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD | X |
| | | CALIFICA DA CUMPLE |
| | | |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
| 1 | - | - |
| 2 | - | - |
| ... | - | - |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO VIAL S&C | 1 |
| 2 | | |
| ... | | |

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | |
|-------|--|---|-------------------------------|
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | |
| | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO VIAL S&C |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 20 puntos |
| | | | |
| | | | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| | 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | |

| | | | |
|-----|---|----------------------------------|-----------------------|
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | CONSORCIO VIAL S&C | 80 |
| | 2 | | |
| | ... | | |
| | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | - | - |
| | 2 | - | - |
| ... | - | - | |

| | |
|----|--|
| 14 | ACUERDO ADOPTADO |
| | Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. |

| | | | |
|----|---|---------------------------|---------------------------------|
| 15 |    | | |
| | JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO | JOSELITO TORRES CONTRERAS | ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |