

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001 -CP 08-2024/CS
---	----------------	--------------------

2	SOBR
En, la ciudad de Chachapoyas a los 19 días del mes de Julio del año 2024, en el local del Organo Encargado de las Contrataciones de la Sede Central del Gobierno Regional Amazonas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 033, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-GRA/CS-1-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO CON CUI 2596010 DENOMINADO : " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO AEROPORTUARIO DE PASAJEROS Y CARGA EN EL AERODROMO EL VALOR , DEL CENTRO POBLADO VALOR, DISTRITO DE EL MILAGRO DE LA PROVINCIA DE UTCUBAMBA, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS., a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Patrimonio
			Suplente			
	Primer Miembro	ING.BRIZARD CONDORI MAMANI	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. RICARDO VEGA ZAMORA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BARDALES RUIZ JESUS	10036949878
2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
4	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
5	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	10413692682
6	NORIEGA RUIZ CINTHIA ELIZABETH	10419890125
7	MEJIA PALACIOS LORGIO EVARISTO	10461470284
8	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	10464257808
9	LOPEZ NIQUEN STEPHEN NICK	10806054530
10	GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES	20136833368
11	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	20393987538
12	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	20450449718
13	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
14	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
15	CORPORACION DE INGENIERIA SANITARIA CIVIL Y ELECTRICA SOCIEDAD CONSULTORES S.A.C.	20512908951
16	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111
17	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	20566350760
18	TRAZAS INGENIERIA S.L. SUCURSAL DEL PERUTRAZAS INGENIERIA S.L. SUCURSAL DEL PERU	20600506928
19	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	20601219566
20	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERULIMITADA	20601253241
21	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602111041
22	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	20602671110
23	INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA	20607965367
24	GRUPO CUBAZ-PROYECTO S.A.C.	20608515187
25	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S	99000027762

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Hora de presentación
	1	CONSORCIO AMAZONAS (GERARDO PAZ OLIVERA CON RUC N° 10166594991-STEPHEN NICK LOPEZ NIQUEN CON RUC N° 10806054530 y FERNANDO PEÑA CORAL CON RUC N°10053721350)	22:29:19
	2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	21:16:57
6	Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación, según Anexo 1:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	NO APLICA	NO APLICA

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación, según Anexo 2:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO AMAZONAS (GERARDO PAZ OLIVERA CON RUC N° 10166594991-STEPHEN NICK LOPEZ NIQUEN CON RUC N° 10806054530 y FERNANDO PEÑA CORAL CON RUC N°10053721350)	UNICO
	2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	UNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	NO APLICA	NO APLICA
	2	NO APLICA	NO APLICA

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO AMAZONAS	UNICO
	2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	UNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA										
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR										
12.1	<table> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td>CONSORCIO AMAZONAS</td></tr> <tr> <td>FACTORES</td><td>PUNTAJES</td></tr> <tr> <td>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>60 puntos</td></tr> <tr> <td>B METODOLOGIA</td><td>40 puntos</td></tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td><td>100 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO AMAZONAS	FACTORES	PUNTAJES	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	B METODOLOGIA	40 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO AMAZONAS										
FACTORES	PUNTAJES										
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos										
B METODOLOGIA	40 puntos										
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos										
12.2	<table> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td><td>CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA</td></tr> <tr> <td>FACTORES</td><td>PUNTAJES</td></tr> <tr> <td>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>60 puntos</td></tr> <tr> <td>B METODOLOGIA</td><td>0 puntos</td></tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td><td>60 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	FACTORES	PUNTAJES	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	B METODOLOGIA	0 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA										
FACTORES	PUNTAJES										
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos										
B METODOLOGIA	0 puntos										
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos										

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		CONSORCIO AMAZONAS	100 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		-	-




14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15				
	<table><tr><td>CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE TITULAR</td><td>ING. BRIZARD CONDORI MAMANI PRIMER MIEMBRO TITULAR</td><td>ING. RICARDO VEGA ZAMORA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</td></tr></table>	CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE TITULAR	ING. BRIZARD CONDORI MAMANI PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. RICARDO VEGA ZAMORA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE TITULAR	ING. BRIZARD CONDORI MAMANI PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. RICARDO VEGA ZAMORA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	002 - CP 04-2024/CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Chachapoyas a los 19 días del mes de Julio del año 2024, en el local del Organo Encargado de las Contrataciones de la Sede Central del Gobierno Regional Amazonas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 013, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-GRA/CS-1-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO CON CUI 2596010 DENOMINADO : " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO AEROPORTUARIO DE PASAJEROS Y CARGA EN EL AERODROMO EL VALOR , DEL CENTRO POBLADO VALOR, DISTRITO DE EL MILAGRO DE LA PROVINCIA DE UTCUBAMBA, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS., a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
			Suplente		
	Primer Miembro	ING.BRIZARD CONDORI MAMANI	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. RICARDO VEGA ZAMORA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 06 de mayo del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO AMAZONAS	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO AMAZONAS	S/ 1,564,835.76	90.00 CON IGV	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	...	-	-		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor			
	...	-			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				

FORMATO N° 24												
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS												
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:												
N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica								
1	CONSORCIO AMAZONAS			100.00								
8	RESULTADOS FINALES											
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:												
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTi)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación MYPE	Puntaje Total + MYPE						
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1PTi+C2Pei	5%	C1PTi+C2Pei						
1	CONSORCIO AMAZONAS	80	20.00	100.00	5.00	105.00						
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.												
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO											
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO											
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:											
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		Oferta > al Valor Referencial								
	CONSORCIO AMAZONAS	S/ 1,564,835.76		Si								
				No	X							
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:												
10	ACUERDO ADOPTADO											
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.												
11	<div></div> <table><tr><td>CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE TITULAR</td><td>ING. BRIZARD CONDORI MAMANI PRIMER MIEMBRO TITULAR</td><td>ING. RICARDO VEGA ZAMORA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr></table>						CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE TITULAR	ING. BRIZARD CONDORI MAMANI PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. RICARDO VEGA ZAMORA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE TITULAR	ING. BRIZARD CONDORI MAMANI PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. RICARDO VEGA ZAMORA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR										
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN												

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-GRA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO CON CUI 2596010 DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO AEROPURTUARIO DE PASAJEROS Y CARGA EN EL AERÓDROMO EL VALOR, DEL CENTRO POBLADO VALOR, DISTRITO DE EL MILAGRO DE LA PROVINCIA DE UTCUBAMBA, DEPARTAMENTO AMAZONAS.

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas según el siguiente detalle:

a) Verificación RNP e Inhabilitación:

N°	POSTORES	RUC	RNP (CATEGORÍA) Obras urbanas edificaciones y afines – Categoría C O D	INHABILITACIÓN
1	CONSORCIO AMAZONAS		-	-
	GERARDO PAZ OLIVERA	10166594991	SI	NO
	STEPHEN NICK LOPEZ ÑIQUEN	10806054530	SI	NO
	FERNANDO PEÑA CORAL	10053721350	SI	NO
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111	SI	NO

b) Verificación de aspectos generales

N°	POSTORES	FOLIACIÓN	FIRMAS Y VISTOS
1	CONSORCIO AMAZONAS	CONFORME	CONFORME
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21	CONFORME	CONFORME



c) Seguidamente el comité de selección procede con la revisión de las ofertas y con la verificación de la documentación de presentación obligatoria, según a lo establecido en las bases, de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1. Documentos de Presentación obligatoria, Numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de Contrataciones del Estado, siendo el resultado como siguiente:

2.2.1.1.	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD	POSTOR	POSTOR
		CONSORCIO AMAZONAS	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA	PRESENTA
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	PRESENTA
ESTADO		ADMITIDO	ADMITIDO

*** Mediante la plataforma del SEACE 3.0, con CARTA N° 003-CS-CP08-GRA, de fecha 17 de julio, SE SOLICITO al CONSORCIO AMAZONAS LA SUBSANACIÓN DEL ANEXO 5 (PROMESA DE CONSORCIO).

*** Mediante la plataforma del SEACE 3.0, CARTA N° 001-2024-CA- POSTOR, de fecha 18 julio, EI CONSOOCRIO AMAZONAS, subsanó la legalización del Anexo 5.

ANEXO N° 02

DETALLE DE CALIFICACION DE OFERTA

CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-GRA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO CON CUI 2596010 DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO AEROPUERTUARIO DE PASAJEROS Y CARGA EN EL AERÓDROMO EL VALOR, DEL CENTRO POBLADO VALOR, DISTRITO DE EL MILAGRO DE LA PROVINCIA DE UTCUBAMBA, DEPARTAMENTO AMAZONAS.

El comité de selección procede con la calificación del postor admitido:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Postor	CONSORCIO AMAZONAS	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los (10) años anteriores a la fecha de la presentación de las ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: Elaboración de estudios definitivos de ingeniería y/o elaboración de expedientes técnicos de obra de infraestructura de aeródromos y/o aeropuertos y/o puertos y/o sistemas ferroviarios y/o edificaciones (establecimientos de salud y/o hospitales y/o clínicas y/o edificios administrativos y/o centros comerciales y/o edificios de oficinas)	CUMPLE REQUISITO	CUMPLE REQUISITO
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.		

ANEXO N° 03

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-GRA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO CON CUI 2596010 DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO AEROPUERTUARIO DE PASAJEROS Y CARGA EN EL AERÓDROMO EL VALOR, DEL CENTRO POBLADO VALOR, DISTRITO DE EL MILAGRO DE LA PROVINCIA DE UTCUBAMBA, DEPARTAMENTO AMAZONAS.

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA	POSTORES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 PUNTOS	CONSORCIO AMAZONAS	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 02 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 2 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M \geq 1.75 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M > 1.5 veces el valor referencial y < 1.75 veces el valor referencial:</p>	<p>Presenta experiencia mayor a o igual a dos veces del Valor Referencial</p> <p>60 PUNTOS</p>	<p>Presenta experiencia mayor a o igual a dos veces del Valor Referencial</p> <p>60 PUNTOS</p>

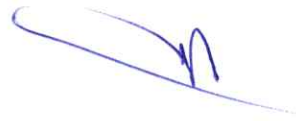
	o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	40 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 PUNTOS	
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Introducción. 1.1 Antecedentes Del Tema.- 1.2 Objetivo (Detallar El Objetivo Principal De La Consultoría) Objetivo General Objetivo Especifico 1.3 Recomendación De Trabajo Que Se Va Realizar (Recomendar Según La Intervenciones A Ejecutar - Mínimo 2 Recomendaciones) 2. Descripción De La Zona De Trabajo. 2.1 Denominación. 2.2 Ubicación (Especificar La Ubicación Del Proyecto).	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos Presenta metodología no acorde con lo estipulado en las bases 40 PUNTOS Presenta metodología no acorde con lo estipulado en las bases 0 PUNTOS	

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"
 (...) "Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

<p>2.3 Vías De Acceso (Especificar Y Realizar Una Descripción Del Acceso O Accesos Al Proyecto E Incluir Posibles Problemática)</p> <p>2.4 Aspectos Geográficos (Describir Los Aspectos Geográficos De La Zona De Estudio)</p> <p>2.5 Aspectos Climáticos (Describir Los Aspectos Climáticos De La Zona De Estudio - Relevantes)</p> <p>2.6 Conocimiento De La Situación Actual Del Proyecto (Describir La Situación Actual Del Proyecto A Intervenir)</p> <p>2.7 Análisis De La Alternativa De Solución De Proyecto (Describir La Alternativa De Solución Propuesta, Teniendo En Cuenta Las Metas Del Proyecto Y Características Técnica.)</p> <p>2.8 Identificar Problemática En La Elaboración Del Proyecto (Describir Mínimo 2 Problemáticas Que Puedan Surgir En La Elaboración Del Proyecto.)</p> <p>3. Plan De Trabajo</p> <p>3.1 Generalidades.</p> <p>3.2 Objetivos Del Estudio (Describir El Objetivo Principal De La Consultoría)</p> <p>Objetivos General</p> <p>Objetivo Específicos</p> <p>3.3 Actividades A Ejecutar (Describir Las Actividades A Ejecutar Para El Cumplimiento Del Objetivo De La Consultoría)</p> <p>3.4 Estrategias De Implementación (Describir Las Estrategias De Implementación Para Cumplir Con Las Actividades De La Consultoría)</p> <p>3.5 Procedimientos De Control De La Consultoría (Describir El Procedimiento De Control Para La Selección Del Personal, Su Estructura Organizacional, Sus Medios De Verificación Y Control De La Calidad Del Estudio),</p>		
--	--	--

3.6 Cronograma De Ejecucion Del Estudio.			
3.7 Analisis De Conflictos En La Zona De Estudio.			
3.8 Mejoras A Los Términos De Referencia (Describir Mínimo 2 Mejoras A Los Términos De Referencia En Relación A La Problemática (Item 2.8) E Indicar La Propuesta De Solución Y Quien La Asumirá)			
3.9 Programación De Las Actividades Durante El Desarrollo De La Consultoría - Gantt.			
3.10 Conclusiones			
<p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de una memoria descriptiva desarrollando las pautas indicadas.</p>			
PUNTAJE TOTAL			00 PUNTOS
			60 PUNTOS
			00 PUNTOS


DE LA METODOLOGÍA DEL POSTOR: CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA

1. El archivo presentado se puede apreciar, que los vistos del postor en el sello son pegados, por tal motivo se estaría incumpliendo con el numeral 1.7 (FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS) de las bases integradas del mencionado proceso.

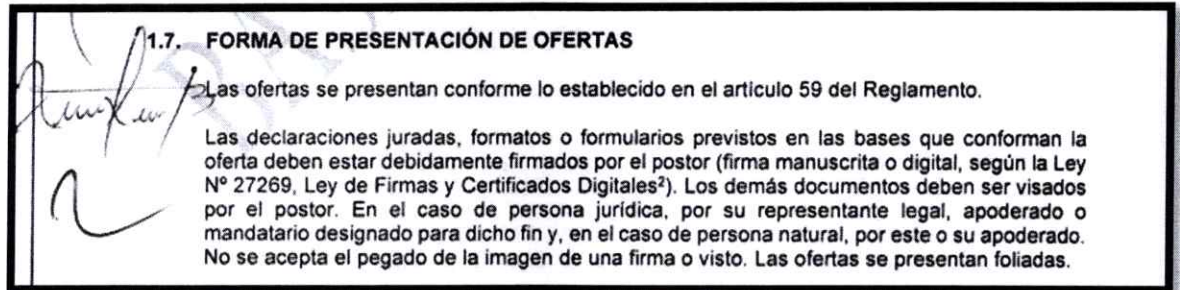
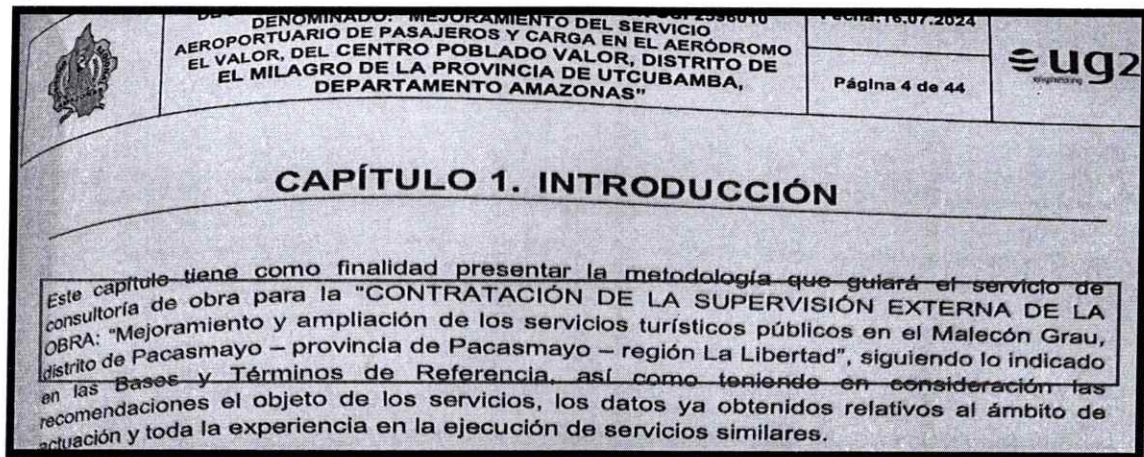


Imagen extraída de la página 05 de las bases integradas CP08-2024-GRA/CS-1

2. A FOLIOS 443 indica lo siguiente:

Este capítulo tiene como finalidad presentar la metodología que guiará el servicio de consultoría de obra para la "CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN EXTERNA DE LA OBRA: "Mejoramiento y ampliación de los servicios turísticos públicos en el Malecón Grau, distrito de Pacasmayo – provincia de Pacasmayo – región La Libertad", siguiendo ...



El Postor hace referencia a un proyecto que no corresponde al objeto de la convocatoria.

3. A FOLIOS 443 indica lo siguiente:

El consultor se encargará de la SUPERVISIÓN EXTERNA de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento y ampliación de los servicios turísticos públicos en el Malecón Grau, distrito de Pacasmayo – provincia de Pacasmayo – región La Libertad, objeto del presente proceso bajo unos estándares de calidad propios de los trabajos a desarrollar. Así mismo, se encargará de cumplir los requerimientos técnicos exigidos en las Bases del Concurso del presente proyecto, así como de la legislación vigente en la República del Perú.

El Postor hace referencia a la ejecución de "Supervisión Externa" de la ejecución de la obra... que no corresponde al objeto de la convocatoria.

4. A FOLIOS 447 indica lo siguiente:

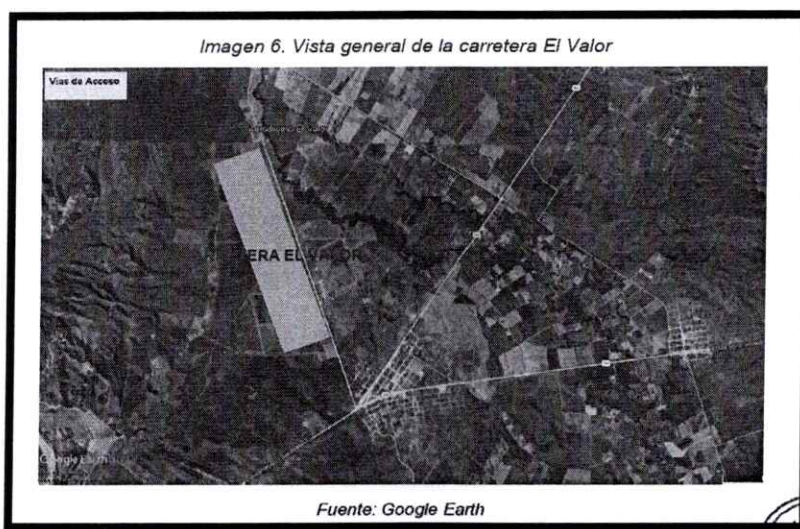
1.2 OBJETIVO

Objetivo General: Contratar servicios especializados para la CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO CON CUI 2596010 DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO AEROPORTUARIO DE PASAJEROS Y CARGA EN EL AERÓDROMO EL VALOR, DEL CENTRO POBLADO VALOR, DISTRITO DE EL MILAGRO DE LA PROVINCIA DE UTCUBAMBA, DEPARTAMENTO AMAZONAS"; la misma que se enmarcará, sin ser limitativa, en los Términos de Referencia.

Se solicita detallar el Objetivo principal de la consultoría, por lo que el consultor menciona que va a **contratar** los servicios especializados para la consultoría de obra, no siendo el fin de la consultoría contratar otra consultoría.

5. A FOLIOS. 450 en la vista general de la carretera al valor:

El postor indica y/o grafica en su desarrollo de las vías de acceso, la carretera que no lleva hacia el aeródromo el Valor:



6. A FOLIOS 451 en la vista general de la carretera al valor:

El postor indica y/o grafica en su desarrollo de las vías de acceso, la carretera hacia Jaén la misma que no corresponde:



Handwritten signature in blue ink.

7. **A FOLIOS 454** numeral 2.6 conocimiento de la situación actual del proyecto:

Indica que el proyecto es accesible por una única vía (carretera a Jaén) ..., como se tiene de conocimiento esta carretera que indica el postor no es la carretera a Jaén, esta vía llega solo hasta el terreno del aeródromo el valor.

8. **A FOLIOS 464** numeral 3.6 CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE ESTUDIO, no desarrolla un adecuado cronograma de ejecución del estudio e indica un periodo de levantamiento de observaciones por cada entregable, modificado lo establecido en el Capítulo V – proforma de contrato, cláusula Decima en su segundo párrafo que indica:

De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumpliera a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede otorgar al CONTRATISTA periodos adicionales para las correcciones pertinentes. En este supuesto corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar.

Fuente: pág. 67 de las Bases integradas. - CPN°08-2024-GRA/CS-1

9. **A FOLIOS 465** numeral 3.8 MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, menciona:

Propuesta de solución

- Realizar entregables parciales a manera de avance de la compatibilización para que conforme vaya realizándose la aprobación de la entidad se puedan ir evitando replanteos o cambios de alguna especialidad. El consultor asumiría dichos entregables.

El postor, no realiza una mejora a los términos de referencia ya que propone cambiar el número de entregables, al asumir entregables parciales para ser aprobados por la entidad, los mismos que no están establecidos en los términos de referencia y que conlleva a que el postor plantee sus propios entregables y condiciona a la entidad a pronunciarse por cada uno de ellos condicionando a la Supervisión del estudio.

- Por tales razones, **no se valida** la metodología propuesta por el POSTOR **CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA**.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta presentada, por el postor **CONSORCIO AMAZONAS**, pasa a la etapa de evaluación económica.



ANEXO N° 04

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA

CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-GRA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO CON CUI 2596010 DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO AEROPURTUARIO DE PASAJEROS Y CARGA EN EL AERÓDROMO EL VALOR, DEL CENTRO POBLADO VALOR, DISTRITO DE EL MILAGRO DE LA PROVINCIA DE UTCUBAMBA, DEPARTAMENTO AMAZONAS.

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta económica presentado por el postor que pasan evaluación técnica:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA	POSTOR
A	PRECIO	100 PUNTOS	CONSORCIO NUEVA ZELANDA
	<p>Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	<p>Oferta Presentada</p> <p>S/ 1,564,835.76 CON IGV</p> <p>100.00 PUNTOS</p>
PUNTAJE TOTAL			100.00 PUNTOS

