

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”.

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDC-CS I para la Consultoría para la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LOS POTEROS DEL DISTRITO DE CANCHAQUE, PROVINCIA DE HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO DE PIURA”

En la localidad de Canchaque, Distrito de Canchaque, Provincia de Huancabamba, Región Piura, siendo las 09:30 Horas del día Martes 24 de Octubre del 2023, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Canchaque, se reunieron los miembros titulares del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Alcaldía N° 284-2023—MDC-A de fecha 05 de Octubre del 2023, integrado por los señores:

MIEMBROS TITULARES	
Presidente	Ing. Oscar Pablo Purizaca Pingo
Primer Miembro	Ing. Victor Junior Fiestas Huertas
Segundo Miembro	Tec. Eduard Feliberto Córdova Domínguez

El comité de selección, pone de conocimiento que el presente procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDC-CS-I CONVOCATORIA**, se rige bajo la ley de contrataciones y demás normas vigentes, en tal sentido se regirá sobre lo dispuesto en las Bases Integradas del procedimiento de selección.

Acto seguido y contándose con el Quorum reglamentario, se da por aperturado el acto, indicado que, de acuerdo a la normatividad vigente, se publicó en el Sistema Electrónico de de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE) la convocatoria y las bases del presente proceso de selección.

- ✓ Acto seguido el presidente del Comité de Selección, indica que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	13/10/2023	Válido		13/10/2023	10081579887	
2	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	13/10/2023	Válido		13/10/2023	10267222849	
3	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido		22/10/2023	20494986320	
4	Proveedor con RUC	20517493911	DISCONSUP S.A.C.	16/10/2023	Válido		16/10/2023	20517493911	
5	Proveedor con RUC	20526035870	SAN CARLOS INGENIEROS E.I.R.L.	17/10/2023	Válido		17/10/2023	20526035870	
6	Proveedor con RUC	20529719699	SEYDA INGENIEROS E.I.R.L.	17/10/2023	Válido		17/10/2023	20529719699	
7	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	13/10/2023	Válido		13/10/2023	20532076774	
8	Proveedor con RUC	20600041631	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN DEL CARMEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -C & C VIRGEN DEL CARMEN S.A.C.	17/10/2023	Válido		17/10/2023	20600041631	
9	Proveedor con RUC	20605649344	SERVICIOS GENERALES YERS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/10/2023	No válido		16/10/2023	20605649344	

El presidente del Comité de Selección informa que de los participantes inscritos mediante el sistema electrónico del portal SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20600041631	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	23/10/2023	23:39:37	20600041631	23/10/2023	23:39:58	Enviado	Valido		
2	20529719699	SEYDA INGENIEROS E.I.R.L.	23/10/2023	20:00:09	20529719699	23/10/2023	20:00:27	Enviado	Valido		

El presidente del Comité de Selección, indica que procederá a descargar de la consola del Seace, las ofertas electrónicas presentadas, asimismo indica que seguirá con el procedimiento establecido en el artículo 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

- ✓ El Comité de Selección procede a revisar documentación presentada por los postores a efectos de verificar si cumplen con los requisitos de Admisibilidad establecidos en las bases del procedimiento, asimismo se deja constancia, que pasaran a evaluación las propuestas que cumplen con los requisitos de Admisibilidad de carácter obligatorio y los demás documentos especificados en los términos de referencia, en las Bases Integradas, y otros documentos vigentes para el presente procedimiento de Selección.

Detalle de la Propuestas que no Fueron Admitidas

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	SITUACION	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISION
1	SEYDA EIRL INGENIEROS	NO ADMITIDA	<p>El Comité de Selección no Admite la presente Propuesta debido a que el Postor no ha cumplido con presentar los Documentos solicitados en el Numeral 8 de los Términos de Referencia emitidos por el Área Usuaría de las Bases Integradas que rigen el presente Proceso de Selección, no presenta Declaración Jurada de Visita de Campo, con fines de reducir los riesgos respecto a la Elaboración del expediente técnico es decir tener conocimiento al pleno de la disponibilidad del terreno en toda su longitud, así como garantizar conocimiento de canteras y zonas de desarrollo del proyecto, la inspección se realizará con funcionario de la entidad donde se registrará mediante acta y o constancia de visita de campo, documento que será acreditado en la presentación de ofertas y que será materia de admisión de la oferta del postor.</p>

DETALLE DE LA OFERTA QUE FUE ADMITIDA Y PASA A LA ETAPA DE CALIFICACION

Nº	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Cumple
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si Cumple
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Cumple
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Cumple
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Si Cumple
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si Cumple
OFERTA ADMITIDA		SI

✓

CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

Se Procede a realizar la evaluación de la Oferta.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN
CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO	CALIFICA

FACTORES DE EVALUACIÓN		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS
	<u>Acreditación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad MONTO ACREDITADO S/468,666.04 El Postor acredita un

FACTORES DE EVALUACIÓN			
	<p>servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M \geq 2.00 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M \geq 1.50 veces el valor referencial y $<$ 1.75 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M $>$ 1.00 veces el valor referencial y $<$ 1.50 veces el valor referencial: 30 puntos</p>	<p>monto facturado mayor al solicitado en los requisitos de calificación por lo que se le otorga 70 Puntos.</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 Puntos
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE CONTROL (3 puntos por ítem)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento de trabajo que contengan métodos de control de la Elaboración del Expediente Técnico en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado. • Organigrama y asignación de Funciones del Personal y equipo a cargo del servicio • Cronogramas 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 15 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	<p>Se le Otorga 15 Puntos</p>
	<p>II. PROCESOS APLICABLES PARA LA EJECUCION DE LA CONSULTORIA (3 puntos por ítem)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informe Detallado del proyecto (Identificación de Facilidades, Dificultades y Propuestas de Solución) • Técnicas de comunicación efectiva aplicadas a la Elaboración del Expediente Técnico. • Plan de Implementación de Sistema de Ecoeficiencia <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 15 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	<p>Se le Otorga 15 Puntos</p>

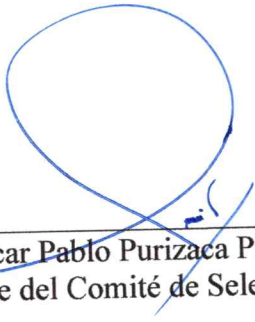
FACTORES DE EVALUACIÓN		
	documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL		100 puntos


✓ **RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA**

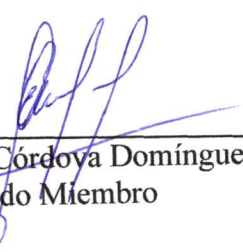
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las Bases.

Nº	POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	100 Puntos

Los Integrantes del Comité de Selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de Admisión, Calificación y Evaluación Técnica, de acuerdo al análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación de las ofertas adjuntas que forman parte del acta. En tal sentido el postor que pasa a la Evaluación Económica es **CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN** (integrado por Constructora & Consultora Virgen del Carmen SAC con una participación del 50% y Antunez Celmi Florentino Antonio con una participación del 50 % de acuerdo a la Promesa de Consorcio) Siendo las 11:45 Am del mismo día se dio por concluida la reunión firmando en señal de conformidad la presente acta,


Ing. Oscar Pablo Purizaca Pingo
Presidente del Comité de Selección


Ing. Víctor Junior Fiestas Huertas
Primer Miembro


Tec. Eduard F. Córdova Domínguez
Segundo Miembro