

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA
Nomenclatura :	LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	20378395152	Fecha de envío :	11/01/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	Hora de envío :	14:58:53

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En calidad de postor la Licitacion Publica N° 001-2023-MDPM, de conformidad con el Art. 9, numeral 9.1 , del D.L. N° 1553-2023, OBSERVAMOS y SOLICITAMOS que el postor adjudicado tenga la opción de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente, conforme se prevé en dicho Decreto Legislativo.

Cabe señalar que la mencionada norma refiere textualmente lo siguiente:

Artículo 9. Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos

9.1. Autorizar a las entidades para que en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tenga la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

9.2. Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente:

(i) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.

(ii) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador de la buena pro a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

En tal sentido, cualquier procedimiento de selección sin excepción iniciado antes del 10 de mayo del 2023, deberá considerar como medio alternativo a la obligación de presentar garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, la posibilidad de la retención del monto total de las garantías correspondientes.

Por lo que solicitamos que la referida alternativa de retención para las garantías de fiel cumplimiento y fiel cumplimiento de prestaciones accesorias sean incluidas en las bases integradas de este procedimiento de selección.

ARTICULO:

Art. 9, numeral 9.1, del D.L. N° 1553-2023

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal: 2.3

Página: 19

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

En esa línea, el literal e) del numeral 11 (garantías) del capítulo tercero (requerimiento) de la sección específica de las bases, el área usuaria ha indicado que como medio alternativo a la presentación de una carta fianza para la garantía el postor adjudicatario puede acogerse a lo señalado al numeral noveno del D.L. N°1553-2023, en esa línea, el numeral 9.1 de este cuerpo legal, señala expresamente que autoriza a las entidades para que en el Año Fiscal 2023 puedan acogerse a este medio alternativo, es por ello que si se incluyese en este presente año

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA
Nomenclatura :	LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):	Específico	CAP II	2.3	19
--	------------	--------	-----	----

Análisis respecto de la consulta u observación:

contradeciría a la vigencia de la normativa.

De otro lado, tal como menciona la Segunda Disposición Complementaria Transitoria de la Ley establece que "Los procedimientos de selección iniciados antes de la entrada en vigencia de la presente Ley se rigen por las normas vigentes al momento de su convocatoria". Es por ello que, al haber sido solicitado por el área usuaria en el requerimiento durante el año 2023, corresponde que el postor adjudicatario puede optar por este medio alternativo y solicitar como garantía de fiel cumplimiento la retención del 10% como garantía de fiel cumplimiento. En consecuencia, NO SE ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	20378395152	Fecha de envío :	11/01/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	Hora de envío :	14:58:53

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Se observa al comité de selección el requerimiento de COMPONENTES, puesto que, advierte NULIDAD y sanción al comité de selección del presente proceso de selección, conforme a lo señalado en el dictamen DICTAMEN-000490-2023-SPRI, en el cual se menciona: A través del Pronunciamiento N° 516-2022/OSCE-DGR y en virtud a las consideraciones expuestas en diversas Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, entre ellas, la Resolución N° 1984-2022-TCE-S3; la Dirección de Gestión de Riesgos ha señalado lo siguiente: ¿En relación con ello, a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de ¿componentes y/o partidas específicas¿ cómo parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores. Asimismo, de acuerdo con el referido Tribunal, las Bases Estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de acreditar ¿componentes y/o partidas ¿. De lo señalado precedentemente, no corresponde que en el requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ se incluyan nuevas condiciones (acreditación de partidas o componentes) no establecidas por las propias Bases Estándar.¿ De esta manera, conforme al criterio adoptado por el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de diversas resoluciones, así como en los Pronunciamientos emitidos por la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE, se ha establecido que requerir como parte de la experiencia del postor la acreditación de determinados componentes y/o partidas y/o actividades dentro de los contratos para poder considerarlos como similares al objeto de la contratación constituye una vulneración a las Bases Estándar, en la medida que estas no contemplan dicha posibilidad; así como, trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, vulnerando los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, y las Bases Estándar. Así mismo, se cita, el Art. 2, del LCE Principio de Competencia, el cual señala que ¿Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación? Se encuentra prohibida la adopción de prácticas de restrinjan o afecten la competencia ¿; así como, el Principio de Libertad de Concurrencia establece que ¿las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias? Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores ¿. Por último, en las conclusiones del DICTAMEN-000490-2023-SPRI se indica De acuerdo a lo señalado en el numeral 2.6 del presente hecho cuestionado, se advierte vulneración al Principio de Transparencia, al artículo 138 del Reglamento, así como la Directiva N° 0122017-OSCE/CD y las propias Bases Estándar. Cabe mencionar que dicho dictamen fue publicado el 24 de junio del 2023 superponiéndose a anteriores publicaciones del OSCE como la Resolución N.º 0278-2022-TCE-S4.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: CAP III Literal: B Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA
Nomenclatura :	LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Especifico	CAP III	B	47
------------	---------	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De otra parte, con la finalidad de contestar la observación realizada por el participante es necesario traer a colación el PRONUNCIAMIENTO N° 330-2022 /OSCE-DGR, emitido por la dirección general de riesgos, el cual ha mencionado sobre un caso similar lo siguiente:

(¿..)

En relación con ello, cabe indicar que, a través de la Resolución No.- 0278-2022-TCE- S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala lo siguiente:

Si bien, a efectos de solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección.

Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la libre concurrencia de postores.

Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, ha dispuesto ratificar la necesidad de requerir "componentes" en la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad.

(¿..)

De otra parte, es necesario traer a colación lo dispuesto en el numeral 3.2 de las conclusiones de la opinión No.- 030-2019/DTN, el cual expresa sobre la denominación similar, lo siguiente:

El Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar ¿en las Bases- que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que ¿tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares- el listado de actividades contemplado en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo; en esa medida, corresponde tener en cuenta el criterio vertido en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, a efectos de calificar una prestación como obra.

En este orden de ideas, verificado las actividades constructivas detalladas en el expediente técnico estas guardan relación de semejanza con lo solicitado por el área usuaria en esa línea debe de entenderse que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. En consecuencia, tal como menciona diversos pronunciamientos emitidos por la dirección de riesgos del organismo supervisor de las contrataciones del estado, es responsabilidad del área usuaria la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. Además de ello, este ha indicado que Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección. NO SE ACOGE LA OBSER

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	16/01/2024
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	11:57:34

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección adjuntar en la etapa de Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra en archivo editable (Excel) de acuerdo al pronunciamiento N° 034-2022/OSCE-DGR, ya que el presupuesto colgado en el SEACE se encuentra escaneado esto dificulta el cálculo y elaboración de la oferta económica. Por lo tanto en aras del cumplimiento de los principios y normas vigentes y con el fin de satisfacer el interés público a través de un procedimiento transparente salvaguardando los principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Transparencia y Competencia, solicitamos sea acogida nuestra observación

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1.1 Literal: g Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, las bases estándares para el caso de obras bajo el sistema a precios unitarios ha establecido que facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico, En tal sentido, corresponde señalar que, en las Bases Estándar en calidad de ¿recomendación¿, indica que la Entidad publique en las Bases un archivo en EXCEL relativo al presupuesto de obra, siendo que, lo estipulado tiene carácter facultativo para las Entidades. En esa línea, el presupuesto de obra, metrados y otros necesarios para la elaboración de la oferta se encuentra publicado en la plataforma del SEACE en formato editable, Es por ello que el comité de selección ha decidido NO ACOGER LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	16/01/2024
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	11:57:34

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

CONSULTA/OBSERVACION RESPECTO A DECLARACION JURADA DENTRO DEL NUMERAL 3.1

Consultamos si adicionalmente al (Anexo 03 - Declaración Jurada de cumplimiento del expediente tecnico) se deberá presentar documento o declaración jurada para acreditar el cumplimiento de los Términos de Referencia (numeral 3.1 de las bases) de ser afirmativa dicha exigencia seria contraria a las bases estandarizadas y marco normativo de contratación publica

Asimismo advertimos que la Resolución del tribunal de contrataciones N° 3539-2023-TCE-S5 de fecha 4 de setiembre de 2023 establece claramente que solicitar declaraciones juradas ocultas en los términos de referencia generan un evidente Visio de nulidad.

Advertimos que según el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que la absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE, En tal sentido, al solo expresar que los postores deben ceñirse a las bases o algo similar, NO es suficiente para absolver lo consultado; por consiguiente, el Comité de Selección, no estaría motivando ni sustentando de manera objetiva y razonablemente lo observado o consultado, contraviniendo los principios de libertad de concurrencia, transparencia y equidad.

Para mayor alcance añadimos algunos numerales de la Resolución del tribunal de contrataciones N° 3539-2023-TCE-S5 Numeral 22. ¿ Al respecto, el Impugnante indicó que el requerimiento de la Entidad vulnera lo establecido en las bases estándar, por lo que, a su consideración corresponde declarar la nulidad del procedimiento de selección hasta la etapa de convocatoria.

Numeral 23. Ahora bien, tal como se ha indicado en las bases estándar aplicables a la presente convocatoria se estableció en forma clara y expresa una lista de documentos que debían exigirse para que las ofertas sean admitidas en el procedimiento de selección, para lo cual no se consideró: i) la Declaración jurada de cumplimiento de seguridad y salud en el trabajo, ii) la Declaración jurada de conservación del medio ambiente y, iii) la Declaración jurada de entregar los seguros antes del inicio de la obra. Asimismo, las bases estándar señalan, de manera expresa, que no puede incorporarse documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite. Pese a ello, tales declaraciones fueron incorporadas en el Capítulo III- Requerimiento de las bases.

Numeral 24. En este punto, cabe recordar que, de acuerdo con el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, el comité de selección elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.

Numeral 25. En ese sentido, se advierte que el extremo de las bases integradas antes desarrollado contraviene las bases estándar aplicables a la presente convocatoria y la normativa de contratación pública, no resultando válido ni legal que este Colegiado proceda a la evaluación de las ofertas presentadas en el procedimiento de selección, lo cual reviste mayor importancia en el caso en concreto, dado que precisamente, el Impugnante ha cuestionado la decisión del comité de selección de no admitir su oferta, al no haber presentado las declaraciones que han sido exigidas de manera irregular de acuerdo al requerimiento de la Entidad expresado en las bases.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: S/N Página: S/N

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

De conformidad al numeral primero del artículo 72° del RLCE, señala sobre las consultas, que son solicitudes de aclaraciones u otros pedidos de cualquier extremo de las bases, mientras que las observaciones se formulan por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra norma que tenga relación con el objeto de contratación (numeral segundo Art. 72), se indica esto ya no se tiene en claro si el postor realiza una consulta o una observación.

De otra parte, es necesario mencionar que las bases estandarizadas han establecido los requisitos de admisibilidad, de ello se puede evidenciar que la presentación del anexo No.- 03 (Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico) ¿ ahora bien, es necesario mencionar que el cumplimiento del cumplimiento del expediente técnico se realizara con la sola presentación del anexo No.- 03, en consecuencia, aclarado NO SE ACOGE LA OBERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	16/01/2024
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	11:57:34

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se solicita se acepte la entrega de los documentos digitales en usb o por correo electrónico, ya que el disco compacto ya es una tecnología obsoleta y este tipo de productos ya no se encuentran en el mercado

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** I **Literal:** S/N **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al numeral primero del artículo 72° del RLCE, señala sobre las consultas, que son solicitudes de aclaraciones u otros pedidos de cualquier extremo de las bases, mientras que las observaciones se formulan por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra norma que tenga relación con el objeto de contratación (numeral segundo Art. 72), se indica esto ya no se tiene en claro si el postor realiza una consulta o una observación. De otra parte, de conformidad a las bases estandarizadas la entrega del expediente técnico y bases tiene un costo de reproducción, además de ello este puede ser entregado por medio impreso o archivo mediante un disco, así mismo el archivo del expediente técnico de obra se encuentra publicado en la plataforma electrónica del SEACE el cual puede ser descargado por todos los participantes, esto en atención al literal I) numeral 11.2.1.1, acápite 11.2 de la directiva No.- 003-2020-OSCE/CD ¿ (DISPOSICIONES APLICABLES PARA EL ACCESO Y REGISTRO DE INFORMACIÓN EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE), en consecuencia NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	16/01/2024
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	11:57:34

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

Sírvase confirmar o absolver la consulta de manera motivada, clara y precisa lo siguiente: si se podrá presentar equipamiento estratégico de mayor capacidad a la solicitada

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 28 Literal: A Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, de otra parte los criterios de calificación tienen por finalidad determinar que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato, ahora bien, el expediente técnico el cual contiene los estudios definitivos ha establecido una relación de equipos necesarios para la buena conducción de la obra, esto en atención a los estudios de suelos, sísmicos entre otros, en esa línea el postor podrá acreditar equipamiento con mayor capacidad a lo detallado en los criterios de calificación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	16/01/2024
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	11:57:34

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Se observa que dentro de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se esta solicitando "DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN" esto va en contra de las bases estandar aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD en donde textualmente dice: "CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM". Por lo tanto en aras del cumplimiento de los principios y normas vigentes y con el fin de satisfacer el interés público a través de un procedimiento transparente salvaguardando los principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Transparencia y Competencia, solicitamos que se modifique la experiencia solicitada de la siguiente manera: "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra."

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 28 **Literal:** B **Página:** 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 de la ley de contrataciones y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, de otra parte los criterios de calificación tienen por finalidad determinar que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato.

De otra parte, OSCE establece, mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el modo en que debe acreditarse dicho requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas. Así mismo la experiencia en la especialidad en el caso de obras no debe de sobrepasar una vez el valor referencial, ahora bien, el participante cuestiona e indica que se ha solicitado dos veces cuando debería ser una vez el valor referencial, es por ello de lo esbozado y en atención a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD el monto a acreditar debe de ser una vez el valor referencial y no dos, en consecuencia SE ACOGE LA OBSERVACION y con ocasión de la integración de las bases se modificara de dos a una vez el valor referencial.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA
Nomenclatura :	LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Especifico	28	B	47
------------	----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023-OSCE/TCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la libre concurrencia de postores.

Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, ha dispuesto ratificar la necesidad de requerir "componentes" en la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad. (¿...)

De otra parte, es necesario traer a colación lo dispuesto en el numeral 3.2 de las conclusiones de la opinión No.- 030-2019/DTN, el cual expresa sobre la denominación similar, lo siguiente:

El Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar ¿en las Bases- que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que ¿tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares- el listado de actividades contemplado en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo; en esa medida, corresponde tener en cuenta el criterio vertido en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, a efectos de calificar una prestación como obra.

En este orden de ideas, verificado las actividades constructivas detalladas en el expediente técnico estas guardan relación de semejanza con lo solicitado por el área usuaria en esa línea debe de entenderse que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. En consecuencia, tal como menciona diversos pronunciamientos emitidos por la dirección de riesgos del organismo supervisor de las contrataciones del estado, es responsabilidad del área usuaria la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. Además de ello, este ha indicado que Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección. NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	10200968064	Fecha de envío :	16/01/2024
Nombre o Razón social :	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	Hora de envío :	23:10:54

Observación: Nro. 9
Consulta/Observación:
Respecto a la experiencia del postor en la especialidad

OBSERVACIÓN

Se solicita acreditar como experiencia en la especialidad 2 veces del valor referencial en obras similares consideradas la Construcción y/o reconstrucción y/o ampliación y/o mejoramiento, y/o rehabilitación y/o sustitución y/o reconstrucción y/o fortalecimiento y/o instalación y/o creación y/o remodelación, de Obras de: Infraestructura de Instituciones Educativas y/o Infraestructura de Salud y/o Edificios Administrativos de diferentes niveles que sean estos del sector público o privado

Las cuales deben de contener como COMPONENTES MINIMOS el desmontaje de puertas, desmontaje de ventanas, demolición de estructuras de concreto, excavación para zapatas, excavación de zanjas para cimientos corridos, concreto para vigas de cimentación f'c=210 kg/cm2, concreto para zapatas f'c=210 kg/cm2, concreto para columnas f'c=210 kg/cm2, concreto para muros de concreto (placas) f'c=210 kg/cm2, concreto para losa aligerada f'c=210 kg/cm2, baranda metálica para escaleras.

Al respecto, se precisa que, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE acordó que Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no pueden exigir que se acredite ¿componentes¿ y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativa.

Asimismo, el Pronunciamiento N° 516 2022/OSCE-DGR ha señalado que: "el requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas (...), lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores".

Por otro lado es de precisar que, las Bases Estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de acreditar componentes y/o partidas.

En ese sentido a fin de evitar la vulneración del principio de libertad de concurrencia solicitamos SUPRIMIR la acreditación de los componentes minimo s requeridos a fin de no recaer en un supuesto de nulidad del procedimiento de selección por transgresión a la normativa aplicable.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: B Literal: B Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 literal A

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, según el artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria y en atención a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD el monto a acreditar debe de ser una vez el valor referencial y no dos, en consecuencia del primer extremo de las bases SE ACOGE LA OBSERVACION y con ocasión de la integración de las bases se modificara de dos a una vez el valor referencial.

Del segundo extremo de la observación, el PRONUNCIAMIENTO N° 330-2022 /OSCE-DGR, emitido por la dirección general de riesgos, el cual ha mencionado sobre un caso similar lo siguiente:

(¿..)

En relación con ello, cabe indicar que, a través de la Resolución No.- 0278-2022-TCE- S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala lo siguiente:

Si bien, a efectos de solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección.

Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la libre concurrencia de postores.

Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, ha dispuesto ratificar la necesidad de requerir "componentes" en la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad.

De otra parte, es necesario traer a colación lo dispuesto en el numeral 3.2 de las conclusiones de la opinión No.- 030-2019/DTN, el cual expresa sobre la denominación similar, lo siguiente:

El Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar ¿en las Bases- que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que ¿tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares- el listado de actividades contemplado en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo; en esa medida, corresponde tener en cuenta el criterio vertido en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, a efectos de calificar una prestación como obra.

En este orden de ideas, verificado las actividades constructivas detalladas en el expediente técnico estas guardan relación de semejanza con lo solicitado por el área usuaria en esa línea debe de entenderse que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. En consecuencia, tal como menciona diversos pronunciamientos emitidos por la dirección de riesgos del organismo supervisor de las contrataciones del estado, es responsabilidad del área usuaria la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. Además de ello, este ha indicado que Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA
Nomenclatura :	LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

	Específico	B	B	47
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Art 2 literal A				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
regir el procedimiento de selección. De todo lo esbozado NO SE ACOGE la observación.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	10200968064	Fecha de envío :	16/01/2024
Nombre o Razón social :	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	Hora de envío :	23:10:54

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Respecto a la experiencia del postor en la especialidad

OBSERVACIÓN

SE SOLICITA acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN

Al respecto las Bases estandar vigente para el procedimiento de selección establecen que ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra¿.

En ese sentido al evidenciarse que el presente requerimiento vulneraria lo normativamente obligatorio en las bases estándar, transgrediría el principio de libertad de concurrencia de los postores y se encontraría inmerso en un supuesto de nulidad del procedimiento de selección por transgresión a la normativa aplicable SOLICITAMOS que se se solicite acreditar un monto facturado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: B Literal: B Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 literal A

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, de otra parte los criterios de calificación tienen por finalidad determinar que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato.

De otra parte, OSCE establece, mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el modo en que debe acreditarse dicho requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas. Así mismo la experiencia en la especialidad en el caso de obras no debe de sobrepasar una vez el valor referencial, ahora bien, el participante cuestiona e indica que se ha solicitado dos veces cuando debería ser una vez el valor referencial, es por ello de lo esbozado y en atención a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD el monto a acreditar debe de ser una vez el valor referencial y no dos, en consecuencia SE ACOGE LA OBSERVACION y con ocasión de la integración de las bases se modificara de dos a una vez el valor referencial.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	10200968064	Fecha de envío :	16/01/2024
Nombre o Razón social :	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	Hora de envío :	23:10:54

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

Respecto a las condiciones de la oferta

En la cual se requiere que El postor deberá de consignar en su oferta, lo siguiente: - Se precisa que el cálculo del valor referencial es al mes de agosto del 2023

Se solicita ACLARAR en que documento deberá ser presentada tal precisión, precio de la oferta,

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 45 Literal: 45 Página: 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, se aclara que la presentación del precio de la oferta se acreditará con la presentación del anexo No.- 06 (precio de la oferta).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	10200968064	Fecha de envío :	16/01/2024
Nombre o Razón social :	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	Hora de envío :	23:10:54

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

Respecto al plantel profesional

Se establece que el ingeniero residente de obra debe de ser un ingeniero civil o arquitecto con experiencia no menor de 04 años en ejecución en obras similares, y al final del folio 29 se indica que Se considera obra similar a: Construcción y/o reconstrucción y/o ampliación y/o mejoramiento, y/o rehabilitación y/o sustitución y/o reconstrucción y/o fortalecimiento y/o instalación y/o creación y/o remodelación, de Obras de: Infraestructura de Instituciones Educativas y/o Infraestructura de Salud y/o Edificios Administrativos de diferentes niveles que sean estos del sector público o privado, que contengan en los contratos o actas los componentes mínimos siguientes: desmontaje de puertas, desmontaje de ventanas, demolición de estructuras de concreto, excavación para zapatas, excavación de zanjas para cimientos corridos, concreto para vigas de cimentación f'c=210 kg/cm2, concreto para zapatas f'c=210 kg/cm2, concreto para columnas f'c=210 kg/cm2, concreto para muros de concreto (placas) f'c=210 kg/cm2, concreto para losa aligerada f'c=210 kg/cm2, baranda metálica para escaleras.

Las bases estandar establecen lo siguiente ¿CONSIGNAR EL TIEMPO DE EXPERIENCIA MÍNIMO Y DESDE CUÁNDO SE COMPUTA] en [CONSIGNAR LOS TRABAJOS O PRESTACIONES EN LA ESPECIALIDAD, OBRAS SIMILARES U OBRAS EN GENERAL SEGÚN CORRESPONDA] del personal clave requerido como [CONSIGNAR EL PUESTO, CARGO O DENOMINACIÓN DE LA POSICIÓN QUE OCUPARÁ EL PERSONAL CLAVE PARA EJECUTAR LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA EN ESTRICTA OBSERVANCIA CON EL DESAGREGADO DEL ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES DEL EXPEDIENTE TÉCNICO), RESPECTO DEL CUAL SE DEBE ACREDITAR ESTE REQUISITO]¿, en ese sentido se aprecia que el desagregado de partidas y componentes es puesto en consideración para consignar el cargo del personal mas no se aprecia que se deba de acreditar dicho desagregado para la experiencia del plantel clave en los trabajos similares realizados anteriormente.

Motivo por el cual se solicita aclarar que dichos componentes seran requeridos para acreditar la experiencia del personal clave, y en caso fuera asi solicitamos SUPRIMIR dicha exigencia de COMPONENTES MÍNIMOS con el fin de promover la pluralidad de postores y no transgredir el principio de libertad de concurrencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 29 Literal: 29 Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 literal A

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, de otra parte los criterios de calificación tienen por finalidad determinar que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato.

En esa línea el numeral 179.1 del articulo 179 del RLCE establece que durante la ejecución de la obra se cuenta,

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA
Nomenclatura :	LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Especifico	29	29	17
------------	----	----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 literal A

Análisis respecto de la consulta u observación:

de modo permanente y directo, con un profesional colegiado, habilitado y especializado designado por el contratista, previa conformidad de la Entidad, como residente de la obra, el cual puede ser ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos, con no menos de dos (2) años de experiencia en la especialidad, en función de la naturaleza, envergadura y complejidad de la obra.

De otro lado la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. En esa línea el PRONUNCIAMIENTO N° 330-2022 /OSCE-DGR, emitido por la dirección general de riesgos, el cual ha mencionado sobre un caso similar lo siguiente:

(¿...)

En relación con ello, cabe indicar que, a través de la Resolución No.- 0278-2022-TCE- S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala lo siguiente:

Si bien, a efectos de solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección.

Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la libre concurrencia de postores.

Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, ha dispuesto ratificar la necesidad de requerir "componentes" en la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad.

(¿...)

De otra parte, es necesario traer a colación lo dispuesto en el numeral 3.2 de las conclusiones de la opinión No.- 030-2019/DTN, el cual expresa sobre la denominación similar, lo siguiente:

El Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar ¿en las Bases- que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que ¿tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares- el listado de actividades contemplado en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo; en esa medida, corresponde tener en cuenta el criterio vertido en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, a efectos de calificar una prestación como obra. En este orden de ideas, NO SE ACOGE la observación, en consecuencia, la acreditación de la experiencia en la especialidad es para acreditar tanto al profesional como la experiencia del postor.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDPM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN ESPACIOS SALUDABLES EN ATENCION AL CIUDADANO EN DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

Ruc/código :	10200968064	Fecha de envío :	16/01/2024
Nombre o Razón social :	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	Hora de envío :	23:10:54

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Respecto al plantel profesional

- Residente de obra cc

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Residente de obra se requiere acreditar una experiencia no menor a 4 años, el cual resulta excesivo, ya que, el plazo de ejecución de obra es equivalente a 330 días calendario. (0.917 Años), siendo lo requerido equivalente a 4.36 veces, lo cual no resulta razonable.

Asimismo es de precisar que las bases estándar establecen que: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico.

Por lo que, con el fin de permitir la pluralidad de postores SOLICITAMOS reducir el número de Años a (Promedio 02 Años) solicitadas al Residente de Obra, así permitir el mayor trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estad

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 29 Literal: 29 Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 literal A

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, de otra parte los criterios de calificación tienen por finalidad determinar que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato.

De otra parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante la Resolución No.- 0312-2018-TCE-S3, así como en múltiples pronunciamientos, señala entre otros que, la "experiencia" es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo. Así mismo la Opinión No.- 115-2021/DTN, precisa entre otros, que la acreditación de la experiencia se tendrá por acreditada cuando de la documentación presentada por el postor se advierta de manera indubitable que el personal clave ofertado cuenta con la destreza requerida para la ejecución de la prestación materia del procedimiento de selección, de lo esbozado en relación al tiempo de experiencia que se exija al personal, las Bases Estándar aplicables a la presente contratación señalan que este, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra y congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere, ahora bien tal como menciona el artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, en consecuencia siendo responsabilidad del área usuaria NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null