


FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe F26-AS-SM-12-2023-ENOSA-2	
		Fecha del informe 5/06/2023	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL	
3	ANTECEDENTES 1. Con Fecha 27/03/2023 se realizó la convocatoria del Proceso Logístico Adjudicación Simplificada N° AS-SM-12-2023-Electronoroeste S.A. (Enosa)-2 que tiene por objeto EJECUCIÓN DE LA OBRA: ADQUISICIÓN DE BANCO DE CONDENSADORES Y CELDA DE COMPENSACIÓN; EN EL(LA) SUBESTACIÓN DE POTENCIA LOMA LARGA - DISTRITO DE SAN MIGUEL DE EL FAIQUE, PROVINCIA HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO PIURA 2. Con fecha 11/04/2023 conforme al cronograma del Seace se venció el plazo para la presentación de ofertas. 3. Con fecha 12/04/2022 luego de haberse cumplido el plazo para el registro de las ofertas, se verificó en el Seace y se registro una única propuesta. 4. Acto seguido el Comité de Selección acuerda declarar desierto el presente proceso al no presentarse un único postor y no cumpliendo los requisitos de calificación, se procedió a comunicar los resultados del proceso a través del Seace.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: ADQUISICIÓN DE BANCO DE CONDENSADORES Y CELDA DE COMPENSACIÓN; EN EL(LA) SUBESTACIÓN DE POTENCIA LOMA LARGA - DISTRITO DE SAN MIGUEL DE EL FAIQUE, PROVINCIA HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO PIURA	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°AS-SM-12-2023-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-2	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Segunda	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.		
	Se presentó una (01) oferta pero fue descalificado por no cumplir con los requisitos de calificación.	X	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras	[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros Gestión Adimistrativa y falta de tiempo	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso AS-SM-12-2023-2 EJECUCIÓN DE LA OBRA: ADQUISICIÓN DE BANCO DE CONDENSADORES Y CELDA DE COMPENSACIÓN; EN EL(LA) SUBESTACIÓN DE POTENCIA LOMA LARGA - DISTRITO DE SAN MIGUEL DE EL FAIQUE, PROVINCIA HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO PIURA y se obtuvo lo siguiente:</p> <p>- CONSTRUCTORA JUNIK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA: El postor se registro como participante, sin embargo no presento su oferta, debido que, ellos no cumplen con la experiencia del postor en la especialidad. Preecisan que, se realizó observaciones a las bases para que se incluyan como obras similares "Mantenimiento de redes de media tensión y subestaciones de potencia mayores a 10 KV", sin embargo, no se acogió y por ello no contaban con la experiencia solicitada, caso contrario, sugieren ampliar las obras similares para una mayor participación.</p> <p>- SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.: El postor se encuentra interesado, sin embargo, indica que el presupuesto no está acorde a los precios actuales del mercado, considerando que el valor referencial está por debajo del valor actual del mercado. Asimismo, precisan que las bases están clara y evaluarán su participación para la próxima convocatoria.</p> <p>- DAJUVI E.I.R.L. :El postor se registro como participante, sin embargo no presento su oferta por dos razones principales. La primera razon es por la experiencia del postor en la especialidad. Precisa que, la experiencia que solicitan es muy específica y se debería ampliar para asi poder tener una mayor pluralidad de postores. Por otro lado, precisan que, en el presupuesto se encuentran con partidas globales, lo que significa que el postor cobrará al término de la obra, no permitiendo tener un flujo economico de manera congruente con el avance de la obras.</p> <p>- SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CR INNOVA SAC: el postor si logró presentar su propuesta, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Precisa que se debería ampliar la experiencia del postor en la especialidad debido que, la experiencia solicitada es muy específica y nocontribuye a una pluralidad de postores.Se encuentran interesados en una próxima convocatoria.</p>	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.-Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria.</p> <p>2.- De acuerdo a la información obtenida de los postores, el área usuaria debe evaluar y analizar los términos de referencia y el expediente técnico de obra.</p>
---	--

9	<div> <div>Jose Abel Piscoya Santisteban Presidente</div> <div>Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro - Titular</div> <div>  Garinzo Vitella Cartollini Segundo Miembro-Titular </div> </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	