




FORMATO N° 24																																															
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																															
1	NÚMERO DE ACTA		006 - AS-078-2023-HDNA-1																																												
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 17 días del mes de noviembre del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia-Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0110-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°078-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN, EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR CGD002, DISTRITO DE CASAGRANDE DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", a fin de APERTURAR VISUALIZACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																														
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Titular</th> <th></th> <th>Dependencia:</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>Manuel Pisfil Saucedo</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td>Unidad Técnica</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Liliana Dileo Díaz</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Gerardo Agreda Suyon</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td>PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Titular		Dependencia:		Presidente	Manuel Pisfil Saucedo	X			Unidad Técnica			Suplente				Primer Miembro	Liliana Dileo Díaz	X			OEC			Suplente				Segundo Miembro	Gerardo Agreda Suyon	X			PROYECTOS			Suplente			
		Titular		Dependencia:																																											
Presidente	Manuel Pisfil Saucedo	X			Unidad Técnica																																										
		Suplente																																													
Primer Miembro	Liliana Dileo Díaz	X			OEC																																										
		Suplente																																													
Segundo Miembro	Gerardo Agreda Suyon	X			PROYECTOS																																										
		Suplente																																													
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PAITA I</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO PAITA I	100	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	80																																	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																													
1	CONSORCIO PAITA I	100																																													
2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	80																																													
5	VISUALIZACIÓN Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos en el SEACE que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuya oferta es la siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PAITA I</td> <td>S/ 235,232.31</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>S/ 235,232.31</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO PAITA I	S/ 235,232.31	90%	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	S/ 235,232.31	90%																															
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																												
1	CONSORCIO PAITA I	S/ 235,232.31	90%																																												
2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	S/ 235,232.31	90%																																												
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th colspan="2">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PAITA I</td> <td colspan="2">100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td colspan="2">100</td> </tr> </tbody> </table>				6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	CONSORCIO PAITA I	100		2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100																								
6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																															
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																															
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																													
1	CONSORCIO PAITA I	100																																													
2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100																																													

FORMATO Nº 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS					
7	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80 c1 *PT1	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20 c2*Pei	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO PAITA I	80.00	20.00	100.00
8	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	64.00	20.00	84.00
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA				
	Se verificó para asignar la bonificación en primer lugar que haya sido solicitado, de acuerdo al D.S Nº 168-2020-EF literal g) del art. 50.1 del RLCE y en segundo lugar información de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/ . Para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con la condición de micro y pequeña empresa.				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje total	Bonificación del 5% acreditada	PUNTAJE TOTAL
9	1	CONSORCIO PAITA I	100.00	5.00	105.00
	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	84.00	4.20	88.20
	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
10	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los puntajes obtenidos entre lo postores, el postor que obtuvo el mayor puntaje es:				
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO PAITA I (Integrado por COLLANTES ALCANTARA OMAR y ALARCON GARATE NOEMI)		235,232.31	Si No	x
ACUERDO ADOPTADO					
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.					
11	 Manuel Felipe Pisfil Saucedo				
	 Liliana Dileo Díaz				
 Ing. Gerardo Agreda Suyon					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					