

## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N° 21																																																			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Maestranza, a los 11 días del mes de octubre del 2024, a las 14:50 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 274-2024-MPH-GM de fecha 23 de agosto del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MPH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES DE LA ASOCIACION DE VIVIENDA EL TREBOL, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL - LIMA" CON CUI N° 2201029 - META 1, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.  Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.																																																				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>JEAN PAUL PAZ CORTES</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>CRISTHIAN ALBERTO POMA TAFUR</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					Presidente	JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente				Primer Miembro	CRISTHIAN ALBERTO POMA TAFUR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO			Suplente				Segundo Miembro	JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA			Suplente															
Presidente	JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL																																																
		Suplente																																																			
Primer Miembro	CRISTHIAN ALBERTO POMA TAFUR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO																																																
		Suplente																																																			
Segundo Miembro	JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA																																																
		Suplente																																																			
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr><tr><td>1</td><td>DIAZ LAZO JOSE LUIS</td><td>10069058251</td></tr><tr><td>2</td><td>FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO</td><td>10074545934</td></tr><tr><td>3</td><td>CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO</td><td>10081758111</td></tr><tr><td>4</td><td>MEDINA VASQUEZ ULISES</td><td>10091905570</td></tr><tr><td>5</td><td>CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE</td><td>10164300370</td></tr><tr><td>6</td><td>ALANOCA ARAGON BERNARDO</td><td>10251808967</td></tr><tr><td>7</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td><td>10267222849</td></tr><tr><td>8</td><td>ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL</td><td>10404657572</td></tr><tr><td>9</td><td>HUERTAS JARA FELIX RUBEN</td><td>10449104027</td></tr><tr><td>10</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>20518861604</td></tr><tr><td>11</td><td>A &amp; R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20527236801</td></tr><tr><td>12</td><td>JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUC</td><td>20555976268</td></tr><tr><td>13</td><td>BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C</td><td>20601995744</td></tr><tr><td>14</td><td>AKBAR INGENIERIA &amp; CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20603202954</td></tr><tr><td>15</td><td>ETZCORP S.A.</td><td>20603724730</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	DIAZ LAZO JOSE LUIS	10069058251	2	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	10074545934	3	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	10081758111	4	MEDINA VASQUEZ ULISES	10091905570	5	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370	6	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967	7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	8	ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL	10404657572	9	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	10449104027	10	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	11	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	12	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUC	20555976268	13	BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20601995744	14	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20603202954	15	ETZCORP S.A.	20603724730
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																			
1	DIAZ LAZO JOSE LUIS	10069058251																																																			
2	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	10074545934																																																			
3	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	10081758111																																																			
4	MEDINA VASQUEZ ULISES	10091905570																																																			
5	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370																																																			
6	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967																																																			
7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849																																																			
8	ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL	10404657572																																																			
9	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	10449104027																																																			
10	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604																																																			
11	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801																																																			
12	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUC	20555976268																																																			
13	BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20601995744																																																			
14	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20603202954																																																			
15	ETZCORP S.A.	20603724730																																																			
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA SEACE sus ofertas digitales : <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISION TREBOL</td><td>18/09/2024</td><td>22:24:06</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO FERUHUJA</td><td>18/09/2024</td><td>21:45:01</td></tr><tr><td>3</td><td>ETZCORP S.A</td><td>18/09/2024</td><td>23:16:56</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SUPERVISION TREBOL	18/09/2024	22:24:06	2	CONSORCIO FERUHUJA	18/09/2024	21:45:01	3	ETZCORP S.A	18/09/2024	23:16:56																																
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																		
1	CONSORCIO SUPERVISION TREBOL	18/09/2024	22:24:06																																																		
2	CONSORCIO FERUHUJA	18/09/2024	21:45:01																																																		
3	ETZCORP S.A	18/09/2024	23:16:56																																																		
6	Acto seguido, se procede con la la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																																				
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																			



1	CONSORCIO FERUHUJA	<p>DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA SE HA PODIDO VERIFICAR QUE NO CUMPLE ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO. DE CONFORMIDAD DEL CAPITULO III 3.1 NUMERAL 9 8.1 REQUISITOS MINIMOS DEL PROVEEDOR - EL POSTOR CONSIGNA UN PORCENTAJE QUE NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS PARAMETROS ESTABLECIDOS POR LA ENTIDAD PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA QUE DEBE SER MAYOR DEL 60%, DONDE SE ENTIENDE POR DEFECTO QUE DEBE DE SER DESDE EL 61% HACIA EL LIMITE DEL PORCENTAJE TOTAL CONSIDERANDO UN SEGUNDO CONSORCIADO. De conformidad con el artículo 49 del RLCE 49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación. Por lo tanto este colegiado a decide no admitir la oferta del postor. Asimismo NO CUMPLE ANEXO N° 06 OFERTA ECONOMICA: EL POSTOR EN LA COLUMNA DE PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO CONSIGNA DIAS, Y DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES EN EL CAPITULO III 3.1 NUMERAL 10 16.2 EL PLAZO ES EXPRESADO EN DIAS CALENDARIOS. ADEMAS DE LA VERIFICACION DEL TOTAL DEL MONTO OFERTADO ESTAS NO COINCIDEN CON LA INCIDENCIA PORCENTUAL DEL 90% PARA LA EJECUCION DE OBRA Y EL 10% PARA LA LIQUIDACION DE LA OBRA DE CONFORMIDAD A LAS BASES Y AL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES SEÑALADA EN ARTICULO 60.2. DEL RLCE Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. de acuerdo a los establecido en el RLCE Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Por lo tanto este colegiado a decide no admitir la oferta del postor.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>VALOR REFERENCIAL TOTAL</th> <th>VERIFICACION</th> <th>%</th> <th>TARIFA UNITARIA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>S/ 148,202.82</td> <td>148202.83</td> <td>90%</td> <td>1,235.0236</td> </tr> <tr> <td>S/ 16,466.99</td> <td>16466.98</td> <td>10%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>S/ 164,669.81</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	VALOR REFERENCIAL TOTAL	VERIFICACION	%	TARIFA UNITARIA	S/ 148,202.82	148202.83	90%	1,235.0236	S/ 16,466.99	16466.98	10%		S/ 164,669.81			
VALOR REFERENCIAL TOTAL	VERIFICACION	%	TARIFA UNITARIA															
S/ 148,202.82	148202.83	90%	1,235.0236															
S/ 16,466.99	16466.98	10%																
S/ 164,669.81																		
2	ETZCORP S.A.	<p>DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA SE HA PODIDO VERIFICAR QUE NO CUMPLE ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA: EL POSTOR OFERTA POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR ESTABLECIDO EN LAS BASES CAPITULO I NUMERAL 1.3. Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. por lo que el comité decide no admitir la oferta del postor</p>																
...																		
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																	
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula															
	1	CONSORCIO SUPERVISION TREBOL	UNICO															
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <b>9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.																	
	<b>9.2 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones de su descalificación															
	1																	
	2																	
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:																	
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula															
	1	CONSORCIO SUPERVISION TREBOL	UNICO															
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <b>11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.																	
10	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <b>10.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.																	
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																	
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION TREBOL															
		FACTORES	PUNTAJES															
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos															
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	21 puntos															
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81 puntos															

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

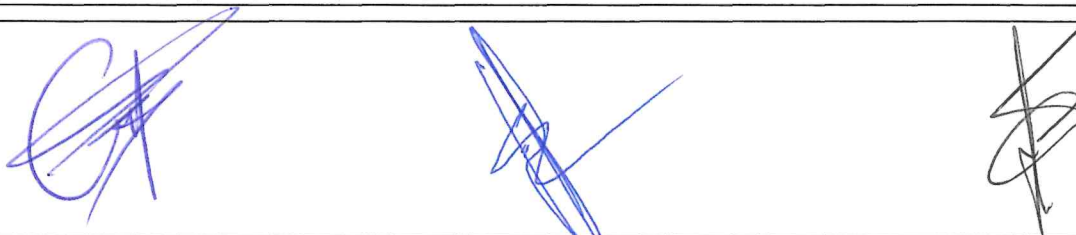
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
2	CONSORCIO SUPERVISION TREBOL	81 puntos
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
...		

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15****NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**