

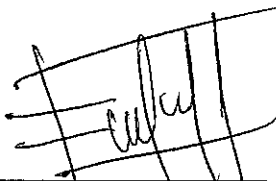
FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe
			225-2024-GRJ/CS
		Fecha del informe	26.09.2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		
DIRECTORA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS			
3	ANTECEDENTES		
SE REALIZO LA CONVOCATORIA EL DIA 30.05.2024, las cuales se obtuvo Veintidos (22) participantes inscritos. LO CUAL HUBO Cinco (05) OFERTAS, Y NINGUNA FUE VALIDA, lo cual consta en el ACTA DE APERTURA ELECTRONICA EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°0100-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuya Firma convocatoria es la CONTRATACION DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. MIGUEL GRAU SEMINARIO, DISTRITO DE MARISCAL CASTILLA - CONCEPCION - JUNIN.
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°100-2024-GRJCS
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
Se registraron ..... [07] participantes, pero no presentaron ofertas.			
Se presentaron 05 oferta, pero no quedó válida, debido a:			
Las ofertas, fueron no admitida por no haber estructurado bien su oferta.			X
ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	La causa principal para la declaratoria de DESIERTO, los postores no han estructurado bien su oferta..	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los factores de evaluación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		
posible confusión a los postores, lo cual se restringieron presentar sus ofertas.			

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

**8** En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  
**1.- Derivar a la Sub Gerencia de Supervision y Liquidacion de Obras (Area Usuaria), si aun persiste la necesidad del servicio, de ser el caso informar al Organo Encargado de las Contrataciones, a fin de continuar con el procedimiento de seleccion.**

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

**9**



ING. FRANK GONZALES QUISPE  
PRIMER MIEMBRO TITULAR



ING. JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS  
PRESIDENTE TITULAR



ING. ELMER BUJAICO CCOICCA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**COMITÉ DE SELECCIÓN**