



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

### ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS







#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 100-2024-GRU-GR-CS SEGUNDA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 65339 DE CENTRO POBLADO LA FLORIDA DISTRITO DE CURIMANA DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CUI N° 2631124**

En la ciudad de Pucallpa, el día 21 de febrero del 2025, a las 08:50 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali – Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N.° 529-2024-GRU-GGR, de fecha 16 de octubre de 2024, integrado por Enzo Jhosep Durand Cáceres (presidente suplente), José Rafael Vásquez Lozano (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10225010175	MORALES BERRIO ENZO ASAEL	10/02/2025	Válido		10/02/2025	10225010175	 
2	Proveedor con RUC	10282377221	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	11/02/2025	Válido		11/02/2025	10282377221	 
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	08/02/2025	Válido		08/02/2025	10283152079	 
4	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	17/02/2025	Válido		17/02/2025	10411561149	 
5	Proveedor con RUC	20495875891	CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	10/02/2025	Válido		10/02/2025	20495875891	 
6	Proveedor con RUC	20600182693	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	07/02/2025	Válido		07/02/2025	20600182693	 
7	Proveedor con RUC	20601736455	CONSTRUYE HCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/02/2025	Válido		17/02/2025	20601736455	 
8	Proveedor con RUC	20610478361	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BIMCOHER E.I.R.L.	17/02/2025	Válido		17/02/2025	20610478361	 
9	Proveedor con RUC	20612081736	KJC INGENIERIA S.A.C	17/02/2025	Válido		17/02/2025	20612081736	 

1 | 7





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL			
Nomenclatura :	AS-SM-100-2024-GRU-GR-CS-2			
Nro. de convocatoria :	2			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 64598 DE CENTRO POBLADO TUPAC AMARU LIMON DISTRITO DE CAMPOVERDE DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2651413			
Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 64598 DE CENTRO POBLADO TUPAC AMARU LIMON DISTRITO DE CAMPOVERDE DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2651413			
10225010175	CONSORCIO CAMPO VERDE-2	18/02/2025	20:38:33	Electronico
10262377221	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	18/02/2025	20:41:16	Electronico
20495875991	CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	18/02/2025	21:33:21	Electronico
20612081736	CONSORCIO TUPAC AMARU LIMON	18/02/2025	23:03:11	Electronico

Apertura de las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

## (A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	CONSORCIO CAMPO VERDE-2 (Conformado por: MORALES BERRIO ENZO ASael con RUC: 10225010175, y GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC: 10407878171)	Admitida
2	CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	Admitida
3	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	Admitida
4	CONSORCIO TUPAC AMARU LIMON (Conformado por: CIELO MEDRANO FRANCISCO con RUC: 10225211367, y KJC INGENIERIA S.A.C con RUC: 20612081736)	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria del postor referido en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

## (B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
----	----------------------------------	--------





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/259,629.50)	Resultado
1	CONSORCIO CAMPO VERDE-2 (Conformado por: MORALES BERRIO ENZO ASael con RUC: 10225010175, y GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC: 10407878171)	S/807,730.15	Califica
2	CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	S/490,482.56	Califica <sup>(1)</sup>
3	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	S/317,444.07 <sup>(2)</sup>	Califica
4	CONSORCIO TUPAC AMARU LIMON (Conformado por: CIELO MEDRANO FRANCISCO con RUC: 10225211367, y KJC INGENIERIA S.A.C con RUC: 20612081736)	S/409,607.40	Califica

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Especifica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

### **Nota <sup>(1)</sup> observación a la oferta del postor CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL**

Para acreditar este requisito de calificación el postor presenta el Anexo N°8 Experiencia del postor especialidad en el cual detalla cuatro contratos de cuya sumatoria de ejecución asciende a S/555,282.56, sin embargo, luego de realizada la revisión integral de las experiencias se tiene la siguiente observación:

- Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N°17-2021-GR.CAJ-GSRC-1, el postor señala en el anexo que el monto a aportar en el contrato submateria es de S/108,000.00, sin embargo, el contrato en mención fue suscrito y ejecutado por el consorcio sumidero lirio del cual forma parte el postor con una participación del cuarenta por ciento (40%), por cuanto, conforme a la directiva de consorcio solo le corresponde el aporte de la experiencia conforme al porcentaje de su participación, es decir, solo le corresponde la suma de S/42,200.00.

A razón de ello solo el postor acredita la suma de S/490,482.56 como experiencia del postor en la especialidad, y no el monto que describe en el Anexo N°8.

### **Nota <sup>(2)</sup> observación a la oferta del postor LLAVE NAJARRO WASHINGTON**

Para acreditar este requisito de calificación el postor presenta el Anexo N°8 Experiencia del postor especialidad en el cual detalla cuatro contratos de cuya sumatoria de ejecución asciende a S/489,204.06, sin embargo, luego de realizada la revisión integral de las experiencias se tiene la siguiente observación:

- Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N°028-2018-GRU-GGR, No se valida la experiencia a razón de que la constancia de prestación de consultoría de obra (folios 34-35), en la descripción de las obligaciones de los miembros del consorcio difiere a las obligaciones establecidas en el contrato de consorcio, por lo que, no se acepta la experiencia.
- Contrato de Servicio de Consultoría N°061-2017-GRU-GGR, No se valida la experiencia a razón de que la constancia de prestación de consultoría de obra (folios 47-48) en la descripción de las obligaciones de los miembros del consorcio difiere a las obligaciones establecidas en el contrato de consorcio, por lo que, no se acepta la experiencia.
- Contrato de Consultoría N°060-2017-GRU-GR-GGR, No se valida la experiencia a razón de que la constancia de prestación de consultoría de obra (folios 88-89) en la descripción de las obligaciones de los miembros del consorcio difiere a las obligaciones establecidas en el contrato de consorcio, por lo que, no se acepta la experiencia.

A razón de ello solo el postor acredita la suma de S/317,444.07 como experiencia del postor en la especialidad, y no el monto que describe en el Anexo N°8.

## **(C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS**

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Especifica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

3 | 7







# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Postor N° 1	CONSORCIO CAMPO VERDE-2	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/807,730.15	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	Acredita	40.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		100.00

En atención a la evaluación efectuada, el **CONSORCIO CAMPO VERDE-2** (Conformado por: MORALES BERRIO ENZO ASael con RUC: 10225010175, y GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC: 10407878171), **CALIFICA** y pasa a la etapa de evaluación económica en vista de que alcanza un puntaje técnico de cien (100) puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Postor N° 2	CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/490,482.56	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita <sup>(3)</sup>	0.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

### Nota (3) Observación a la oferta del postor CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL

- 1.1 En atención a la exigencia establecida en la Metodología Propuesta respecto de desarrollo del componente 1, se aprecia que el postor no ha cumplido con desarrollar este componente conforme lo requieren las Bases Integradas, siendo que la revisión de la misma no se aprecia el desarrollo de las metas, las actividades, los indicadores, control, mejoras, y calidad, siendo que el postor se limita a describir acciones que no guardan relación y/o secuencia con lo requerido.
- 1.2 Asimismo, respecto al desarrollo del componente 2, desarrolla una matriz RACI la cual no guarda lo requerido, tida vez que en esta matriz no se identificar los roles y responsabilidades del personal y recursos para cualquier tarea, logro o entrega del proyecto, por cuanto se le tiene por no desarrollado.

En ese sentido, el postor **CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL**, alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 2	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

4 | 7







# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/317,444.07	20.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita <sup>(4)</sup>	0.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		20.00

### Nota (4) Observación a la oferta del postor LLAVE NAJARRO WASHINGTON

- 1.1 En atención a la exigencia establecida en la Metodología Propuesta respecto de desarrollo del componente 1 - tópico 2 Actividad, el postor desarrolla en el entregable 1 respecto al trabajo de campo de manera incompleta el tal como se aprecia en las siguientes capturas de imagen:

1.1.3.9	Estudio Hidrológico e Hidrogeológico y Permisos del Uso del recurso hídrico, En caso corresponda. Para la presentación del Estudio Hidrológico, se recomienda seguir el orden del TDR o adoptar el formato del anexo 08, según lo indicado en el ítem 5.3.13,
1.1.3.10	Actividades anexas: Trámite de Factibilidad de la obra.

Fuente: Oferta técnica del postor Llave Najarro Washington (folio 228)

Elaborado por: Comité de Selección

- **Estudio Hidrológico e Hidrogeológico y Permisos del Uso del recurso hídrico, así como de la construcción y explotación del recurso hídrico, según lo indicado en el ítem 5.3.13,**

Fuente: Bases Integradas (folio 63)

Elaborado por: Comité de Selección

Nótese que el postor solo se limita a ofertar hasta los permisos del recurso hídrico, no obligándose a desarrollar u obtener o tramitar los permisos para la construcción y explotación del recurso hídrico, por lo que, el postor no cumple con lo requerido en el TDR contenido en las Bases Integradas.

1.2.1.1	Estudio de Evaluación de Riesgo Preliminar II, La Evaluación de Riesgos ante desastres naturales, factores que inciden en el terreno y pueden determinar el emplazamiento de la infraestructura educativa, según lo indicado en el ítem 5.3.6, Cap. V y Cap. VI
---------	---

Fuente: Oferta técnica del postor Llave Najarro Washington (folio 229)

Elaborado por: Comité de Selección

### **Estudio de Evaluación de Riesgo Preliminar II, según lo indicado en el ítem 5.3.6, Capítulo V y Capítulo VI., Anexos**

Fuente: Bases Integradas (folio 63)

Elaborado por: Comité de Selección

En este caso, el postor solo se obliga a desarrollar el estudio de evaluación de riesgos preliminar II conforme el capítulo V y capítulo VI, omitiendo los anexos, tal como lo señala los TDR contenido en las Bases Integradas.

De igual manera en el segundo entregable omite el documento para consulta al MINAM para la determinación de exigibilidad de certificación ambiental.

Por todas estas consideraciones y observaciones desarrolladas el comité de selección tiene por no desarrollado el componente 1 de la metodología propuesta, y siendo que, para la obtención del puntaje por este factor de

5 | 7



Región  
Productiva





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

evaluación este debe ser desarrollado de manera completa y de forma integral, por lo que, no se le otorga el puntaje establecido en las Bases Integradas.

En ese sentido, el postor **LLAVE NAJARRO WASHINGTON**, alcanza un puntaje técnico de veinte (20) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 2	CONSORCIO TUPAC AMARU LIMON	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/409,607.40	60.00
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita <sup>(5)</sup>	0.00
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)</b>		<b>60.00</b>

### Nota (5) Observación a la oferta del postor CONSORCIO TUPAC AMARU LIMON

- 1.1 En atención a la exigencia establecida en la Metodología Propuesta respecto de desarrollo del componente 1 - tópico 2 Actividad, el postor desarrolla en el entregable 1 respecto al trabajo de campo de manera incompleta el tal como se aprecia en las siguientes capturas de imagen:

1.3.8	Estudios hidrológicos, hidrogeológicos y permisos para el uso Agua
-------	--

Fuente: Oferta técnica del postor **CONSORCIO TUPAC AMARU LIMON** (folio 123)

Elaborado por: Comité de Selección

- **Estudio Hidrológico e Hidrogeológico y Permisos del Uso del recurso hídrico, así como de la construcción y explotación del recurso hídrico, según lo indicado en el ítem 5.3.13.**

Fuente: Bases Integradas (folio 63)

Elaborado por: Comité de Selección

Nótese que el postor solo se limita a ofertar hasta los permisos para el uso del agua, no obligándose a desarrollar u obtener o tramitar los permisos para la construcción y explotación del recurso hídrico, por lo que, el postor no cumple con lo requerido en el TDR contenido en las Bases Integradas.

Asimismo, omite que en el primer y segundo entregable el consultor deberá remitir el Link del entorno común de datos con la información y/o documento editable y escaneado con todas las firmas de profesional responsable, conforme lo requieren las Bases Integradas.

- **El Consultor deberá remitir el Link del entorno común de datos con la información y/o documentación editable y escaneada con todas las firmas del profesional responsable.**

Fuente: Bases Integradas (folio 63)

Elaborado por: Comité de Selección

2	ENTREGABLE N°2
2.1	TRABAJO DE GABINETE
2.1.1	Estudio de evaluación de riesgo Preliminar I (cap. I-IV)

Fuente: Oferta técnica del postor **CONSORCIO TUPAC AMARU LIMON** (folio 123)

6 | 7







# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Elaborado por: Comité de Selección

### Estudio de Evaluación de Riesgo Preliminar II, según lo indicado en el ítem 5.3.6, Capítulo V y Capítulo VI., Anexos

Fuente: Bases Integradas (folio 63)

Elaborado por: Comité de Selección

En este caso, el postor solo se obliga a desarrollar el estudio de evaluación de riesgos preliminar I, siendo que, conforme a las bases integradas en el segundo entregable corresponde la entrega del estudio de evaluación de riesgos preliminar II, conforme el capítulo V y capítulo VI, anexos, tal como lo señala los TDR contenido en las Bases Integradas.

Por todas estas consideraciones y observaciones desarrolladas el comité de selección tiene por no desarrollado el componente 1 de la metodología propuesta, y siendo que, para la obtención del puntaje por este factor de evaluación este debe ser desarrollado de manera completa y de forma integral, por lo que, no se le otorga el puntaje establecido en las Bases Integradas

En ese sentido, el postor **CONSORCIO TUPAC AMARU LIMON** (Conformado por: CIELO MEDRANO FRANCISCO con RUC: 10225211367, y KJC INGENIERIA S.A.C con RUC: 20612081736), alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 15:10 horas del 21 de febrero de 2025, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. Civil. José Rafael Vásquez Lozano  
Comité de Selección  
Miembro Titular

Ing. Civil. Enzo Jhosep Durand Cáceres  
Comité de Selección  
Presidente Suplente

Lic. Adm. James Guerra Riveiro  
Comité de Selección  
Miembro Titular