

## **PRONUNCIAMIENTO N.º 569-2023/OSCE-DGR**

Entidad: Municipalidad Distrital de San Isidro - Lima

Referencia: Licitación Pública N.º 2-2023-CS/MSI-1, convocada para contratación de la “adquisición de uniforme y vestuario de personal operativo de la Municipalidad de San Isidro”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 23 de noviembre de 2023<sup>1</sup> y subsanado con fecha 1<sup>2</sup> de diciembre de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases integradas presentadas por los participantes **SERVICIOS Y PROVEEDORES SARMI E.I.R.L.** y **PARDAVÉ ESPINOZA LINO**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante “la Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fecha 15 de diciembre de 2023<sup>3</sup> mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, cabe precisar que, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>4</sup>; y, los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme el siguiente detalle:

**Cuestionamiento N.º 1:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N.º 11, N.º 47, N.º 55 y N.º 57, referidas a las “*Especificaciones técnicas*”

**Cuestionamiento N.º 2:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N.º 32 y N.º 63, referidas a las “*Muestras*”

De otro lado, de la revisión del cronograma del presente procedimiento de selección -publicado en el SEACE-, se aprecia que el registro del pliego de absolución de

---

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N.º 2023-25745067-LIMA.

<sup>2</sup> Mediante Trámite Documentario N.º 2023-25930651-LIMA.

<sup>3</sup> Mediante Trámite Documentario N.º 2023-25955166-LIMA.

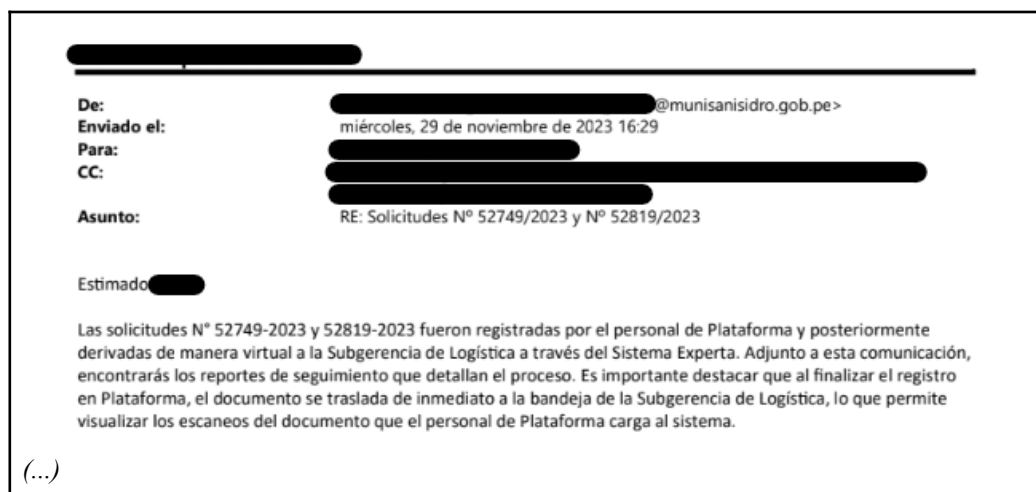
<sup>4</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

consultas y observaciones e integración de las Bases se realizó el **16 de noviembre de 2023**, por lo que, de acuerdo con el artículo 72 del Reglamento, los participantes tuvieron hasta el **21 de noviembre de 2023** para solicitar la elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases.

Con relación a ello, cabe señalar que ocasión de la Notificación Electrónica de fecha 29 de noviembre de 2023, se solicitó a la Entidad, entre otros, precisar la fecha en que fueron presentadas las solicitudes de elevación en el presente procedimiento de selección; ante lo cual mediante el Oficio N° 001-2023-CS/LP N°02-2023-CS/MSI<sup>5</sup>, señaló lo siguiente:

- ✓ **Respecto a los cargos de recepción por la entidad de las solicitudes de elevación**, se adjunta la siguiente documentación:
- Correo electrónico de la profesional en atención al administrado de la Secretaría General ([maria.delgadillo@munisanisidro.gob.pe](mailto:maria.delgadillo@munisanisidro.gob.pe)) de fecha 29 de noviembre de 2023.

De la revisión de los documentos adjuntos al referido Oficio, se aprecia lo siguiente



<sup>5</sup> Mediante Trámite Documentario N.º 2023-25930651-LIMA.

| F.Seguimiento                                       |  |
|---|--|
| <b>Datos del expediente</b>                         |  |
| • <b>Título:</b> Pedido ciudadano o institucional   |  |
| • 44548631 - DIANA MILAGROS MELISSA VALLEJOS LUCERO |  |
| <b>Memoria de actuaciones</b>                       |  |
| • 22/11/2023 09:27                                  | Nueva Solicitud 52819/2023 (HPALACIOS)   |
| • 22/11/2023 09:27                                  | Unidad tramitadora inicial: Subgerencia de Logística   |
| • 22/11/2023 09:28                                  | Incorporación de Documento: REF: LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-CS/MSI-1.- SC ELEVAR CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES   |
| • 22/11/2023 09:28                                  | Incorporación de Documento: Solicitud - Instancia  |
| • 22/11/2023 09:28                                  | Inicio automático  |
| • 22/11/2023 14:21                                  | Se ha visualizado el documento " REF: LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-CS/MSI-1. SOLICITA ELEVAR CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES " (MFONSECA)  |
| • 22/11/2023 14:33                                  | Envío de comunicación a Subgerencia de Logística - KEVIN ENRIQUE SIFUENTES KAI ASIGNACIÓN 007947-2023-0830-SL-GAF-MSI KEVIN SIFUENTES // DIANA MILAGROS MELISSA VALLEJOS LUCERO - UNIFORMES INDUSTRIALES LINOTEX ELEVACION DE CUESTIONAMIENTOS LP N° 002-2023 ADQUISICION DE UNIFORME Y VESTUARIO D PERSONAL OPERATIVO // SOL 52819 (MFONSECA) |
| • 22/11/2023 14:34                                  | Se ha visualizado el documento " Solicitud - Instancia " (MFONSECA)  |
| • 22/11/2023 14:35                                  | Se ha visualizado el documento " REF: LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-CS/MSI-1. SOLICITA ELEVAR CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES " (MFONSECA)  |

Al respecto, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante PARDAVE ESPINOZA LINO y de los documentos que corroboran su presentación ante la entidad, se aprecia que dicha solicitud fue presentada ante la Entidad, **el 22 de noviembre de 2023**, es decir, con fecha posterior a los tres (3) días hábiles siguientes a la etapa de absolución de consultas y observaciones e integración de las Bases; de manera que, la solicitud de elevación no cumplió con los requisitos establecidos en los numerales 6.3 y 7.1 de la Directiva; por lo que se tiene por no presentada.

En consecuencia, considerando que el servicio de emisión de pronunciamientos sobre elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones y/o a las bases integradas, no considerará la solicitud de elevación del participante PARDAVE ESPINOZA LINO, por lo que, corresponde la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicha devolución con la Unidad de Finanzas de OSCE adjuntando el presente documento.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### Cuestionamiento N° 1:

**Respecto a las “Especificaciones técnicas de los equipos”**

El participante SERVICIOS Y PROVEEDORES SARMI E.I.R.L., cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N.º 11, N.º 47, N.º 55 y N.º 57, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

### Respecto a la consulta u observación N.º 11

“(…)

*Al respecto, debemos indicar que esta respuesta transgrede los principios de la*

*contratación pública, al ir en contra de la Transparencia al no proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los postores. Así, hemos señalado que era necesario que la Entidad especifique un rango del gramaje, pues la tela no tiene una exactitud.*

*Además, no existe concordancia con lo requerido en otras consultas, pues como lo establece la Entidad en la consulta 19, acogió la observación precisando que el gramaje o peso de la tela para el gorro es de 210 gr/m2 +/- 5% de tolerancia: (...)*” (El subrayado y resaltado es nuestro).

#### **Respecto a la consulta u observación N.º 47:**

*“(…)*

*Al respecto, debemos indicar que esta respuesta transgrede los principios de la contratación pública, al ir en contra de la Transparencia” al no proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los postores. Así, hemos señalado que era necesario que la Entidad especifique un rango del gramaje, pues la tela no tiene una exactitud.*

*Además, el bien - poncho dice "Taslan enjebado", sin embargo, el puesto que han establecido corresponde a la tela hipora, pues no hay ningún taslan enjebado con ese peso, por lo tanto, lo que la entidad está solicitando es otro material*” (El subrayado y resaltado es nuestro). (SIC)

#### **Respecto a las consultas u observaciones N.º 55:**

*“(…)*

*La respuesta otorgada por el Comité no cumple con lo establecido con la normativa de contratación estatal, toda vez que los postores están señalando que existe una causal de imposibilidad de cumplimiento del requerimiento, pues la "malla gris claro fosforescente" no existe”* (El subrayado y resaltado es nuestro).

#### **Respecto a las consultas u observaciones N.º 57:**

*“(…)*

*La respuesta otorgada por el Comité no cumple con lo establecido con la normativa de contratación estatal, toda vez que los postores están señalando que existe una causal de imposibilidad de cumplimiento del requerimiento, pues el material solicitado para el bien no existe en el mercado peruano. La Entidad no ha citado ni referenciado alguna prueba en contrario, por lo que podría significar una causal de incumplimiento lo cual contraviene con el Principio de Eficacia y Eficiencia.*

*”* (el subrayado y resaltado es nuestro).

#### **Pronunciamiento**

De la revisión del Anexo N° 01 “Descripción de las especificaciones técnicas (Ítem Paquete N° 01)” de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó, lo siguiente:

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| <i>PANTALÓN DE DRILL PARA CABALLERO</i>       |                                  |
| <i>A. CARACTERÍSTICAS DEL TEJIDO</i>          |                                  |
| <i>(...)</i>                                  |                                  |
| <i>PARÁMETROS</i>                             | <i>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i> |
| <i>AVIOS</i>                                  |                                  |
| <i>Tela para bolsillos y forro de pretina</i> |                                  |
| <i>(...)</i>                                  | <i>(...)</i>                     |
| <i>Peso x m2</i>                              | <i>100 gr/m2 mínimo</i>          |

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <i>UNIFORME DE FAENA</i>                |                                    |
| <i>CARACTERÍSTICAS DEL TEJIDO</i>       |                                    |
| <i>PARÁMETROS</i>                       | <i>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i>   |
| <i>MATERIAL</i>                         | <i>Tela Rip Stop color NEGRO</i>   |
| <i>Composición<br/>Urdimbre y Trama</i> | <i>50% Algodón / 50% poliéster</i> |
| <i>(...)</i>                            | <i>(...)</i>                       |

Asimismo, de la revisión del Anexo N° 03 “Descripción de las especificaciones técnicas (ítem Paquete N° 02)” de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó, lo siguiente:

|  |                   |
|--|-------------------|
| <i>SUBÍTEM 6: DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA TELA, CONSTRUCCIÓN O CONFECCIÓN DE LOS UNIFORMES</i> |                   |
| <i>ESPECIFICACIÓN TÉCNICA TELA PARA:<br/>TELA MALLA FOSFORESCENTE</i>                          |                   |
| <i>(...)</i>   | <i>(...)</i>      |
| <i>COLOR</i>   | <i>GRIS CLARO</i> |

|   |
|---|
| <i>SUBÍTEM 10: DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA TELA, CONSTRUCCIÓN O CONFECCIÓN DE LOS UNIFORMES</i> |
|---|

|  |                        |
|--|------------------------|
| <i>ESPECIFICACIÓN TÉCNICA TELA PARA:<br/>PONCHO IMPERMEABLE CON CAPUCHA Y CINTA REFLECTIVA</i> |                        |
| <i>Nombre</i>  | <i>Taslan enjebado</i> |
| <i>(...)</i>   | <i>(...)</i>           |
| <i>GRAMAJE-GR/M2</i>   | <i>208.00 +/- 5%</i>   |
| <i>(...)</i>   | <i>(...)</i>           |

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponderá dividir el cuestionamiento en cuatro (4) extremos, bajo el detalle siguiente:

**A. Respecto a la especificación técnica “Tela para bolsillos y forro de pretina” del “Pantalón de drill para caballero”**

Sobre el particular, mediante la consulta u observación N° 11 se solicitó que para los bolsillos del pantalón para caballero se coloque el rango del gramaje +/-, ya que el peso de la tela no es exacto; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado al señalar que la tela para el forro de los bolsillos y forro de pretina establece un peso mínimo 100 gr/m2, por tanto, si el postor ofreciera una tela con mayor gramaje también cumpliría con el requerimiento.

En vista de ello, el recurrente cuestionó la absolución de la consulta u observación materia de análisis argumentando que era necesario que la Entidad especifique un rango del gramaje pues la tela no es exacta; adicionalmente, señala que no existe concordancia con lo requerido en la consulta u observación 19, mediante la cual acogió la observación precisando que el gramaje o peso de la tela para el gorro es de 210 gr/m2 +/- 5% de tolerancia.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el MEMORANDO N° 000448-2023-14.1.0-SS-GSCTGRD/MSI<sup>6</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

**“RESPUESTA AL CUESTIONAMIENTO 02**

***En relación a la observación N° 11***

*(...)*

*Respecto del cuestionamiento planteado, debo señalar que en las especificaciones técnicas se indica que el peso del forro de los bolsillos y forro de pretina sea de un peso de 100 gr/m2 como mínimo, es decir no es limitativo, dado que si los participantes presentan muestras con un peso superior estaría cumpliendo con lo mínimo exigido en el requerimiento, razón por la cual no se transgrede los principios de la contrataciones públicas. Se precisa que la información es clara y contundente, se mencionan dos telas de artículos independientes, materiales para diferentes usos, la tela del gorro es una tela principal por la cual si tiene un peso de 210 gr/m2 y rango del +/-5% que es desde 199.5 gr/m2 hasta 220.5 gr/m2, en cambio, la tela de forro para bolsillos es una tela complementaria. El rango de cumplimiento es amplio esto no transgrede los principios de*

<sup>6</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25930651-LIMA el 1 de diciembre de 2023.

*las contrataciones públicas”* (El subrayado es agregado).

Ahora bien, respecto de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico y como mejor conocedora de sus necesidades<sup>7</sup>, señaló lo siguiente:

- En las especificaciones técnicas se indicó que el peso del forro de los bolsillos y forro de pretina sea de un peso de 100 gr/m2 como mínimo, es decir no sería limitativo, dado que si los participantes presentan muestras con un peso superior estarían cumpliendo con lo mínimo exigido en el requerimiento, razón por la cual, no se transgrede los principios de la contrataciones públicas.
- Asimismo, precisó que la información es clara y contundente, toda vez que se mencionan dos telas de artículos independientes y materiales para diferentes usos, pues la tela del gorro es una tela principal por la cual tiene un peso de 210 gr/m2 y rango del +/-5% que es desde 199.5 gr/m2 hasta 220.5 gr/m2, en cambio la tela de forro para bolsillos es una tela complementaria.
- Finalmente, señaló que el rango de cumplimiento es amplio, lo cual no transgrede los principios de las contrataciones públicas.

Así, se puede colegir que mediante Informe técnico posterior la Entidad brindó los alcances relativos a la petición efectuada en la consulta u observación en cuestión, referida a establecer un rango de peso para la tela para bolsillos y forro de pretina del pantalón de drill para caballero.

Adicionalmente, cabe señalar que la Entidad en los numerales 3.2 del “Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Bienes)” declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la especificación técnica en cuestión.

En ese sentido, considerando lo expuesto y en la medida que la Entidad mediante su informe posterior brindó mayores alcances por cuales se ratificó en lo absuelto, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento, máxime si se habría determinado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad,

---

<sup>7</sup> Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**B. Respecto a la especificación técnica “Tela para poncho impermeable con capucha y cinta reflectiva”**

Sobre el particular, mediante la consulta u observación N° 47 se solicitó confirmar si se realizará cambio en el peso o se cambiará a otro material como el Hipora, el cual cuenta con un peso de 200 gramos, ya que el peso promedio del Taslan Enjebado en el mercado es de 140 gramos; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado al señalar que un menor gramaje en la tela implica que el producto tenga menor durabilidad y calidad, lo cual sería contrario a los principios de Eficacia y Eficiencia.

En vista de ello, el recurrente cuestionó la absolución de la consulta u observación materia de análisis argumentando que era necesario que la Entidad especifique un rango del gramaje, pues la tela no es exacta; adicionalmente, señala que en las especificaciones se requiere tela "Taslan enjebado", sin embargo, el peso establecido corresponde a la tela hipora, pues no hay ningún taslan enjebado con dicho peso, por lo tanto la Entidad está solicitando otro material.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el MEMORANDO N° 000448-2023-14.1.0-SS-GSCTGRD/MSI<sup>8</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

***“En relación a la observación N° 47***

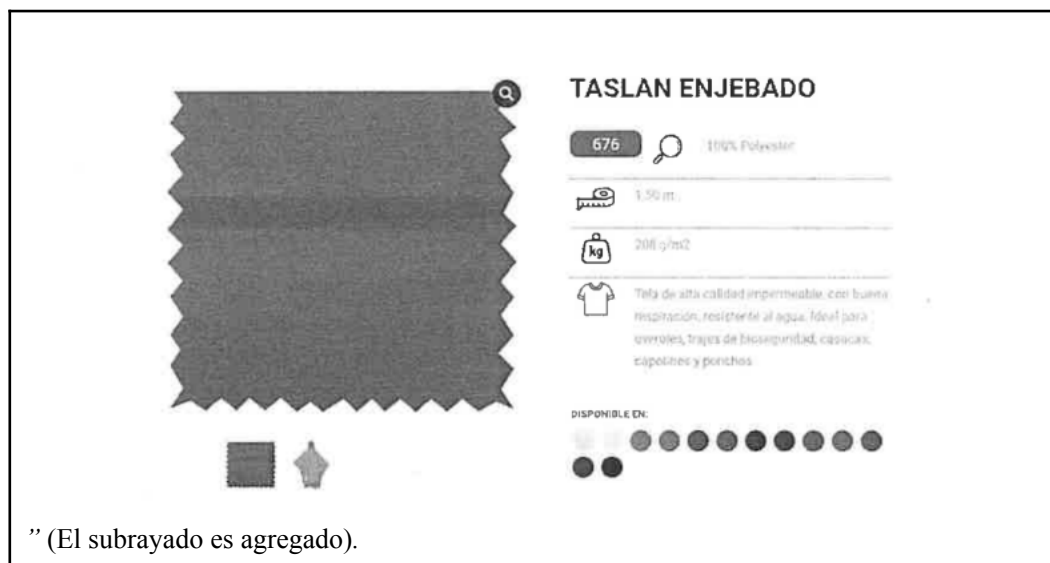
*(...)*

*Respecto del cuestionamiento planteado, se advierte que la tela sea "taslan enjebado con peso 208 gr/m2 +/- 5%" para el poncho impermeable con capucha, es decir para mayor entendimiento que durante la presentación de las muestras, es posible la acreditación de la tela cuyo peso sea de 197.6 gr/m2 como rango mínimo, así como un peso de 218.4 gr/m2 como rango máximo, por lo tanto es acreditable que el peso de la tela sea desde 197.6 hasta 218.4 (gr/m2).*

*Por otro lado no es cierto que no exista tela "taslan enjebado con peso 208 gr/m2 +/- 5%", puesto que en el mercado existen fabricantes de dicha tela, el cual a modo de ejemplo se adjunta una oferta de un fabricante nacional , conforme el siguiente pantallazo:*

<sup>8</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25930651-LIMA el 1 de diciembre de 2023.





Ahora bien, respecto de lo cuestionado por el recurrente cabe señalar que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico y como mejor conocedora de sus necesidades<sup>9</sup>, señaló lo siguiente:

- Requirió que la tela sea "taslan enjebado con peso 208 gr/m2 +/- 5%" para el poncho impermeable con capucha, por lo que es posible la acreditación de la tela cuyo peso sea de 197.6 gr/m2 como rango mínimo, así como un peso de 218.4 gr/m2 como rango máximo; por lo tanto, indicó que es acreditable que el peso de la tela sea desde 197.6 hasta 218.4 (gr/m2).
- Por otro lado, señaló que no sería cierto que no exista tela "taslan enjebado con peso 208 gr/m2 +/- 5%", puesto que en el mercado sí existirían fabricantes de dicha tela, para lo cual adjuntó información que respalda ello.

Así, se puede colegir que, mediante Informe técnico posterior, la Entidad brindó los alcances relativos a la petición efectuada en la consulta u observación en cuestión, referida a modificar la tela requerida para el poncho impermeable con capucha y cinta reflectiva.

Adicionalmente, cabe señalar que, la Entidad en los numerales 3.2 del “Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Bienes)”, declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la especificación técnica en cuestión.

En ese sentido, considerando lo expuesto y en la medida que la Entidad mediante su informe posterior brindó mayores alcances por cuales se ratificó en lo absuelto, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas; este

<sup>9</sup> Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento, máxime si se habría determinado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **C. Respetto a la especificación técnica “Tela malla fosforescente” para “Chaleco de malla con cinta reflectiva”**

Sobre el particular, mediante la consulta u observación N° 55 se solicitó, respecto del chaleco de malla con cinta reflector unisex, especificar el color de la malla, pues en la página 128 indica plomo y la pagina 132 indica verde fosforescente; ante lo cual, el comité de selección señaló que el color de las mallas fosforescente será gris claro fosforescente.

En vista de ello, el recurrente cuestionó la absolución de la consulta u observación materia de análisis argumentando que la respuesta del comité no cumple con lo establecido con la normativa de contratación estatal, toda vez que existe una causal de imposibilidad de cumplimiento del requerimiento, pues la "malla gris claro fosforescente" no existe.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el MEMORANDO N° 000448-2023-14.1.0-SS-GSCTGRD/MSI<sup>10</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

***“En relación a la observación N° 55***

***(...)***

*Respetto del cuestionamiento planteado, debo señalar que el requerimiento de que la malla sea gris claro fosforescente es en función diseño o modelo CHALECO DE MALLA CON CINTA REFLECTORA, toda vez es una tela que brilla en la oscuridad, captura la luz y retiene durante varios minutos, que coadyuva a la labor del personal”* (El subrayado es agregado).

Ahora bien, respecto de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico y como mejor conocedora de sus necesidades<sup>11</sup>, señaló que el requerimiento de que la malla sea gris claro fosforescente es en función al diseño o modelo, toda vez que es una tela que brilla en

<sup>10</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N.° 2023-25930651-LIMA el 1 de diciembre de 2023.

<sup>11</sup> Ver la Opinión N.° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

la oscuridad, captura la luz y retiene durante varios minutos, lo que coadyuva a la labor del personal.

Adicionalmente, cabe señalar que la Entidad en los numerales 3.2 del “Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Bienes)” declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la especificación técnica en cuestión.

En ese sentido, considerando lo expuesto y en la medida que la Entidad mediante su informe posterior brindó mayores alcances por cuales se ratificó en lo absuelto, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas; este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento, máxime si se habría determinado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **D. Respecto a la especificación técnica del “uniforme de faena”**

Sobre el particular, mediante la consulta u observación N° 57 se señaló, respecto del “uniforme de faena”, que no existe en el mercado la tela solicitada, ni su composición indicada; ante lo cual, el comité de selección señaló que el material de la tela requerido es más resistente al desteñido y por su composición resulta más durable en el tiempo, garantizándose así una mayor vida útil de las prendas.

En vista de ello, el recurrente cuestionó la absolución de la consulta u observación materia de análisis argumentando que la respuesta del comité no cumple con lo establecido con la normativa de contratación estatal, toda vez que existe una causal de imposibilidad de cumplimiento del requerimiento, pues el material solicitado para el bien no existe en el mercado peruano, siendo que la Entidad no ha citado ni referenciado alguna prueba en contrario, lo cual podría significar una causal de incumplimiento que contraviene los principios de Eficacia y Eficiencia.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el MEMORANDO N° 000448-2023-14.1.0-SS-GSCTGRD/MSI<sup>12</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

***“En relación a la observación N° 57***

***(...)***

***Respecto del cuestionamiento planteado, debo señalar sobre la tela solicitada en las***

<sup>12</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N.° 2023-25930651-LIMA el 1 de diciembre de 2023.

*ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, ANEXO 01, se detalla el material a utilizar es resistente, garantizando mayor vida útil de la prenda, no existe una causal de imposibilidad de cumplimiento de requerimiento ya que la tela se encuentra vigente y existe oferta en el mercado nacional" (El subrayado es agregado).*

Ahora bien, respecto de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico y como mejor conocedora de sus necesidades<sup>13</sup> señaló que la tela solicitada es resistente, garantizando mayor vida útil de la prenda, asimismo indicó que no existe una causal de imposibilidad de cumplimiento de requerimiento, ya que la tela se encuentra vigente y existe oferta en el mercado nacional.

Adicionalmente, cabe señalar que la Entidad en los numerales 3.2 del “Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Bienes)” declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la especificación técnica en cuestión.

En ese sentido, considerando lo expuesto y en la medida que la Entidad mediante su informe posterior brindó mayores alcances, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento, máxime si se habría determinado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 2:**

#### **Respecto a las “muestra”**

El participante SERVICIOS Y PROVEEDORES SARMI E.I.R.L. cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N.º 32 y N.º 63 señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

#### **Respecto a la consulta u observación N.º 32:**

*“(…) Consideramos que en base a los principios de Eficacia y Eficiencia”, el Comité de Selección debió atender a la consulta realizada por los postores y eliminar la*

<sup>13</sup> Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

presentación de esta muestra. Toda vez que, como objetivamente se ha señalado, cada muestra significaría un costo aproximado de S/ 1,000.00 (Mil y 00/100 soles), lo cual sería un perjuicio en contra de los postores, pues de este bien solo se piden un total de ocho (8) prendas.

Es claro que la comparación entre este bien y los demás requeridos es enorme, tenemos casos en los que se piden más de 2000 o 5000 bienes, sin embargo, para el caso del uniforme de escolta sólo se está requiriendo 8 unidades, por lo que sería una clara violación al Principio de Eficacia y Eficiencia requerir una muestra de este bien.

Asimismo, consideramos que el requerimiento de la presentación de muestras para la calificación de las propuestas técnicas es válido siempre y cuando se utilicen mecanismos objetivos que permitan verificar el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, debiendo las Bases precisar la siguiente información de forma clara, precisa y objetiva: (i) los aspectos o requisitos que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y especificaciones técnicas; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; y, (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras, los cuales no han sido claramente consignados en las bases, por lo que el requerimiento de las muestras es una clara afectación a la normativa de contratación estatal.

Finalmente, también existe una clara violación al Principio de Competencia\*, pues al exigir la muestra de un bien que es excesivamente oneroso no se han establecido condiciones de competencia efectiva y se está perjudicando a los postores que no cuentan con las condiciones económicas ideales, aún cuando se debe valorar a las REMYPE y darles una oportunidad en las convocatorias” (El subrayado y resaltado es nuestro).

### **Respecto a las consultas u observaciones N.º 63:**

“(…)

Consideramos que en base a los principios de Eficacia y Eficiencias, el Comité de Selección debió atender a la consulta realizada por los postores y eliminar la presentación de esta muestra. Toda vez que, como objetivamente se ha señalado, cada muestra significaría un costo aproximado de S/ 1,000.00 (Mil y 00/100 soles), lo cual sería un perjuicio en contra de los postores, pues de este bien solo se piden un total de ocho (8) prendas.

(…)

Es claro que la comparación entre este bien y los demás requeridos es enorme, tenemos casos en los que se piden más de 2000 o 5000 bienes, sin embargo, para el caso del uniforme de escolta sólo se está requiriendo 8 unidades, por lo que sería una clara violación al Principio de Eficacia y Eficiencia requerir una muestra de este bien.

Asimismo, consideramos que el requerimiento de la presentación de muestras para la calificación de las propuestas técnicas es válido siempre y cuando se utilicen mecanismos objetivos que permitan verificar el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, debiendo las Bases precisar la siguiente información de forma clara, precisa y objetiva: (i) los aspectos o requisitos que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos a pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las

*características y especificaciones técnicas; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; y, (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras, los cuales no han sido claramente consignados en las bases, por lo que el requerimiento de las muestras es una clara afectación a la normativa de contratación estatal.*

*Finalmente, también existe una clara violación al Principio de Competencia", pues al exigir la muestra de un blen que es excesivamente oneroso no se han establecido condiciones de competencia efectiva y se está perjudicando a los postores que no cuentan con las condiciones económicas ideales, aun cuando se debe valorar a las REMYPE y darles una oportunidad en las convocatorias" (el subrayado y resaltado es nuestro).*

### **Pronunciamiento**

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación precisan que, cuando excepcionalmente la Entidad requiera la presentación de muestras, deberá precisar lo siguiente: **(i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto;** (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.

Asimismo, de acuerdo a la Resolución N° 2572-2019-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, se precisaron determinadas consideraciones relativas a la presentación y evaluación de muestras como parte de los documentos para la admisión de la oferta, siendo oportuno tomar en consideración lo siguiente:

*"(...) En las bases integradas no se detalló cuáles de las especificaciones técnicas establecidas respecto al diseño y a la confección sería objeto de evaluación por la Entidad, no obstante, en las Bases Estándar se establece que, en caso de requerirse muestras, la Entidad está obligada a especificar con claridad qué aspectos de las características serían objeto de evaluación."*

*"(...) aun cuando la Entidad ha previsto como mecanismo para determinar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas la inspección visual y de tacto (metodología organoléptica), ello no constituye un parámetro que permita verificar cada una de las características del uniforme institucional requerido por aquella (...)"*

*"(...) En este punto resulta relevante reiterar que la sola referencia al método organoléptico [que se basa en la aplicación de los criterios como el olor, sabor, color, aroma, aspecto y demás propiedades que pueden verificarse con la simple utilización de los sentidos] no resulta, por sí mismo, suficiente para ser considerado un procedimiento de evaluación objetivo. (...)"*

Aunado a ello, es oportuno traer a colación la Resolución N° 3494-2022-TCE-S4, mediante la cual el Tribunal de Contrataciones del Estado señaló lo siguiente:

*“18. Sin embargo, de lo expuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, se aprecia, entre otros aspectos, que la Entidad indicó que la metodología que se utilizará para la evaluación de las muestras sería la visual (cualitativa), lo cual evidenciaría que el método a emplearse para la evaluación o análisis de las muestras es el denominado organoléptico, el cual no requiere de una metodología especial y se basa en la aplicación de criterios organolépticos: olor, sabor, color, aroma, aspecto y demás propiedades que pueden verificarse con la utilización de los sentidos.*

*Al respecto, en virtud del principio de transparencia, debe tenerse presente que el método organoléptico no resultará válido –en este caso- por resultar subjetivo, en la medida que no está referido al cumplimiento de estándares que puedan ser calculados de manera homogénea, sino que estarán referidos a la opinión de los evaluadores, la cual no puede ser calculada o medida de manera exacta u objetiva, dado que dicho método utiliza los sentidos (gusto, olfato, vista, tacto) como medio de verificación.*

*En ese sentido, no cabría la posibilidad de verificar objetivamente a través del método organoléptico, los aspectos de la muestra señalados en las bases integradas (como la forma del bien: recto formado por la espada y la vaina; modelo: EP reglamentario Egreso y tamaño), pues los mismos no son pasibles de ser corroborados a través de apreciaciones sensoriales, sino que sería necesario utilizar una metodología objetiva para determinar su cumplimiento.*

*19. De otro lado, se advierte que no precisa los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar.*

*Si bien, en las bases integradas se establece que los mecanismos o pruebas a los que someterán los bienes serán “análisis físico”, “análisis metrológico” y “análisis químico”, no se establece de forma clara y precisa el método y/o técnicas que determinaran la composición y características físicas, metrológica y químicas de las muestras evaluadas, así como cuáles son los aspectos de las características y/o requisitos funcionales de las muestras que serán verificados mediante dichos mecanismos o pruebas, pues lo establecido es muy genérico.*

*Al respecto, al no precisarse dichos mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras, se deja a discreción de los evaluadores el establecer el cumplimiento o no de lo especificado en las bases, solamente en virtud de criterios subjetivos, lo que no es válido en el marco de la contratación estatal. En ese sentido, no cabría la posibilidad de verificar objetivamente el cumplimiento de las características de los bienes establecidas en las bases integradas, tales como las indicadas en el fundamento anterior.*

*En este punto, debe tenerse en cuenta la importancia que implica establecer en las bases de un procedimiento de selección los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad considera pertinente verificar, pues de no consignarlos podría ocasionar que la Entidad, de manera subjetiva, realice pruebas a las muestras presentadas que no se encontraban previstas en las bases(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De esta manera, se desprende que la Entidad puede requerir la presentación de muestras, debiendo precisar determinada información que revistan de objetividad al respectivo procedimiento de evaluación, evitando así la inclusión de disposiciones que resulten ser subjetivas.

Al respecto, de la revisión del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II y numeral 7 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

*“ 2.2.1.1 Documentos para la admision de la oferta*

*e) Presentación de Muestra:*

***Muestra***

*En la etapa de presentación de ofertas, los postores deberán presentar una (01) muestra completa al Comité de los bienes que son objeto de la presente contratación; las muestras deberán estar confeccionadas de acuerdo a especificaciones técnicas, en caso contrario se consideran como no presentadas.*

*Las muestras serán entregadas en la misma fecha de presentación de ofertas en único horario: 8:00 am hasta las 16:00 horas en la MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO, debiendo estar rotulada para cada uno de las prendas y/o vestuarios, y estas serán entregadas sólo a través de una Guía de Remisión, donde se detalle las muestras entregadas y al ítem que se presenta.*

*La finalidad del requerimiento de muestras es acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, lo cual resulta congruente y razonable en relación con el objeto de la convocatoria.*

*Las muestras se confeccionarán en las telas que se solicita de acuerdo a las especificaciones técnicas.*

*Las muestras deben ser presentadas y serán evaluadas por el Profesional Textil Especializado (especialista textil y/o ingeniero textil y/o industrial y/o perito textil) contratado por la Municipalidad de San Isidro.*

*El Postor que presente muestras en otras telas queda automáticamente descalificado. Asimismo, deberá presentar una carpeta con las telas (20 x 20 cm) y materiales utilizados en la fabricación de las muestras en cada ítem en el que participa.*

*Las muestras servirán de patrón, para ser confrontado posteriormente con los lotes que internara el contratista.*

***Sub Ítem N° 01:***

***Las muestras serán presentadas en talla LARGE*** (chaleco de malla, casaca impermeable acolchada, camisa manga larga, chompa de lana dralón, mameluco de dril manga larga, uniforme de faena, uniforme para escolta (saco), buzo de poliéster, polo manga corta y chaleco de dril tipo periodista) y talla 34 (pantalones) y los ítems corbata, correa y poncho (estándar), sin ninguna marca o logotipo que identifique al postor. El comité de selección codificará las mismas antes de proceder a la evaluación.

***MECANISMO, PRUEBAS Y METODOLOGÍA A EMPLEAR:***

*Se encuentran descritas en el **anexo N° 02** de las Especificaciones Técnicas.*

§ ***Encargados de realizar la verificación: A cargo del área usuaria quien contará con un especialista asignado por la misma área (especialista textil y/o ingeniero textil y/o industrial y/o perito textil).***

§ ***Devolución de muestras:*** Serán entregadas en el estado en que se encuentren luego de las pruebas efectuadas, la devolución será a pedido del postor, quien deberá presentar la solicitud correspondiente en un plazo no mayor de cinco (05) días hábiles posterior al



consentimiento de la buena pro, salvo en caso del ganador de la buena pro.

**Sub Ítem N° 02:**

**PRESENTACIÓN DE MUESTRAS:**

| N° | Descripción Prendas de Vestir                          | Muestra | Talla    |
|----|--|---------|----------|
| 1  | Casaca Impermeable Unisex                              | 1       | M        |
| 2  | Pantalón de Drill Unisex                               | 1       | M        |
| 3  | Camisa de Popelina Manga Larga Para Caballero          | 1       | M        |
| 4  | Corbata de Poliéster                                   | 1       | M        |
| 5  | Chaleco de Drill Tipo Periodista Unisex                | 1       | M        |
| 6  | Chaleco de Malla Con Cinta Reflectiva Unisex           | 1       | M        |
| 7  | Gorro de Drill   | 1       | Estándar |
| 8  | Gorro Kepí   | 1       | Estándar |
| 9  | Uniforme de Faena de Fiscalización (Camisa y Pantalón) | 1       | M        |
| 10 | Poncho Impermeable con Capucha y Cinta Reflectiva      | 1       | Estándar |
| 11 | Chompa de Lana Dralón para Caballero                   | 1       | M        |
| 12 | Uniforme de Escolta (Saco, Pantalón o Falda)           | 1       | M        |
| 13 | Correa de Lona Tipo Militar                            | 1       | M        |
| 14 | Polo de Algodón Manga Corta Cuello Redondo Unisex      | 1       | M        |
| 15 | Polo de Licra Manga Larga Calentador                   | 1       | M        |
| 16 | Polo Pique Manga Corta                                 | 1       | M        |

**Se presentará un juego de muestras en las telas solicitadas.**

**El Comité de Selección contará con el apoyo de un ingeniero industrial titulado, colegiado, habilitado especialista en textil y confecciones,** quien asesorará técnicamente en la etapa de evaluación de muestras, evaluación de calidad del uniforme de identificación para personal y usuarios de MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO. Asimismo, brindará asistencia técnica en la etapa del internamiento, entregadas por el Contratista en el almacén de la entidad, evaluando muestras al azar de la producción de acuerdo a las especificaciones técnicas.

Las muestras presentadas por el postor que resulte adjudicado con la buena pro en ítem respectivo, quedarán en custodia de la MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO, para efectos de verificar que los bienes entregados guarden las mismas condiciones de calidad y acabado, en el internamiento del uniforme.

**En las muestras presentadas por los postores, se verificarán el diseño, las telas, materiales e insumos, confección y acabados, interna y externamente de cada prenda y que cumplan con lo solicitado en las especificaciones técnicas.** Para tal efecto las muestras se desarmarán y/o

desarticularán para su verificación correspondiente, debiendo cumplir con lo siguiente:

§ **Diseño solicitado y en las tallas** requeridas en las especificaciones técnicas.

§ **Materiales y/o insumos solicitados** en las especificaciones técnicas.

§ **Con la confección del texto y gráficos de las especificaciones técnicas.** Con los acabados en su presentación, la prenda deberá estar exenta de defectos (tela, forro y materiales y/o insumos), en su parte externa como su parte interna, tales como: costuras asimétricas, costuras saltadas, defecto de remalle, hilos sueltos, mal planchado, defecto de fusionado, entre otros).

**MECANISMO, PRUEBAS Y METODOLOGÍA A EMPLEAR:**

Se encuentran descritas en el **anexo N° 04** de las Especificaciones Técnicas.

§ **Encargados de realizar la verificación:** A cargo del área usuaria quien contara con un especialista asignado por la misma área (especialista textil, ingeniero textil o industrial y/o perito textil).

§ **Devolución de muestras:** Serán entregadas en el estado en que se encuentren luego de las pruebas efectuadas, la devolución será a pedido del postor, quien deberá presentar la solicitud correspondiente en un plazo no mayor de cinco (05) días hábiles posterior al consentimiento de la buena pro, salvo en caso del ganador de la buena pro”.

Mediante las consultas u observaciones N.º 32 y N.º 63, se solicitó lo siguiente:

- Suprimir las muestras del sub ítem 1, toda vez que solicitan muestra de uniforme de escolta, el cual tiene un costo de 1000 soles, toda vez que lo realiza un sastre, siendo que la cantidad requerida es de solo ocho (8) unidades, por lo que es un costo elevado e innecesario.
- Suprimir las muestras del ítem 1 “mameluco” en vista que el total de prendas requeridas es de solo ocho (8) unidades y no se justifica el gasto económico, asimismo, no se indica la composición de la tela.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado y señaló que:

- Los postores deben presentar todas las muestras de las piezas de confección que corresponde al “ítem paquete (2 Sub ítems)”, conforme lo descrito en el literal e) del numeral 2.2.1.1 del contenido de las ofertas señalado en el numeral 2.2 de las presentes bases y que, posteriormente, se realizará los mecanismos, pruebas y metodologías a las prendas de manera objetiva, establecidas en el Anexo 04 de las bases a través de profesional calificado.
- Se solicita la presentación de las muestras en su totalidad, ello con la finalidad de poder validar el cumplimiento de las características de los bienes requeridos (Uniforme y Vestuario), los cuales deben ajustarse a las Especificaciones Técnicas. Asimismo, el profesional textil será el encargado de realizar la evaluación de las muestras de manera estrictamente objetiva, siendo las áreas responsables de brindar la conformidad, la Subgerencia de Serenazgo y la Subgerencia de Operaciones de Fiscalización. Adicionalmente, aclaró que la composición de la tela se encuentra descrita en las especificaciones técnicas:

ANEXO 1, A. MATERIAL, 1 Composición: Umdrimbre y Tama: Algodón 100%.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto indicando lo siguiente:

- El comité de selección debió atender a la consulta realizada y eliminar la presentación de esta muestra pues cada una significaría un costo aproximado de S/ 1,000.00 (Mil y 00/100 soles), lo cual sería un perjuicio en contra de los postores, pues de este bien solo se piden un total de ocho (8) prendas.
- Asimismo, consideró que el requerimiento de la presentación de muestras para la calificación de las propuestas técnicas es válido siempre y cuando se utilicen mecanismos objetivos que permitan verificar el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos.
- Finalmente, indicó que existe una violación al Principio de Competencia, pues al exigir la muestra de un bien que es excesivamente oneroso no se establecen condiciones de competencia efectiva y se perjudica a los postores que no cuentan con las condiciones económicas ideales, aún cuando se debe valorar a las REMYPE.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe Técnico N° 0004/POPH de fecha 30 de noviembre de 2023<sup>14</sup>, remitido con ocasión de la notificación electrónica de fecha 30 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

***“En relación a la observación N° 32***

*Respecto del cuestionamiento planteado, debo señalar que la finalidad de requerir muestras para la presente adquisición, tiene por finalidad acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, lo cual resulta congruente y razonable, toda vez que se busca velar por la calidad de la confección de los participantes, esto a través de la verificación de la tela, el diseño, las dimensiones de las partes (bolsillos, piezas, avíos o materiales auxiliares).*

*En cuanto al pedido de muestra del uniforme de escolta de 8 unidades, cabe indicar que en el estudio de mercado se consideró como parte del requerimiento la presentación de la muestra, existiendo pleno conocimiento de los proveedores, razón por la cual no se incurre en un costo adicional dado que esto previeron el costo a incurrir para su participación durante el procedimiento.*

*Por otro lado, los mecanismos adoptados son objetivos ya que nos permite verificar el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos de los bienes que se pretende adquirir, siendo que a través de las muestras se comprobará que los bienes ofertados cumplan con las especificaciones técnicas exigidas en las bases, y para tal fin se contará con la participación de ingeniero industrial o textil titulado, colegiado, habilitado especialista en confecciones y cueros.*

***En relación a la observación N° 63***

*Al respecto se advierte que el participante durante la formulación de las consultas y*

<sup>14</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N.° 2023-25930651-LIMA el 1 de diciembre de 2023.

observaciones, aludió que el mameluco se trataría de 8 unidades, hecho que no es cierto, ya que el requerimiento solicita 16 unidades.

Ahora bien respecto del cuestionamiento planteado entendiendo que se estaría refiriendo directamente al Mameluco, debemos señalar que la finalidad de requerir muestras para la presente adquisición, tiene por finalidad acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, lo cual resulta congruente y razonable, toda vez que se busca velar por la calidad de la confección de los participantes, esto a través de la verificación de la tela, el diseño, las dimensiones de las partes (bolsillos, piezas, avíos o materiales auxiliares).

En cuanto al pedido de muestra del mameluco de 16 unidades, cabe indicar que en **el estudio de mercado se consideró como parte del requerimiento la presentación de la muestra**, existiendo pleno conocimiento de los proveedores, razón por la cual no se incurre en un costo adicional dado que esto previeron el costo a incurrir para su participación durante el procedimiento.

Por otro lado, **los mecanismos adoptados son objetivos ya que nos permite verificar el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos de los bienes que se pretende adquirir, siendo que a través de las muestras se comprobará que los bienes ofertados cumplan con las especificaciones técnicas exigidas en las bases**, y para tal fin se contará con la participación de ingeniero industrial o textil titulado, colegiado, habilitado especialista en confecciones y cueros” (El subrayado es agregado).

Adicionalmente, mediante el Memorando N° 000468-2023-14.1.0-SS-GSCTGRD/MSI de fecha 15 de diciembre de 2023 que contiene el Informe Técnico N° 0005/POPH<sup>15</sup>, remitido con ocasión de la notificación electrónica de fecha 13 de diciembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

**“METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE MUESTRAS:**

- Las muestras serán custodiadas en Bienestar Social de la Unidad de Recursos Humanos, las cuáles serán utilizadas como elementos de referencia y verificación del cumplimiento de los productos a entregarse; y serán devueltas una vez otorgada la conformidad final.
- Las muestras tendrán una revisión exhaustiva externa e internamente, para tal, efecto serán desarmadas a fin de validar el cumplimiento de las especificaciones técnicas (diseños solicitado, talla requeridas en las Bases, características de la tela, el tejido, los materiales utilizados y la confección de las prendas, acabados en su presentación debiendo la prenda estar exenta de defectos en su parte externa como en su parte interna: costuras asimétricas, costuras saltadas, defectos de remalle, hilos sueltos, mal planchado, defecto de fusión, marcas de tiza, manchas de grasa y/o cualquier otra materia externa, embolsados, huecos) Por ello, serán devueltas en el estado en que se encuentren producto de la evaluación sin que ello signifique costo alguno para la Entidad.
- **La revisión y evaluación de las muestras presentadas serán realizadas por el especialista contratado para este fin.** Dicho especialista emitirá un informe de evaluación de las muestras en la etapa correspondiente, que se establecerá en el cronograma del procedimiento, (cronograma del SEACE - proceso de selección convocado) bajo los siguientes parámetros:

<sup>15</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25955166-LIMA el 15 de diciembre de 2023.

**Evaluación de las prendas pieza por pieza comparando medidas y/o indicaciones de las especificaciones técnicas y de la ficha técnica o dibujo plano.**

**Se verificará la igualdad de modelos con las muestras, tomando como referencia las especificaciones técnicas y dibujos planos.**

Se revisará los avíos e insumos (botones, cierres y/o accesorios de la prenda). Para la evaluación de los insumos, tales como telas y otros, **éstos podrán ser enviados a un laboratorio certificado**, siempre y cuando exista una evidente diferencia en los tejidos o avíos propios de la confección que vaya en perjuicio de la prenda evaluada. Se precisa que solo se dará en caso la entidad requiera la verificación de la tela seleccionada con la tela propuesta en muestra.

- Todas las muestras, a excepción de la seleccionada que cumplió con las especificaciones, serán devueltas a los demás postores en las condiciones en que se encuentren transcurrido cinco (05) días hábiles después de haberse brindado la conformidad final de la muestra elegida.
- Las referidas muestras serán entregadas en las condiciones en las que se encuentren como resultado de las evaluaciones realizadas, sin que signifique un costo para la Entidad. Asimismo, aquellas muestras que no hubiesen sido recogidas dentro del plazo indicado serán desechadas; Siendo ello así, no se reconocerá ningún reclamo posterior.

**Los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de las muestras son los siguientes:**

**Revisión de la confección:**

**El modelo, sus medidas, simetrías y componentes** deberán ser los solicitados en las Bases.

**Verificación del modelo de las prendas:**

- Cada prenda será contrastada con las Especificaciones Técnicas (texto y gráficos) de las Bases Integradas. Se señala que parte de la evaluación de cada una de las prendas que conforman el uniforme institucional se hará con los instrumentos (lupa, cuenta de hilo digital). Se verificará también si la estructura del tejido corresponde al solicitado según muestra de tela elegida por la entidad.
- Verificación de las medidas de:  
Tallas de las muestras.  
Ensanches.  
Costuras (puntadas por unidad de medida), incluido pespunte de ser el caso.  
Botones
- Distancias y ubicación de los componentes de las prendas, bolsillos, inclinaciones, ojales, equidistancias de botones y ojales, vivos, cuellos, solapas, fuelles, pasadores y presillas, pliegues, yugos de prendas, bastas, bastillados de mangas, tamaño y ubicación de etiquetas, medidas de corbatas, aberturas, martingalas, colgadores, distancias: anchos y largos en general, dimensiones de los cierres, cruces, etc.

**Verificación de materiales, insumos y/o avíos.**

- Identificación de botones en tintura mediante corte transversal.
- Peso de entretelas en cuanto a ligamentos y agentes adhesivos mediante instrumento de plancha manual y balanza digital.
- Tipo de tejidos, de forros, entretelas, tejidos de corbatas.
- Tipo de tejidos principales mediante contra muestra y EE.TT. de las telas indicadas en las bases integradas.
- Tipo de cierre en cuanto a ser metálico o de material orgánicos.
- Sesgos, en su coloración
- Porta ternos, ganchos, material de empaque.

- *Pespuntos, simetrías/formas, siendo necesario para ello desarmar parcialmente la prenda o según la necesidad.*

*Verificación de la simetría de las prendas.*

- *Medición con instrumentos de medida (regla milimétrica, cinta, wincha, vernier digital)*
- *Largos de mangas y cuerpo*
- *Cuellos y solapas*
- *Bolsillos bilaterales*
- *Pinzas de entalle*
- *Cortes de costadillo y espalda*
- *Anchos de hombro*
- *Distancias entre ojales y botones*
- *Puños de igual dimensión*
- *Simetría de hombreras*
- *Cortes simétricos en la parte interna de forro y tela principal*
- *Largo de forros bilateralmente iguales o bajo tolerancias.*
- *Ruedos de manga.*

*Se verificará la existencia de todos los componentes o insumos que conforman las prendas, la omisión o no cumplimiento de los mismos implicarán una descalificación del participante en el presente proceso.*

*ii Metodología que se utilizará:*

*Se verificará mediante inspección técnica y manual mediante instrumentos de medición y pruebas básicas, el cumplimiento de las especificaciones técnicas del texto y del gráfico, las cuales serán comparados con la muestra ofertada por el postor y, ante alguna incongruencia entre lo detallado en el gráfico y la especificación técnica del texto, prima lo último si no se complementan. Medición de las diferentes medidas de los componentes anteriormente citados mediante:*

- *Cinta métrica flexible*
- *Regla de acero milimetrado y en pulgadas, de diferentes tamaños 50 cm, cm, 10 cm. 20*
- *Calibrador o vernier con la capacidad de medir pulgadas y centímetros para distancias de precisión.*
- *Regla sexagesimal para medir ángulos de inclinación*
- *Medición con ayuda de lupa para ayudarse en conteos en zonas difíciles de contabilizar. Cintas de diferentes colores para marcar las no conformidades.*
- *Piquetera, tijera, alicate de corte, cuchillas, para verificar los diversos componentes externos e internos.*

*Materiales, insumos y/o avíos principales y secundarios*

*Se verificará en todas sus partes (interna y externa) todos los componentes, insumos o avíos complementarios que conformarán las prendas de vestir, según especificaciones técnicas. La omisión o no cumplimiento de los mismos implicará una descalificación del postor al presente procedimiento de selección.*

*Para la verificación de las muestras (externas e internas) y dar conformidad del cumplimiento de las especificaciones técnicas establecidas en las bases, se utilizarán los siguientes instrumentos:*

- *01 Microscopio portátil: Para verificar los aspectos físicos de las fibras de hilados que componen el tejido (de ser necesario).*

- *01 Lupa Cuenta-hilos: Para determinar la densidad (cantidad) de hilos en la tela (de ser necesario).*
- *01 Encendedor: Para identificar las fibras naturales y sintéticas, (de ser necesario) 01 Muestrario de hilos: Para comparar y aproximar el título del hilado en la tela (de ser necesario).*
- *01 Piquetera: Para descoser, desarmar y verificar la limpieza de las costuras; asimismo, verificar el pegado de entretelas, ensanches, materiales y/o insumos, confección y acabados de las prendas, entre otros.*
- *01 Cuenta de hilos: Para determinar la densidad de urdiembre y trama de la tela.*
- *01 Cinta métrica flexible y reglas rígidas de acero inoxidable: Para determinar las medidas externas e internas de las partes de vestir.*
- *Transportador metálico: Para medir grados de inclinación requeridos de los componentes de las prendas.*
- *01 Calibrador: Para verificar la medida exacta requeridas en las especificaciones técnicas.*
- *01 Marcador de tela: Para marcar los incumplimientos externos e internos de las prendas, según lo solicitado en las especificaciones técnicas.*
- *01 Cámara digital: Para registrar detalles resaltantes, que incumplan con lo solicitado en las especificaciones técnicas (falla en los diseños, materiales, confecciones y acabados de las prendas).*
- *01 Alicata: para cortar botones y verificar si está teñido en su masa transversalmente.*
- *01 Lupa: Para verificar las puntadas y tipo de costura externa e interna en las prendas de vestir, según lo solicitado en las especificaciones técnicas.*

*iii. Los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y especificaciones técnicas con los anteriores instrumentos y equipos se procederán a realizar:*

- *Cuantificar las prendas de acuerdo a lo pedido en las Bases Integradas como muestras. Tomar inventario de ellas según corresponda a cada postor.*
- *Verificación e identificación del muestrario de insumos y avíos de cada ítem y su integridad en cuanto a componentes.*
- *Medición y verificación de las especificaciones técnicas en las partes externas e internas de las prendas. (Sin desarmar aún las prendas)*
- *Medición de ángulos de inclinación mediante reglas sexagesimales.*
- *Apertura de prendas o desarticulación de las partes para la verificación de componentes internos.*
- *Si el caso lo amerita se podrán aplicar pruebas adicionales como: Análisis Microscópico para determinar fibras extrañas en tejidos, tipo de tela o tejido: y Evaluación mecánica mediante lupa y cuenta hilos (pilosidad/pelusas) todo será fotografiado a través de replicas fotográficas de alta resolución.*
- *Las prendas serán confeccionadas con piezas completas, sin ser unidas con retazos o partes, aún cuando sean de la misma tela.*

*iv. Órgano que se encargará de la evaluación*

- *La evaluación de la muestra estará a cargo de un/a Ingeniero/a Textil y/o Industrial y/o Químico (a) contratado por la Entidad, a fin de verificar las características señaladas en las especificaciones técnicas, para lo cual deberá emitir el informe respectivo dando a conocer los resultados de la evaluación a través de la Unidad de Recursos Humanos como área usuaria” (El subrayado es agregado).*

Ahora bien, respecto de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico y como mejor conocedora de sus necesidades<sup>16</sup>, se ratificó en lo absuelto y brindó mayores alcances, acotando, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Al respecto, indicó que la finalidad de requerir muestras para la presente adquisición es la de acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, lo cual resulta congruente y razonable, toda vez que se busca velar por la calidad de la confección de los participantes, esto a través de la verificación de la tela, el diseño, las dimensiones de las partes (bolsillos, piezas, avíos o materiales auxiliares).
- Asimismo, señaló que en cuanto al pedido de muestra del uniforme de escolta de ocho (8) unidades, en la indagación de mercado se consideró como parte del requerimiento la presentación de la muestra, existiendo pleno conocimiento de los proveedores, razón por la cual no se incurre en un costo adicional dado que ello fue previsto en el costo para su participación durante el procedimiento.
- Por otro lado, indicó que los mecanismos adoptados son objetivos, ya que permiten verificar el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos de los bienes que se pretende adquirir, siendo que a través de las muestras se comprobará que los bienes ofertados cumplan con las especificaciones técnicas exigidas en las bases y, para tal fin, se contará con la participación de un ingeniero industrial o textil titulado, colegiado y habilitado, especialista en confecciones y cueros.
- Por su parte, indicó que el participante durante la formulación de las consultas y observaciones, aludió que se está requiriendo ocho (8) mamelucos, lo que no es cierto, pues en el requerimiento se solicitan dieciséis (16) unidades.
- Finalmente, el área usuaria mediante el Memorando N° 000468-2023-14.1.0-SS-GSCTGRD/MSI de fecha 15 de diciembre de 2023 que contiene el Informe Técnico N° 0005/POPH actualizó la metodología de evaluación de muestras.

De lo expuesto, se aprecia que, mediante el Informe Técnico N° 0005/POPH, la Entidad adoptó la decisión de actualizar de las condiciones consignadas para la presentación de muestras, las cuales se encuentran referidas, entre otros, a: (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar y (iv) el órgano que se encargará de realizar la

---

<sup>16</sup> Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.



evaluación de dichas muestras, se condice con los lineamientos establecidos en la Bases Estándar.

Por lo tanto, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a suprimir el procedimiento de evaluación de muestras y, en la medida que la Entidad adecuó el procedimiento de evaluación de muestras conforme a los lineamientos de las Bases Estándar, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si la Entidad declaró en su resumen ejecutivo que existiría pluralidad de proveedores con la capacidad de cumplir con su requerimiento; sin perjuicio de ello, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el literal e) del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas “definitivas” de la siguiente manera:
- **Se adecuará** el numeral 7 contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de las bases integradas “definitivas”:
- **Se adecuará** el Anexo N° 02 y Anexo N° 4 de las especificaciones técnicas del numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas “definitivas”.

Cabe precisar que se **deberá dejar sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y las Bases que se oponga a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Forma de pago**

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece lo siguiente:

*“La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR SI SE TRATA DE ÚNICO PAGO O PAGOS A CUENTA, ASÍ COMO EL DETALLE QUE CORRESPONDE EN EL CASO DE PAGO A CUENTA].*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

*-Recepción del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA DE ALMACÉN O LA QUE HAGA SUS VECES].*

*-Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*

*-Comprobante de pago.*

*-[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS A CUENTA, SEGÚN CORRESPONDA].*

*Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA].”*

Al respecto, de la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

|   |   |
|---|---|
| <p><b>2.5 FORMA DE PAGO</b></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un único pago en moneda nacional dentro de los plazos de Ley.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las <u>contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</u></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Recepción del Almacén</u></li> <li>- <u>Informe del funcionario responsable de las áreas usuarias las cuales son la Subgerencia de Serenazgo y la Subgerencia de Operaciones de Fiscalización emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</u></li> <li>- <u>Comprobante de pago (Factura)</u></li> <li>- <u>Guía de Remisión</u></li> </ul> <p><i><u>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Municipalidad Distrital de San Isidro, sito en Calle Augusto Tamayo N° 180 - Piso 1 - San</u></i></p> | <p><b>10. FORMA DE PAGO Y CONFORMIDAD</b></p> <p><i>La Entidad efectuara el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un único pago en moneda nacional dentro de los plazos de Ley.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de la <u>contraprestación ejecutada por el contratista, la entidad debe de contar con la siguiente documentación:</u></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Informe del funcionario responsable de las áreas usuarias para Ítem Paquete N° 01 (Subgerencia de Serenazgo) y Ítem Paquete N° 02 (Subgerencia de Operaciones de Fiscalización), emitiendo la Conformidad de la prestación efectuada.</u></li> <li>- <u>Guía de Remisión (Recepción del Almacén)</u></li> <li>- <u>Comprobante de Pago - Factura</u></li> </ul> <p><i><u>Dicha documentación se debe de presentar en la subgerencia de Logística, sito en Calle Augusto Tamayo N° 180 - San Isidro.</u></i></p> <p><i>La Entidad paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad de los bienes, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello, bajo</i></p> |
|---|---|

|   |  |
|---|--|
| <u>Isidro con atención a la Subgerencia de Logística.</u> | <p>responsabilidad del funcionario competente.</p> <p>La conformidad de la prestación se regula por lo dispuesto en el Artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad referente al Ítem Paquete N° 01 será emitida por la SUBGERENCIA DE SERENAZGO y del Ítem Paquete N° 02 por la SUBGERENCIA DE OPERACIONES DE FISCALIZACIÓN, dentro de los plazos establecidos por Ley, previo informe técnico del ingeniero Especialista /Perito Textil contratado por la Entidad, quien garantizará la calidad y cumplimiento de las características técnicas de las prendas.</p> |
|---|--|

De lo expuesto, se advertiría una incongruencia respecto a la forma de pago entre los extremos citados previamente de las Bases Integradas.

En virtud de ello, mediante el MEMORANDO N° 1318-2023-17.1.0-SOF-GFA/MSI<sup>17</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

|  |
|--|
| <p><i>“Asimismo, en función a ello, la Dirección de Gestión de Riesgos realizó la observación de acuerdo al punto 1, donde se uniformiza de acuerdo Bases estándar, objeto de la presente contratación:</i></p> <p><i>1.- La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un único pago en moneda nacional dentro de los plazos de Ley.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Recepción del Almacén</i></li> <li>- <i>Informe del funcionario responsable de las áreas usuarias las cuales son la Subgerencia de Serenazgo y la Subgerencia de Operaciones de Fiscalización emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i></li> <li>- <i>Comprobante de pago (Factura)</i></li> <li>- <i>Guía de Remisión”</i></li> </ul> |
|--|

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **uniformizará** la referida documentación en los numerales 2.5 del Capítulo II y del acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas de la siguiente manera:

*“La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un único pago en moneda nacional dentro de los plazos de Ley.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la*

<sup>17</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25955166-LIMA el 15 de diciembre de 2023.

*Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Recepción del Almacén*
- *Informe del funcionario responsable de las áreas usuarias las cuales son la Subgerencia de Serenazgo y la Subgerencia de Operaciones de Fiscalización emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago (Factura)*
- *Guía de Remisión*

*Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Municipalidad Distrital de San Isidro, sito en Calle Augusto Tamayo N° 180 - Piso 1 - San Isidro con atención a la Subgerencia de Logística.*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se oponga a las disposiciones precedentes.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3** El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 21 de diciembre de 2023