

COMITÉ DE SELECCIÓN

1 **ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDCH-CS**
SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL, QUEBRADA AGUA BLANCA EN EL CAMINO VECINAL EMP. PA-631 (PTE. VILLAR) - SAN CARLOS - SAN JOSÉ - DV. PTE. CHONTABAMBA - DOS DE MAYO - TINGO IZQUIERDO EN EL CENTRO POBLADO TINGO, DISTRITO DE CHONTABAMBA, PROVINCIA OXAPAMPA, DEPARTAMENTO PASCO CON CUI N° 2639839

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En el distrito de Chontabamba, a los 22 días del mes de noviembre del año 2024 a las 08:45 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante Resolución Gerencial N° 075-2024-MDCH/GM, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDCH-CS, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL, QUEBRADA AGUA BLANCA EN EL CAMINO VECINAL EMP. PA-631 (PTE. VILLAR) - SAN CARLOS - SAN JOSÉ - DV. PTE. CHONTABAMBA - DOS DE MAYO - TINGO IZQUIERDO EN EL CENTRO POBLADO TINGO, DISTRITO DE CHONTABAMBA, PROVINCIA OXAPAMPA, DEPARTAMENTO PASCO CON CUI N° 2639839** A fin de realizar la **APERTURA ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS.**

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS PARTICIPANTES QUE INSTALAN**

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	LIC. ADM. CIRILO GUTIERREZ CUSI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
Primer Miembro	ING. JOSÉ DIEGO ANDRÉ FALCÓN ORIBURU	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	BACH. ING. ORLANDO CARLOS RICALDI VICTORIO	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:**

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron en el sistema SEACE los siguientes proveedores:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	ESTADO
1	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331	VALIDO
2	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	VALIDO
3	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	10401015634	VALIDO
4	PANDURO DURAND FRANCISCO	10438357209	VALIDO
5	CASTRO REMENTERIA NALDO BECQUER	10459701511	VALIDO
6	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10471464380	VALIDO
7	CONINBEC S.A.C.	20612608645	VALIDO

5 **DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el **SEACE**, el siguiente postor presenta su oferta:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10438357209	PANDURO DURAND FRANCISCO	21/11/2024	18:49:42	10438357209	21/11/2024	18:50:20	Enviado	Valido



6 DETALLE DE LAS OFERTAS

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responde a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previsto en las bases. procede con la apertura de la propuesta presentada que contiene y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones y especificaciones técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admite, por los que no se procederá con su calificación y evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
---	---	----

8 DETALLE DE LAS OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A LA CALIFICACIÓN:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, por los que se procederá con su evaluación y calificación:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	PANDURO DURAND FRANCISCO
a.1)Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA
a.2)Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA
a.3)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA
a.4)Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA
a.5)Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA
f)Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) , así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CERRESPONDE
ESTADO	ADMITIDO

9 CALIFICACION DE LAS OFERTA TECNICA:

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

REQUISITO DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
	PANDURO DURAND FRANCISCO
B (CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL)	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.1 (CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE)	
FORMACIÓN ACADEMICA	
B.2 (EXPERIENCIA DEL PROFECCIONAL CLAVE)	



	B.3 (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO)		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS: De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación:		
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RANONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	----	----	
11	EVALUACION DE LA OFERTA TÉCNICA.		
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PANDURO FRANCISCO	DURAND
	FACTORES	PUNTAJE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 PUNTOS	
	METODOLOGIA PROPUESTA	30.00 PUNTOS	
	TOTAL	100.00 PUNTOS	
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA: De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica son los postores que en vista han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 Puntos)</u> establecido en las bases.		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
	1	PANDURO DURAND FRANCISCO	100.00
13	ACUERDO ADOPTADO: Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnica, de acuerdo con el análisis efectuado, culminando el mismo día a horas 10:59 horas.		
	<div> LIC. ADM. CIRILO GUTIERREZ CUSI PRESIDENTE (T) COMITÉ DE SELECCIÓN</div>		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION		
	<div> ING. JOSÉ DIEGO ÁNDRE FALCÓN ORIBURU MIEMBRO (T) COMITÉ DE SELECCIÓN</div>	<div> BACH. ING. ORLANDO CARLOS RICALDI VICTORIO MIEMBRO (T) COMITÉ DE SELECCIÓN</div>	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	