



INFORME TECNICO N° 004 - 2025- /DRTC-CS

A : C.P.C. DANIEL ZUÑIGA SOLDEVILLA
Oficina de Administración

Asunto : REMITO INFORME TECNICO RESPECTO A LA DECLARATORIA DEL DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Referencia : ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-DRTC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Fecha : Huancavelica, 27 de mayo de 2025.



Sirva el presente para saludarlo muy cordialmente; asimismo, remitir a su despacho el informe técnico que tiene por objeto evaluar las causas que motivaron la declaratoria de desierto del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-DRTC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA HV-104, EMP. PE-3SD (CHONTA) – OXAPATA – SAN PEDRO DE CORIS – MACHAHUAY ALTO – COBRIZA (KM 35+862).

I. BASE LEGAL

- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificatorias, en adelante la Ley.
- Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y publicado en el Diario Oficial El Peruano el 13 de marzo de 2019.
- Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el Reglamento.
- Ley N° 27815, Ley de Código de Ética de la Función Pública.

II. ANTECEDENTES:

2.1. Con informe N° 303-2025/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC/DC-SDGIV, de fecha 09 de abril del año 2025, la Sub Dirección de Gestión e Infraestructura Vial, remite el requerimiento para la CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA HV-104, EMP. PE-3SD (CHONTA) – OXAPATA – SAN PEDRO DE CORIS – MACHAHUAY ALTO – COBRIZA (KM 35+862).

2.2. Con Formato N° 015-2025/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA de fecha 16 de abril de 2025, se aprueba el Expediente de Contratación para desarrollar la CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA HV-104, EMP. PE-3SD (CHONTA) – OXAPATA – SAN PEDRO DE CORIS – MACHAHUAY ALTO – COBRIZA (KM 35+862).

2.3. Con Memorando N° 200-2025/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA de fecha 21 de abril de 2025, se aprueba las bases administrativas para desarrollar la “CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA HV-104, EMP. PE-3SD (CHONTA) – OXAPATA – SAN PEDRO DE CORIS – MACHAHUAY ALTO – COBRIZA (KM 35+862)”, Asimismo, se realiza la convocatoria del procedimiento de selección.

2.4. Con fecha 29 de abril del año 2025 se dio por concluido el periodo de registro de



presentación de ofertas, verificándose que 63 participantes habrían registrado su oferta en el sistema del SEACE.

- 2.5. Con fecha 26 de mayo de 2025, se tenía previsto la etapa de admisión, evaluación y calificación; contando con 07 ofertas electrónicas presentadas.

III. ANÁLISIS:

- 3.1. El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado precisa en su artículo 65, numeral 65.1 lo siguiente: **El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.**

En ese sentido, corresponde realizar el análisis respectivo a fin de determinar las causas que no permitieron la conclusión del presente procedimiento de selección, a fin de adoptar las medidas correctivas antes de realizar la siguiente convocatoria.

- 3.2. Primeramente, es preciso tener en consideración que, sesenta y tres (63) participantes registrados en el procedimiento de selección, siete (07) participantes llegaron a registrar su oferta electrónica a través del SEACE, las 07 ofertas no fueron admitidas por las siguientes razones:

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación.			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	AAA CONSORCIOS AGUARIOS	206108886176	De la revisión de la oferta presentada por el postor sobre el Anexo N° 1 se evidencia que el RUC del consorcio N° 2 es distinto a la razón social consignado en dicho anexo lo cual ocasiona una contradicción que compromete la validez y la confiabilidad del documento. Si la inexactitud afecta datos sustanciales puede interpretarse como una falta grave o incluso una falsedad, especialmente si beneficia al declarante o perjudica a terceros. Por lo mencionado línea arriba se precisa que dicho error es inexcusable, siendo este un documento de presentación obligatoria. En este punto, cabe mencionar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa, por lo cual no se admite la oferta.
2	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABARDO E.I.R.L	20574618704	De la revisión de la oferta presentada por el postor sobre el Anexo N° 4 declaración jurada del plazo de prestación del servicio en donde se declara ejecutar la prestación del servicio en un plazo de 240 días calendario, siendo esto diferente a lo señalado en las bases integradas numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 8 del capítulo III. Mencionar que no necesariamente es en un plazo de 240 calendario, este plazo puede variar dependiendo de las condiciones de los términos de referencia y del CONVENIO N° 224-2025-MTC/21. De acuerdo al Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas: DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO y al precio u oferta económica, por lo que no corresponde solicitar subsanación por lo cual el comité de selección no admite la oferta del postor.



O'CONNER 7
SOCIEDAD
ANÓNIMA
CERRADA -
O'CONNER 7
S.A.C.

3

20604301921

INVERSIONES
MORCCORAMBA
E.I.R.L.

4

20610617477

5

KORAL

10232607691

CONSORCIO
CORIS

6

20600346351

CONSORCIO
COBRIZA

7

20611953039

De la revisión de la oferta presentada por el postor sobre el Anexo N° 4 declaración jurada del plazo de prestación del servicio en donde se declara ejecutar la prestación del servicio en un plazo de 240 días calendario, siendo esto diferente a lo señalado en las bases integradas numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 8 del capítulo III.

Mencionar que no necesariamente es en un plazo de 240 calendario, este plazo puede variar dependiendo de las condiciones de los términos de referencia y de CONVENIO N° 224-2025-MTC/21

De acuerdo al Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas **DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO** y al precio u oferta económica, por lo que no corresponde solicitar subsanación por lo cual el comité de selección no admite la oferta del postor.

El participante no logra acreditar el documento de presentación obligatoria, h) Declaración Jurada de conocer la zona donde se ejecutará el servicio y el expediente del mismo, por lo tanto, toda vez que no ha cumplido con presentar dicha Declaración Jurada, por unanimidad se ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor.

De la revisión de la oferta presentada por el postor sobre el Anexo N° 4 declaración jurada del plazo de prestación del servicio en donde se declara ejecutar la prestación del servicio en un plazo de 240 días calendario, siendo esto diferente a lo señalado en las bases integradas numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 8 del capítulo III.

Mencionar que no necesariamente es en un plazo de 240 calendario, este plazo puede variar dependiendo de las condiciones de los términos de referencia y de CONVENIO N° 224-2025-MTC/21

De acuerdo al Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas **DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO** y al precio u oferta económica, por lo que no corresponde solicitar subsanación por lo cual el comité de selección no admite la oferta del postor.

De la revisión de la oferta presentada por el postor sobre el Anexo N° 4 declaración jurada del plazo de prestación del servicio en donde se declara ejecutar la prestación del servicio en un plazo de 240 días calendario, siendo esto diferente a lo señalado en las bases integradas numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 8 del capítulo III.

Mencionar que no necesariamente es en un plazo de 240 calendario, este plazo puede variar dependiendo de las condiciones de los términos de referencia y de CONVENIO N° 224-2025-MTC/21

De acuerdo al Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas **DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO** y al precio u oferta económica, por lo que no corresponde solicitar subsanación por lo cual el comité de selección no admite la oferta del postor.

El participante no logra acreditar el documento de presentación obligatoria, h) Declaración Jurada de conocer la zona donde se ejecutará el servicio y el expediente del mismo, por lo tanto, toda vez que no ha cumplido con presentar dicha Declaración Jurada, por unanimidad se ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor.

De la revisión de la oferta presentada por el postor sobre el Anexo N° 4 declaración jurada del plazo de prestación del servicio en donde se declara ejecutar la prestación del servicio en un plazo de 240 días calendario, siendo esto diferente a lo señalado en las bases integradas numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 8 del capítulo III.

Mencionar que no necesariamente es en un plazo de 240 calendario, este plazo puede variar dependiendo de las condiciones de los términos de referencia y de CONVENIO N° 224-2025-MTC/21





De acuerdo al Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas **DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO** y al precio u oferta económica, por lo que no corresponde solicitar subsanación por lo cual el comité de selección no admite la oferta del postor.

De la revisión del Anexo 5, Promesa de Consorcio se verifica que no cumple con las condiciones de los consorciados, ya que el ítem 23 menciona a los obligados establecidos de 50% para cada consorciado, incumpliendo a lo mencionado en el numeral 11 de los términos de referencia donde se estipula que los porcentajes mínimos de participación es de 20% y los porcentajes mínimos de participación para el integrante que acredite mayor experiencia es de 80%, por señalado no se admite su oferta.

De la revisión de la oferta del postor sobre el Anexo 6 precio de la oferta se verifica que el monto de su oferta está por debajo del límite inferior, cabe mencionar que en las bases estándar nos menciona que el precio de la oferta no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con la Decimo Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento.

De acuerdo al Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y **AL PRECIO U OFERTA ECONOMICA** por lo que no corresponde solicitar subsanación por lo cual el comité de selección no admite la oferta del postor.

El participante no logra acreditar el documento de presentación obligatoria, h) Declaración Jurada de conocer la zona donde se ejecutará el servicio y el expediente del mismo, por lo tanto, toda vez que no ha cumplido con presentar dicha Declaración Jurada, por unanimidad se ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor.

	CONSORCIO VIAL JAP		<p>De la revisión de la oferta presentada por el postor sobre el Anexo N° 4 declaración jurada del plazo de prestación del servicio en donde se declara ejecutar la prestación del servicio en un plazo de 240 días calendario, siendo esto diferente a lo señalado en las bases integradas numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 8 del capítulo III.</p> <p>Mencionar que no necesariamente es en un plazo de 240 calendario, este plazo puede variar dependiendo de las condiciones de los términos de referencia y del CONVENIO N° 224-2025-MTC/21</p> <p>De acuerdo al Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas. <u>DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO</u> y al precio u oferta económica, por lo que no corresponde solicitar subsanación por lo cual el comité de selección no admite la oferta del postor.</p> <p>El participante no logró acreditar el documento de presentación obligatoria 4- Declaración Jurada de conocer la zona donde se ejecutará el servicio y el expediente del mismo, por lo tanto, toda vez que no ha cumplido con presentar dicha Declaración Jurada, por unanimidad se ha decidido NO ADMITIR la oferta del Postor.</p>
	8	10732211034	
	9	20606154604	<p>De la revisión de la oferta presentada por el postor sobre el Anexo N° 4 declaración jurada del plazo de prestación del servicio en donde se declara ejecutar la prestación del servicio en un plazo de 240 días calendario, siendo esto diferente a lo señalado en las bases integradas numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 8 del capítulo III.</p> <p>Mencionar que no necesariamente es en un plazo de 240 calendario, este plazo puede variar dependiendo de las condiciones de los términos de referencia y del CONVENIO N° 224-2025-MTC/21</p> <p>De acuerdo al Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas. <u>DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO</u> y al precio u oferta económica, por lo que no corresponde solicitar subsanación por lo cual el comité de selección no admite la oferta del postor.</p> <p>De la revisión de la oferta presentada por el postor sobre el Anexo N° 4 declaración jurada del plazo de prestación del servicio en donde se declara ejecutar la prestación del servicio en un plazo de 240 días calendario, siendo esto diferente a lo señalado en las bases integradas numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 8 del capítulo III.</p>
	10	20562973136	<p>De acuerdo al Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas. <u>DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO</u> y al precio u oferta económica, por lo que no corresponde solicitar subsanación por lo cual el comité de selección no admite la oferta del postor.</p> <p>De la revisión de la oferta presentada por el postor sobre el Anexo N° 4 declaración jurada del plazo de prestación del servicio en donde se declara ejecutar la prestación del servicio en un plazo de 240 días calendario, siendo esto diferente a lo señalado en las bases integradas numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 8 del capítulo III.</p> <p>Mencionar que no necesariamente es en un plazo de 240 calendario, este plazo puede variar dependiendo de las condiciones de los términos de referencia y del CONVENIO N° 224-2025-MTC/21</p> <p>De acuerdo al Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas. <u>DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO</u> y al precio u oferta económica, por lo que no corresponde solicitar subsanación por lo cual el comité de selección no admite la oferta del postor.</p>
	CONSORCIO VIAL COBRIZA	20606887672	

En ese sentido, al evidenciarse que no cuenta con ofertas admitidas, los miembros del comité de selección procedieron a **DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-DRTC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la “CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA HV-104, EMP. PE-3SD (CHONTA) – OXAPATA – SAN PEDRO DE CORIS – MACHAHUAY ALTO – COBRIZA (KM 35+862)”, de acuerdo a lo establecido en el numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

De lo anterior, se evidencia claramente que, la declaratoria de desierto del procedimiento de selección obedece a temas de los participantes.

IV. CONCLUSIONES

La no culminación satisfactoria del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-DRTC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la “CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA HV-104, EMP. PE-3SD (CHONTA) – OXAPATA – SAN PEDRO DE CORIS – MACHAHUAY ALTO – COBRIZA (KM 35+862)”, obedece a que los postores presentaron sus ofertas electrónicas con información distinta a las consignadas en las bases integradas entre otros temas de responsabilidad de los postores.

V. RECOMENDACIÓN

Solicitar al área usuaria, pronunciarse respecto a los términos de referencia y de ser necesario se realice los reajustes respectivos con la debida sustentación; asimismo, realizar los trámites respectivos para la segunda convocatoria.

Es todo cuanto informo a usted, para su conocimiento y acciones pertinentes.

Atentamente;



ING. CARLOS ARTURO FERNANDEZ BAQUERIZO
PRESIDENTE TITULAR



ING. JHON SANTIAGO CONTRERAS RODRIGUEZ
MIEMBRO



JOSE LUIS GUANCHA CALDERON
2do MIEMBRO