

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTA, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO




Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MDG/CS-1 cuyo objeto de contratación es la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento de los servicios operativos o misionales institucionales en la Municipalidad del distrito d Gorgor de la Provincia de Cajatambo del Departamento de Lima" con CUI N°2648908

En el Distrito de Gorgor, siendo las 09:00 horas del día 16 de enero del 2025, en la Oficina de Abastecimiento el comité de selección designado mediante **RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 123 - 2024-MDG/GM** de fecha **03.12.2024**, de conformidad al artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tiene a su cargo el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MDG/CS-1** cuyo objeto de contratación es la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento de los servicios operativos o misionales institucionales en la Municipalidad del distrito d Gorgor de la Provincia de Cajatambo del Departamento de Lima" con CUI N°2648908, con la finalidad de efectuar la Apertura de Ofertas de manera electrónica a través del SEACE, e iniciar con la Apertura, Admisión, Evaluación de Oferta, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro correspondientes según orden de prelación y Otorgamiento de la Buena Pro de corresponder.

1. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Registro de Participantes se registraron a través del mismo, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10282912398	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	2025-01-03 23:40:11.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20533989285	PEDRO PABLO MARTINEZ INFANTES INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES EIRL	2025-01-12 20:58:48.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20542075229	CONTRATISTAS RICRA S.A.C.	2025-01-06 18:00:41.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	2025-01-08 23:54:57.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20553613559	INVERSIONES REY PRIN'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INREPRI S.A.C.	2025-01-14 22:36:55.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20568348347	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2025-01-09 20:43:28.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20571249970	SERVICIOS GENERALES WE S.A.C.	2025-01-01 12:47:45.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20571516099	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCTORA YEMARAH E.I.R.L.	2025-01-02 19:11:38.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2024-12-28 00:15:35.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	2024-12-29 16:38:57.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-07 23:40:44.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-12 21:32:43.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	2025-01-06 13:45:30.0	Válido

2. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS:

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Presentación de Ofertas (Electrónica), el Comité de Selección evidenció que presentaron ofertas de manera electrónica a través del SEACE, los siguientes postores:

Acto seguido se procede con la revisión de las ofertas de los postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos, en el sub numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del numeral 2.2 contenido de las ofertas del Capítulo II del procedimiento de selección de las Bases Integradas.

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
NOMBRE O RAZON SOCIAL	CONSORCIO EDIFICACIONES	CONSORCIO INGENIERIA	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	CONSORCIO PACIFICO
Documentos para la admisión de la oferta	OFERTA	OFERTA	OFERTA	OFERTA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	Subsanar	Cumple	Cumple	Subsanar
g) El precio de la oferta en [SOLES]. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
h) Declaración Jurada (Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento)	No corresponde	No corresponde	Presenta con observación (*)	No corresponde
Documentos de Presentación Facultativa	OFERTA	OFERTA	OFERTA	OFERTA
a) Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Acredita	Acredita	Acredita	No Acredita
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
CONDICIÓN	SUBSANACIÓN	ADMITIDO	NO ADMITIDO	SUBSANACIÓN

Que de acuerdo a las OPINIÓN N° 114-2020/DTN, OPINIÓN N° 115-2020/DTN, OPINIÓN N° 204-2019/DTN, se indica lo siguiente en sus conclusiones:

(...)

3.1. Una persona jurídica que absorba a otra que se encuentra sancionada por el Tribunal de Contrataciones del Estado, no podrá usar la experiencia de ésta última para los procedimientos de selección en que participe. Para que opere esta restricción será necesario que la persona absorbida se encuentre sancionada al momento del proceso de fusión por absorción que se lleve a cabo; ello debido a que, tras el proceso de fusión por absorción la empresa absorbida deja de existir, razón por la cual, en caso de que -de manera posterior a la fusión- se hubiese verificado la comisión de una infracción por parte de la empresa absorbida (mientras existía), podría ser la empresa absorbente quien asuma la sanción que se imponga como consecuencia de dicha infracción.





3.2. Si durante la admisión, evaluación o calificación de ofertas se hubiese detectado que alguna de las personas jurídicas que participan del procedimiento de selección calza dentro de los impedimentos contemplados en el artículo 11 de la Ley, dicha persona estaría impedida de ser participante, de ser postor y no podría suscribir el contrato.

(...)

Para el postor **SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.**, presenta la siguiente información:

ANEXO N° 9

**DECLARACION JURADA
(NUMERAL 49.4 DEL ARTICULO 49 DEL REGLAMENTO)**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [001-2024-MDG/CS - Primera Convocatoria]
Presente -

Mediante el presente el suscrito, VARGAS FLORES HEBERT YOEL Representante Legal de **SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.**, declaro que la experiencia que acredito de la empresa **CORPORACION STO DOMINGO DE GUZMAN S.A.C.** como consecuencia de una reorganización societaria, no se encuentra en el supuesto establecido en el numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento.

Lima, 15 de enero del 2025

SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.

HEBERT VARGAS FLORES
GERENTE GENERAL

Haciendo la consulta en el portal del SEACE, a **CORPORACION STO DOMINGO DE GUZMAN S.A.C.** (R.U.C. N° 20544798911), empresa que mediante escisión se encuentra impedido con sanción por el cual haciendo mención el presente anexo se encuentra impedido para contratar con el estado, al haber presentar documentos para la acreditación de la experiencia amparado en la Que de acuerdo a las **OPINIÓN N° 114-2020/DTN, OPINIÓN N° 115-2020/DTN, OPINIÓN N° 204-2019/DTN**, se indica lo siguiente en sus conclusiones:

(...)

3.1. Una persona jurídica que absorba a otra que se encuentra sancionada por el Tribunal de Contrataciones del Estado, no podrá usar la experiencia de ésta última para los procedimientos de selección en que participe. Para que opere esta restricción será necesario que la persona absorbida se encuentre sancionada al momento del proceso de fusión por absorción que se lleve a cabo; ello debido a que, tras el proceso de fusión por absorción la empresa absorbida deja de existir, razón por la cual, en caso de que -de manera posterior a la fusión- se hubiese verificado la comisión de una infracción por parte de la empresa absorbida (mientras existía), podría ser la empresa absorbente quien asuma la sanción que se imponga como consecuencia de dicha infracción.



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 03876-2024-TCE-S1

tráfico jurídico.

Por tanto, debe ponerse en conocimiento del Ministerio Público – Distrito Fiscal de Lima, los hechos expuestos para que interponga la acción penal correspondiente, debiendo remitirse a dicha instancia copia de los folios 1 al 200 del expediente administrativo, así como copia de la presente resolución, debiendo precisarse que tales folios constituyen las piezas procesales pertinentes sobre las cuales debe actuarse la citada acción penal.

38. Por último, es preciso mencionar que la comisión de la infracción, por parte del Contratista, cuya responsabilidad ha quedado acreditada, tuvo lugar el 13 de julio de 2017, fecha en que los documentos acreditados como falsos, fueron presentados a la Entidad; configurándose la infracción prevista en el literal j) del numeral 50.1, del artículo 50 de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, modificada mediante el Decreto Legislativo N° 1341.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del vocal ponente Víctor Manuel Villanueva Sandoval, y con la intervención de las vocales Marisabel Jáuregui Iriarte y Lupe Mariella Merino De La Torre y, atendiendo a la conformación dispuesta en la Resolución N° D000103-2024-OSCE-PRE del 1 de julio de 2024, y considerando lo dispuesto en el Acuerdo de Sala Plena N° 001-005-2024/OSCE-CD del 1 de julio del mismo año, y en ejercicio de las facultades conferidas en los artículos 50 y 59 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

LA SALA RESUELVE:




1. SANCIONAR a la empresa CORPORACION STO DOMINGO DE GUZMAN S.A.C. (R.U.C. N° 20544798911), por el periodo de treinta y seis (36) meses de inhabilitación temporal en su derecho de participar en procedimientos de selección, procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, por su responsabilidad al haber presentado documentación falsa ante la Entidad, en el marco del Contrato N° 055-2017-MSI, suscrito para la ejecución de la obra "Mejoramiento del servicio de recreación y esparcimiento en el parque Tolamantes de Baeza Fray Melchor, distrito de San Isidro- Lima- Lima Segunda Etapa",

Página 26 de 27

SANCIÓN VIGENTE							
Nro	Razón Social	RUC	Resolución	Periodo de Inhabilitación	Desde	Hasta	Infracción
TEMPORAL							
1	CORPORACION STO DOMINGO DE GUZMAN S.A.C.	20544798911	3876-2024-TCE-S1	36 MESES	24/10/2024	24/10/2027	- Presentar documentos falsos o adulterados a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP).
RÉCORD DE SANCIONES 4 AÑOS							
Nro	Razón Social	RUC	Resolución	Periodo de Inhabilitación	Desde	Hasta	Infracción
TEMPORAL							
1	CORPORACION STO DOMINGO DE GUZMAN S.A.C.	20544798911	3876-2024-TCE-S1	36 MESES	24/10/2024	24/10/2027	- Presentar documentos falsos o adulterados a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP).

Con ello NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.

Ante ello en revisión de los demás postores se solicita la subsanación de oferta al CONSORCIO EDIFICACIONES, mediante CARTA N° 001-2025/A.S. N° 001-2024-MDG/CS de fecha 16 de enero del 2025 y CONSORCIO PACIFICO, mediante CARTA N° 002-2025/A.S. N° 001-2024-MDG/CS de fecha 16 de enero del 2025 en el cual se le otorga el plazo de un (01) hábil, se firma en señal conformidad siendo las 11:00 a.m. del mismo día.

		
ING. VIRGILIO EDUARDO GALLARDO ESQUEN	C.P. RONALD PORFIRIO VASQUEZ CALERO	LIC. MAXIMO ENRIQUE BAZALAR NUÑEZ
Primer Miembro	Presidente	Segundo Miembro

ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS PRESENTADAS, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS


Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MDG/CS-1 cuyo objeto de contratación es la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento de los servicios operativos o misionales institucionales en la Municipalidad del distrito d Gorgor de la Provincia de Cajatambo del Departamento de Lima" con CUI N°2648908

El comité de selección inicia sus funciones siendo las 09:00 a.m. del 20 de enero del 2025, para seguir con la evaluación de subsanación de ofertas por parte de los postores **CONSORCIO EDIFICACIONES Y CONSORCIO PACIFICO**, y habiendo subsanado se prosigue con los actos siguientes:

Acto seguido se procede con la revisión de las ofertas de los postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos, en el sub numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del numeral 2.2 contenido de las ofertas del Capítulo II del procedimiento de selección de las **Bases Integradas**.

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
NOMBRE O RAZON SOCIAL	CONSORCIO EDIFICACIONES	CONSORCIO INGENIERIA	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	CONSORCIO PACIFICO
Documentos para la admisión de la oferta	OFERTA	OFERTA	OFERTA	OFERTA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	Subsano	Cumple	Cumple	Subsano
g) El precio de la oferta en [SOLES]. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
h) Declaración Jurada (Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento)	No corresponde	No corresponde	Presenta con observación (*)	No corresponde
Documentos de Presentación Facultativa	OFERTA	OFERTA	OFERTA	OFERTA
a) Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Acredita	Acredita	Acredita	No Acredita
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
CONDICIÓN	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO





2.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CONSORCIO EDIFICACIONES
2	CONSORCIO INGENIERIA
3	CONSORCIO PACIFICO

3. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del reglamento.

3.1. PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

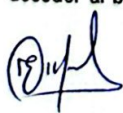
I = Oferta
 Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
 Oi = Precio i
 Om = Precio de la oferta más baja
 PMP = Puntaje máximo del precio

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ERROR ARITMETICO	PRECIO DE SU OFERTA	% DEL VALOR ESTIMADO
1	CONSORCIO EDIFICACIONES	NO	S/ 810,119.80	100.00
2	CONSORCIO INGENIERIA	NO	S/ 855,126.45	94.74
3	CONSORCIO PACIFICO	NO	S/ 885,950.01	91.44

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA	% DEL VALOR ESTIMADO	REMYPE 5%	TOTAL, PUNTAJE
1	CONSORCIO EDIFICACIONES	S/ 810,119.80	100.00	5.00	105.00
2	CONSORCIO INGENIERIA	S/ 855,126.45	94.74	4.74	99.48
3	CONSORCIO PACIFICO	S/ 885,950.01	91.44	4.57	96.01

Resolución N° 1463-2023-TCE-S3 Sumilla: "Tal como lo señaló la Dirección Técnico Normativa en la Opinión N.º 216-2019/DTN, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales según





la normativa de la materia, la cual establece –entre otras condiciones– que las empresas promocionales de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección".

4. CALIFICACIÓN:

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases y conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO EDIFICACIONES	CONSORCIO INGENIERIA	CONSORCIO PACIFICO
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

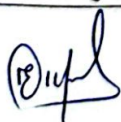
Resolución N° 05251-2024-TCE-S6 Sumilla: "(...) el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE indica que no se requiere presentar información adicional para acreditar el requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad", tales como adendas, resoluciones, u otros que acrediten cada actuación que tuvo incidencia en la modificación del monto contratado, toda vez que, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida"

4.1. RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN:

De acuerdo a la calificación realizada, los postores de acuerdo al orden de prelación, que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que su oferta queda CALIFICADA, son las siguientes:

ORDEN DE PRELACION:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EDIFICACIONES	105.00
2	CONSORCIO INGENIERIA	99.48
3	CONSORCIO PACIFICO	96.01










5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Reglamento establece que, luego de la calificación de las ofertas, el Comité de Selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, por lo que se le otorga la buena pro a **CONSORCIO EDIFICACIONES**, por haber ocupado en **PRIMER LUGAR** en el orden de prelación con un monto de **S/ 810,119.80 (Ochocientos diez mil ciento diecinueve con 80/100 soles)** y con un puntaje obtenido de 105.00

Que en concordancia con el **Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro:** El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el *acta de otorgamiento de la buena pro* y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

Sin otro asunto más que tratar, en señal de conformidad se procede a firmar la presente acta, siendo las 11:00 horas del mismo día.

		
ING. VIRGILIO EDUARDO GALLARDO ESQUEN	C.P. RONALD PORFILIO VASQUEZ CALERO	LIC. MAXIMO ENRIQUE BAZALAR NUÑEZ
Primer Miembro	Presidente	Segundo Miembro