

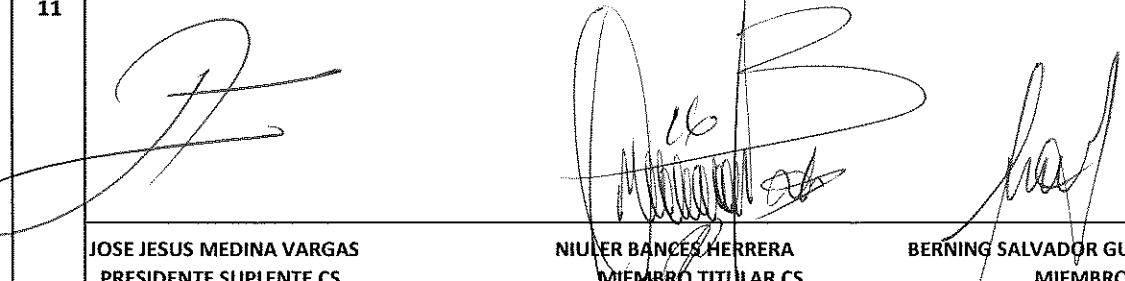
<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b>																																									
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	S/N																																							
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Huánuco, a los 30 días del mes de octubre del año 2024, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados con FORMATO N° 4 Conformación N° 306-2024-GRH/GRA de fecha 02.10.2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°113 para la Supervisión de Obra "Mejoramiento de los Servicios Deportivos de Práctica Recreativa en el Barrio las Delicias de Huacrachuco Distrito de Huacrachuco – Provincia de Marañón – Departamento de Huánuco" – CUI: 2511455, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Presidente</th> <th style="width: 25%;">ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 15%;">Dependencia:</th> <th style="width: 15%;">Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. NIULER BANCES HERRERA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerente de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión			Suplente	X			Primer Miembro	ING. NIULER BANCES HERRERA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión			Suplente				Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento			Suplente			
Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión																																				
		Suplente	X																																						
Primer Miembro	ING. NIULER BANCES HERRERA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento																																				
		Suplente																																							
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO con RUC. N° 10404681210 y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES S.C.R.L. con RUC. N° 20607355020</td> <td style="text-align: center;">90 Puntos</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO con RUC. N° 10404681210 y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES S.C.R.L. con RUC. N° 20607355020	90 Puntos																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO con RUC. N° 10404681210 y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES S.C.R.L. con RUC. N° 20607355020	90 Puntos																																							
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <p>Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">Oferta Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO con RUC. N° 10404681210 y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES S.C.R.L. con RUC. N° 20607355020</td> <td style="text-align: center;">S/ 90,762.71 SIN IGV</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO con RUC. N° 10404681210 y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES S.C.R.L. con RUC. N° 20607355020	S/ 90,762.71 SIN IGV																														
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica																																							
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO con RUC. N° 10404681210 y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES S.C.R.L. con RUC. N° 20607355020	S/ 90,762.71 SIN IGV																																							
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1																																									
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <b>7.1</b>  <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> </td> </tr> <tr> <td> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </tbody> </table>					DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	<b>7.1</b> <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1																														
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																																									
<b>7.1</b> <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p>																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1																																						
N°	Nombre o razón social del postor																																								
1																																									

7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	<b>N°</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO con RUC. N° 10404681210 y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES S.C.R.L. con RUC. N° 20607355020	100 Puntos

8	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT)</b> C1 = 0.80	<b>Puntaje Económico (Pei)</b> C2 = 0.20
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO con RUC. N° 10404681210 y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES S.C.R.L. con RUC. N° 20607355020	72 puntos	20 Puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO con RUC. N° 10404681210 y CONSURGE INGENIERIA Y AFINES S.C.R.L. con RUC. N° 20607355020	SI/ 90,762.71 SIN IGV	Si	
		No	X		

10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11			
	JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE SUPLENTE CS	NIULER BANCES HERRERA MIEMBRO TITULAR CS	BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA MIEMBRO TITULAR CS