

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO

RUC: 20174691267

"COMITÉ DE SELECCION"

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **AS-Ley 31728-SM-2-2023-MPC/CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL C.P. REJOPAMPA, DISTRITO DE CUTERVO, PROVINCIA DE CUTERVO, CAJAMARCA.**

En, CUTERVO, a los 10 días del mes de NOVIEMBRE del año 2023, en la oficina del AREA DE CONTRATACIONES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO a las 14:10 horas, el COMITÉ DE SELECCIÓN designado mediante FORMATO F04-34-2023-MPC/GM, llevo a cabo la etapa de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2023-MPC/CS-1** en el marco de la Ley N° 31728, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL C.P. REJOPAMPA, DISTRITO DE CUTERVO, PROVINCIA DE CUTERVO, CAJAMARCA.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Eny Tarrillo Arteaga	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Abastecimiento
		Suplente			
Primer Miembro	Inés Anabel Becerra Calderón	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Estudios y Proyectos.
		Suplente			
Segundo Miembro	Rolando Durand de la Cruz	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de infraestructura
		Suplente			

REGISTRO DE PARTICIPANTES

El COMITÉ DE SELECCION manifiesta que, conforme al cronograma del procedimiento antes descrito, hizo la revisión de los participantes inscritos, el mismo que se realizó a través del portal del SEACE, teniendo lo siguiente:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
COMITÉ DE SELECCION
Vº Bº
PRESIDENTE
CUTERVO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
COMITÉ DE SELECCION
Vº Bº
PRIMER MIEMBRO
CUTERVO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
COMITÉ DE SELECCION
Vº Bº
SEGUNDO MIEMBRO
CUTERVO

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	02/11/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	07/11/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20453646310	CONSTRUCTORA DANCSA CONTRAT. GRALES EIRL	04/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	31/10/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	08/11/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	03/11/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20479720607	OSCAR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/11/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20491842122	E.Y.N.C.CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	31/10/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20491846977	DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES LESIZ S.R.L - LESIZ S.R.L	01/11/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20495692621	TEJADA & HERMANOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/11/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20495950264	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ROCA AZUL E.I.R.L.	03/11/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20496117817	J & G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES EIRL	01/11/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20529623233	TEL AVIV MINERIA & CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/11/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20533943706	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL	31/10/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	31/10/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20600979192	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	06/11/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20601354838	EDOD INGENIERIA ASOCIADA S.A.C.	05/11/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20602598706	NIAN CONSTRUCTORES S.A.C.	08/11/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20603383274	SANTEL PERU S.R.L.	31/10/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20603501188	INVERSIONES WILTP E.I.R.L.	07/11/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20603596987	CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.	05/11/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20607289876	CPU ASOCIADOS S.A.C.	05/11/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	05/11/2023	Válido

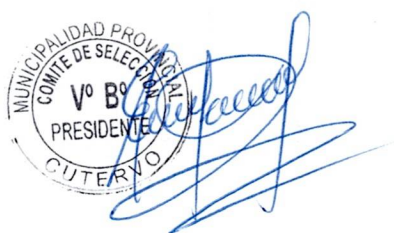
23 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 21 a 23. Página 3 / 3.

PRESENTACION DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la revisión de la presentación de ofertas, conforme a lo señalado en las Bases del procedimiento de selección y se procedió a imprimir las mismas, teniendo cuatro (04) postores que presentaron oferta:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	H
1	20491842122	CONSORCIO H2O REJOPAMPA	09/11/2023	19:25:38	20491842122	09/11/2023	
2	20495950264	consorcio cajamarca	09/11/2023	16:59:33	20495950264	09/11/2023	
3	20479720607	CONSORCIO OSCAR 01	09/11/2023	23:41:44	20479720607	09/11/2023	
4	20603501188	CONSORCIO TELPEZ	09/11/2023	20:10:54	20603501188	09/11/2023	

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.



Que con fecha 10 de noviembre el Comité de Selección procedió a la revisión de las propuestas presentadas a través del SEACE para el PROCEDIMIENTO SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-MPC/CS-1 en el marco de la Ley N° 31728, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL C.P. REJOPAMPA, DISTRITO DE CUTERVO, PROVINCIA DE CUTERVO, CAJAMARCA, para ver su admisión o no admisión.

CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS – ADMISION

En esta etapa se procede en la apertura electrónica de las ofertas, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el artículo 37 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del requerimiento, detalladas en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, obteniendo como resultados:

Se presentaron 04 ofertas, las cuales luego de su revisión se concluyó en lo siguiente:

N°	NOMBRE DE LA EMPRESA	RUC	OBSERVACION	SITUACION
1	CONSORCIO H2O REJOPAMPA	20491842122	NINGUNA	ADMITIDA
2	CONSORCIO CAJAMARCA	20495950264	NINGUNA	ADMITIDA
3	CONSORCIO OSCAR 01	20479720607	ANEXO 06	NO ADMITIDA
4	CONSORCIO TELPEZ	20603501188	NINGUNA	ADMITIDA

Comentario: Luego de revisión de los documentos de presentación obligatoria se obtiene que el CONSORCIO OSCAR 01 en su anexo 06 sobre su propuesta económica existe una inconsistencia en el folio 377 Resumen de Presupuesto existen dos valores diferentes de Costos Directos de Obra así como en el folio 63 que forma parte del anexo 06 figura otro monto de costo directo de obra por lo cual el comité por unanimidad y en base al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que describe lo subsanable y no subsanable de una oferta determina la NO ADMISION DE LA PROPUESTA DEL CONSORCIO OSCAR 01.



FACTORES DE EVALUACION

POSTOR	CONSORCIO H2O REJOPAMPA RUC: 20491842122		CONSORCIO CAJAMARCA RUC: 20495950264		CONSORCIO TELPEZ RUC: 20603501188	
FACTOR	OFERTA	PUNTAJE	OFERTA	PUNTAJE	OFERTA	PUNTAJE
A. PRECIO	S/ 4 349 379.13	40 PUNTOS	S/ 4 687 539.27	37.11 PUNTOS	S/ 4 832 514.72	36 PUNTOS
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	MAYOR UNA VEZ	30 PUNTOS	MAYOR UNA VEZ	30 PUNTOS	MAYOR UNA VEZ	30 PUNTOS
C. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		23		18		10
D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	SI	3	NO	0	SI	3
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	SI	2	NO	0	NO	0
PUNTAJE		98		85.11		79
SOLICITUD BONIFICACION 5% CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.	PRESENTO	4.9 PUNTOS	PRESENTO	4.26 PUNTOS	PRESENTO	3.95 PUNTOS
PUNTAJE FINAL		102.9 PUNTOS		89.26 PUNTOS		82.95 PUNTOS

*Conclusion de evaluacion:

ORDEN DE PRELACION	NOMBRE DE LA EMPRESA	RUC
1	CONSORCIO H2O REJOPAMPA	20491842122
2	CONSORCIO CAJAMARCA	20495950264
3	CONSORCIO TELPEZ	20603501188

REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO H2O REJOPAMPA RUC: 20491842122	CONSORCIO CAJAMARCA RUC: 20495950264	CONSORCIO TELPEZ RUC: 20603501188
A.- CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
CONDICION	CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA



COMENTARIO: LUEGO DE LA REVISION DE CADA OFERTA CON RESPECTO A LOS REQUISITOS DE CALIFICACION SE OBTUVO QUE EL CONSORCIO CAJAMARCA CON RESPECTO AL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO PRESENTA UN VEHICULO EN EL CUAL EN NINGUNA CARACTERISTICA SEÑALADA DEL MISMO SE PUEDE GARANTIZAR SU CAPACIDAD DE 12M3 DEL MISMO MODO EN LA EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE CON RESPECTO AL INGENIERO DE CALIDAD PRESENTA TRES CONSTANCIAS DEL AÑO 1998 LOS CUALES SEGÚN LAS BASES ESTANDARES PARA LA ADJUDICACION SIMPLICADA en el marco de la Ley N° 31728 MANIFIESTA LO SIGUIENTE: *Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas;* Por lo cual no se pueden tomar en cuenta, motivo por el cual no califica la experiencia requerida. **ASÍ MISMO DE LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA DEL CONSORCIO TELPEZ se puede corroborar que el Ingeniero propuesto como residente presenta traslape lo cual SEGÚN LAS BASES ESTANDARES PARA LA ADJUDICACION SIMPLICADA en el marco de la Ley N° 31728 MANIFIESTA LO SIGUIENTE:** *de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete, por lo cual en la experiencia presentada se tiene que no nos encontramos en el caso de obras por paquete por lo cual no se debe considerar la experiencia del traslape, así mismo presenta constancias de los años 1997 y 1998 LOS CUALES SEGÚN LAS BASES ESTANDARES PARA LA ADJUDICACION SIMPLICADA en el marco de la Ley N° 31728 MANIFIESTA LO SIGUIENTE:* *Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas;* de lo expuesto se concluye que el ingeniero propuesto como residente por el CONSORCIO TELPEZ no cumple con la experiencia solicitada según lo señalada en las bases estándares del proceso, lo mismo ocurre con el ingeniero Especialista en Calidad propuesto toda vez que para sustentar su experiencia profesional solicitada adjunta un certificado de trabajo como especialista en calidad en el PROYECTO: DESARROLLO DE LA GANADERIA LECHERA EN EL SECTOR CHIM CHIM, a lo cual según las bases integradas en los requisitos de calificación manifiesta que la experiencia del especialista en calidad debe de ser de 01 año en obras en general no existiendo la minina relación entre lo presentado y solicitado por lo cual tampoco cumple con la experiencia solicitada.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

EL COMITÉ DE SELECCION luego de la revisión de las tres propuestas admitidas, y luego de verificar la admisibilidad, evaluación y calificación, **OTORGA LA BUENA PRO** en el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLICADA N°02-2023-MPC/CS-1 en el marco de la Ley N° 31728, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL C.P. REJOPAMPA, DISTRITO DE CUTERVO, PROVINCIA DE CUTERVO, CAJAMARCA, al postor **CONSORCIO H2O REJOPAMPA**, con RUC: 20491842122, por la suma de S/. 4 '349, 379.13 (CUATRO MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE CON 13/100 SOLES).

SIENDO LAS 16:55 HORAS DEL DIA 10 de noviembre, SE DA POR CULMINADO EL ACTO PROCEDIENDO A SUSCRIBIR LA PRESENTE.

