

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

**1**    **NÚMERO DE ACTA**    AS-Ley 31728-SM-10-2023-MDSA/CS-1 - ACTA 15

**2**    **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, la ciudad de San Antonio, a los 08 días del mes de Febrero del año 2024, en el local del Palacio Municipal de la Municipalidad distrital de San Antonio, a las 9:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 125-2023-GM/MDSA, , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-Ley 31728-SM-10-2023-MDSA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO CULTURAL EN EL CERRO EL MIRADOR DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA CON CODIGO UNICO N° 2508144, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota - En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

**3**    **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	DANTE JAVIER YAYA CHUMPITAZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	EDGAR MAXIMO HUARINGA BASURTO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

**4**    **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA SRL	20489558433
2	INVERSIONES LOA HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20491331543
3	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
4	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
5	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884
6	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574
7	JFT SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600403436
8	HIYORI CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602610153
9	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236

**5**    **DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE las ofertas escaneadas de acuerdo a lo indicado en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO MIRADOR	23/01/2024	20:55:15

**6**    Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen la oferta del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

**7**    **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	





Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.3 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)"

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO MIRADOR	1

#### 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

##### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

#### 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO MIRADOR ( JFT SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA & INGECOL SUCURSAL DE PERU)
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

#### 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO MIRADOR ( JFT SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA & INGECOL SUCURSAL DE PERU)	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

#### 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MIRADOR ( JFT SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA & INGECOL SUCURSAL DE PERU)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	SI	
	A.1	REPRESENTACIÓN	SI	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	SI	
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	SI	
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	SI CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

##### 12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según numeral 12.1 que forma parte de la presente Acta.

#### 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN


De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el CONSORCIO MIRADOR ( JFT SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA & INGECOL SUCURSAL DE PERU) lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
Nº	
1	CONSORCIO MIRADOR ( JFT SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA & INGECOL SUCURSAL DE PERU)

#### 14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.





DANTE JAVIER YAYA CHUMPITAZ  
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION



EDGAR MAXIMO HUARINGA BASURTO  
TITULAR MIEMBRO 1 DE COMITÉ DE SELECCIÓN



DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ  
TITULAR MIEMBRO 2 DE COMITÉ DE SELECCIÓN