



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2025-GRU-GR-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 64567 JORGE COQUIS HERRERA DISTRITO DE YARINACOA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N°2664831.

En la ciudad de Pucallpa, el día 08 de mayo del 2025, a las 09:15 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali - Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N° 049-2025-GRU-GR-GGR de fecha 19 de febrero de 2025, integrado por Wilson Javier Vivas Quispe (presidente titular), José Rafael Vásquez Lozano (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10053721350	PEÑA CORAL FERNANDO	07/03/2025	Válido		07/03/2025	10053721350	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	25/03/2025	Válido		25/03/2025	10101785101	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	26/02/2025	Válido		26/02/2025	10198001240	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	26/02/2025	Válido		26/02/2025	10214528253	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10225211367	CIELO MEDRANO FRANCISCO	19/03/2025	Válido		19/03/2025	10225211367	🔍📄
6	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	21/03/2025	Válido		21/03/2025	10283152079	🔍📄
7	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	27/02/2025	Válido		27/02/2025	10294564662	🔍📄
8	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	28/02/2025	Válido		28/02/2025	10403887493	🔍📄
9	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	25/02/2025	Válido		25/02/2025	10410952217	🔍📄
10	Proveedor con RUC	20406468764	ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.	21/04/2025	Válido		21/04/2025	20406468764	🔍📄

1 | 7

📍 Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú

☎ (061)-58 6120

📍 Av. Arequipa 810 - Lima

☎ (01)-42 46320

🌐 www.gob.pe/regionucayali





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20452341698	🔍📄
12	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	28/02/2025	Válido		28/02/2025	20493929403	🔍📄
13	Proveedor con RUC	20529024283	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA C&S E.I.R.L.	14/03/2025	Válido		14/03/2025	20529024283	🔍📄
14	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	17/04/2025	Válido		17/04/2025	20539700791	🔍📄
15	Proveedor con RUC	20571170958	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO TOPCONSA S.A.C. - GRUPO TOPCONSA S.A.C.	15/04/2025	Válido		15/04/2025	20571170958	🔍📄
16	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/02/2025	Válido		25/02/2025	20600001273	🔍📄
17	Proveedor con RUC	20606619741	CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES GAMA S.R.L.	14/03/2025	Válido		14/03/2025	20606619741	🔍📄
18	Proveedor con RUC	20611404205	GRUPO BRAC S.A.C.	25/02/2025	Válido		25/02/2025	20611404205	🔍📄

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

Presentación de ofertas/expressión de interés				
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL			
Nomenclatura :	CP-SM-2-2025-GRU-GR-CS-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 64567 JORGE COQUIS HERRERA DISTRITO DE YARINACocha DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CUI N° 2664831.			
Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 64567 JORGE COQUIS HERRERA DISTRITO DE YARINACocha DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CUI N° 2664831.			
20529024283	CONSORCIO COQUIS	23/04/2025	09:53:36	Electronico
10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	23/04/2025	11:47:35	Electronico
10053721350	CONSORCIO CONSULTOR CORAL	23/04/2025	22:21:27	Electronico
20406468764	CONSORCIO EDIFICACION	23/04/2025	22:51:05	Electronico

Apertura de las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

2 | 7



📍 Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú 📞 (061)-58 6120

📍 Av. Arequipa 810 - Lima

📞 (01)-42 46320

🌐 www.gob.pe/regionucayali



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

(A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

Nº	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	CONSORCIO COQUIS (Conformado por: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA C&S E.I.R.L con RUC N°20529024283 y PAUCARHUANCA BENDEZÚ FÉLIX con RUC N°10215538970)	Admitida
2	ARQ° GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO con RUC N° 10198001240	Admitida
3	CONSORCIO CONSULTOR CORAL (Conformado por: FERNANDO PEÑA CORAL con RUC N°10053721350 y GARCAM EIRL con RUC N° 20450252418)	Admitida
4	CONSORCIO EDIFICACIÓN (Conformado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N°20452341698 y ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20406468764)	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referidos en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Nº	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/583,382.16)	Resultado
1	CONSORCIO COQUIS (Conformado por: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA C&S E.I.R.L con RUC N°20529024283 y PAUCARHUANCA BENDEZÚ FÉLIX con RUC N°10215538970)	S/899,075.80	Califica ⁽¹⁾
2	ARQ° GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO con RUC N° 10198001240	S/1,054,264.73	Califica ⁽²⁾
3	CONSORCIO CONSULTOR CORAL (Conformado por: FERNANDO PEÑA CORAL con RUC N°10053721350 y GARCAM EIRL con RUC N° 20450252418)	S/183,060.00	No Califica ⁽³⁾
4	CONSORCIO EDIFICACIÓN (Conformado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N°20452341698 y ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20406468764)	S/1,279,800.00	Califica ⁽⁴⁾

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2, y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nota (1) Observación a la oferta - Postor CONSORCIO COQUIS: Para acreditar el Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor desarrolla el Anexo N°8 en el cual describe dieciséis (16) experiencias de cuya sumatoria del monto acreditado asciende a la suma de S/1,034,398.34, sin embargo, luego de realizada la revisión este colegiado ha determinado que la experiencia es menor a lo señalado en el mencionado anexo, según detalle:

- Orden de Servicio N°2403 No se toma en cuenta ya que la Orden de Servicio no se encuentra firmada por la Entidad, solo tiene sellos, razón por el cual, no se toma en cuenta la experiencia.
- Contrato de Consultoría de Obra N°006-2018-GRSM-GTAH-T/GT No se toma en cuenta porque, en la promesa de consorcio el postor Félix Paucarhuanca tienen solo la obligación técnica, mas no se compromete a elaborar el Expediente Técnico, razón por el cual, no se toma en cuenta la experiencia.

Nota (2) Observación a la oferta - Postor ARO° GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO: Para acreditar el Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor desarrolla el Anexo N°8 en el cual describe nueve (09) experiencias de cuya sumatoria del monto acreditado asciende a la suma de S/1,282,257.43, sin embargo, luego de realizada la revisión este colegiado ha determinado que la experiencia es menor a lo señalado en el mencionado anexo, según detalle:

- Contrato N°253-2013-MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS No se valida la experiencia a razón de que la experiencia supera los diez años establecidas en las Bases Estándar aprobadas por el OSCE, por lo que no se toma en cuenta la experiencia.
- Contrato N°10-2020-AS-DIGA-UNQ No se valida la experiencia a razón de que el postor en el Anexo N°8 experiencia del postor en la especialidad señala que el monto que acredita el contrato es de S/172,209.80, sin embargo, la Resolución Administrativa N°0233-2023-DIGA-UNIQ de fecha 21 de agosto de 2023 (folio 94 al 98) en su artículo primero resuelve aprobar la liquidación de contrato de consultoría de obra, contrato N°10-2020-AS-DIGA-UNIQ por el monto de S/179,134.55, sin embargo, el Acta de Recepción y Conformidad en los datos del contrato solo consigan el monto detallado del monto del contrato es decir S/172,209.80, como se puede apreciar existe incongruencias respecto a los documentos presentados por el postor para acreditar el cumplimiento del presente contrato, incongruencias que afectan la trazabilidad de la información contenida en la documentación presentada por el postor, en especial, respecto del monto del servicio ejecutado (que es, precisamente, el que determina la experiencia en función del "monto facturado"), entonces, resulta responsabilidad de los postores presentar los documentos que acrediten el "contrato actualizado o vigente", más aun considerando que las bases estándar sólo hacen referencia al término "contrato", pudiendo, por tanto, presentarse los documentos acreditativos del "contrato original" o del "contrato actualizado o vigente", a elección del postor. Dicha exigencia de diligencia a los postores cobra mayor importancia, pues los documentos distintos del contrato, por lo que no se toma en cuenta la experiencia.

Nota (3) Observación a la oferta - Postor CONSORCIO CONSULTOR CORAL: Para acreditar el Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor desarrolla el Anexo N°8 en el cual describe cuatro (04) experiencias de cuya sumatoria del monto acreditado asciende a la suma de S/1,036,300.15, sin embargo, luego de realizada la revisión este colegiado ha determinado que la experiencia es menor a lo señalado en el mencionado anexo, según detalle:

- Contrato N°009-2019-GRSM/GGR No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folios 37-38), no desarrolla de manera completa el numeral 3 - datos del contrato tal es el caso que en la sección de Descripción del Objeto del Contrato se limita a señalar Consultoría de obra, el cual no es concordante con la descripción del objeto del contrato desarrollado en la cláusula segunda del contrato sub materia, el cual a la letra dice: el presente contrato tienen por objeto la contratación del servicio de Consultoría de Obra para la formulación de Expediente técnico (...), como se puede apreciar la acotada constancia carece de la información completa y necesaria exigida por la normativa en contrataciones del estado, por lo que, no se le toma en cuenta para el cálculo de la experiencia.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

- Contrato N°06-2016-GRSM/GGR No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de Conformidad de Servicio de Consultoría de Obra (folios 53 al 59) no se encuentra completa, siendo que falta la hoja de firmas del emitente, por lo que no se toma en cuenta la experiencia.
- Contrato N°040-2017 No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de prestación de servicio de consultoría de obra (folios 104-105) en el desarrollo de la descripción de las obligaciones de los consorciados desarrolla obligaciones que no se encuentran detalladas y/o desarrolladas en el contrato de consorcio (folios 106-109), adicionalmente el postor no adjunta documento adicional en el cual se pueda confirmar que efectivamente las obligaciones desarrolladas en la Constancia de Prestación de Servicio son las obligaciones a los que se comprometieron los consorciados.

A razón de ello el postor solo acredita una experiencia de S/183,060.00

En atención a lo antes detallado, el postor no cumple con acreditar la experiencia del Postor en la Especialidad conforme a los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que, la oferta del postor **CONSORCIO CONSULTOR CORAL** (Conformado por: FERNANDO PEÑA CORAL con RUC N° 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC N° 20450252418), **NO CALIFICA**.

Nota (4) Observación a la oferta - Postor CONSORCIO EDIFICACIÓN: Para acreditar el Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor desarrolla el Anexo N°8 en el cual describe ocho (08) experiencias de cuya sumatoria del monto acreditado asciende a la suma de S/2,637,631.79, sin embargo, luego de realizada la revisión este colegiado ha determinado que la experiencia es menor a lo señalado en el mencionado anexo, según detalle:

- Contrato N°013-2019-AS N°007-2019-srch-gra No se valida la experiencia a razón que la conformidad de prestación de servicios no contienen la descripción completa de las obligaciones de los consorciados conforme lo desarrolla y/o detalla el contrato de consorcio.
- Contrato N°005-2020/GRJ/GGR No se valida la experiencia a razón que la conformidad de prestación de servicios no contienen la información mínima exigida por la normativa, siendo que la conformidad de prestación de servicios en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado debe incluir, como mínimo, la identificación del contrato, el objeto del contrato, el monto vigente, el plazo contractual y las penalidades en las que hubiera incurrido el contratista.
- Contrato N°005-2021-UNDC No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de prestación de servicio de consultoría de obra (folios 200-201) en el desarrollo de la descripción de las obligaciones de los consorciados desarrolla obligaciones que no se encuentran detalladas y/o desarrolladas en el contrato de consorcio (folio 187) por lo que se tiene que la constancia de prestación no contiene la información congruente con la realidad, es decir no desarrolla de manera completa e integral las obligaciones desarrolladas en el contrato de consorcio, con lo cual dicho documento no corresponde a un documento idóneo para acreditar la experiencia.
- Contrato N°39-2023-ATU/DI-SAPLI No se valida la experiencia a razón que el objeto del contrato es elaborar el expediente técnico para la reubicación de instalaciones del Complejo de adiestramiento canino de la DIRANDRO-PNP, el cual no forma parte de la definición de servicios de consultoría de obras similares.
- **Observación:** El postor adjunta como parte de su oferta el Contrato N°011-2022-UNDC (folios 203-224) sin embargo, el mismo no se encuentra descrito en el Anexo N°8 Experiencia del postor en la Especialidad por lo que no se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia.





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

(C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	CONSORCIO COQUIS	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/899,075.80	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	Acredita	40.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		100.00

En atención a la evaluación efectuada, el **CONSORCIO COQUIS** (Conformado por: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA C&S E.I.R.L con RUC N°20529024283 y PAUCARHUANCA BENDEZÚ FÉLIX con RUC N°10215538970), **CALIFICA** y pasa a la etapa de evaluación económica en vista de que alcanza un puntaje técnico de cien (100) puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Postor N° 2	ARQ° GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/1,054,264.73	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No acredita	0.00 ⁽⁵⁾
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

- (5) El postor como parte de su oferta presenta la Metodología Propuesta, según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión de la misma se presenta lo siguiente:

El postor en el desarrollo del tópico Actividades, respecto al primer entregable - trabajo de gabinete el postor describe cuales son las actividades Anexas que ejecutará, sin embargo, estas no se encuentran completas, siendo que no desarrolla o describe la viñeta vii. Plan de Contingencia y ix. Elaboración del Expediente de Media Tensión, por cuanto se aprecia que esta actividad no se encuentra correctamente desarrollado, siendo que, se tiene por no desarrollado el tópico de actividad.

Ante estas omisiones se tienen por no desarrollado la Metodología propuesta, por ende, no se otorga el puntaje correspondiente a este factor de evaluación.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

En ese sentido, el postor **ARQ° GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO** con RUC N° 1019800124, alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 3	CONSORCIO EDIFICACIÓN	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/1,279,800.00	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No acredita	0.00 ⁽⁶⁾
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

- (6) El postor como parte de su oferta presenta la Metodología Propuesta, según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión de la misma se presenta lo siguiente:

El postor en el desarrollo del Tópico Actividad - respecto al segundo entregable en el numeral 2.17.1.1 señala que: Presentar los 40 días calendario contados a partir de la conformidad del primer entregable, sin embargo las bases integradas establecen lo siguiente: El segundo entregable a los treinta (30) días calendario de aprobado el primer entregable, de igual manera en el desarrollo del numeral 2.18 Entregable N°3 en el numeral 2.18.0.1 señala que: Presentar a los 50 días calendarios contados a partir de la conformidad del segundo entregable, sin embargo las bases integradas establecen lo siguiente: tercer entregable a los treinta días calendarios de aprobado el segundo entregable, como se puede apreciar el postor desconoce los plazos de entrega de cada entregable y la condición de los mismos, siendo que dicho plazo de control contradice lo establecido en las bases integradas, se tiene por no desarrollado el tópico de Actividad.

Ante estas omisiones se tienen por no desarrollado la Metodología propuesta, por ende, no se otorga el puntaje correspondiente a este factor de evaluación.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO EDIFICACIÓN** (Conformado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N°20452341698 y ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20406468764), alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 13:35 horas del 08 de mayo del 2025, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. Civil. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Presidente Titular

Ing. Civil. José Rafael Vásquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular