




ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDLM/CS -1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. ANTONIO RAIMONDI DISTRITO DE LA MORADA DE LA PROVINCIA DE MARAÑON DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2575085

| | | | | | | | | |
|----|---|-------------------|---------------------------------|--|---------------------|---|--------|----------|
| 1 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de la Morada, a los 10 días del mes de julio del 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de la Morada- Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento a las 15:35 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 199-2024-MDLM/A, de fecha 25 de junio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDLM/CS -1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. ANTONIO RAIMONDI DISTRITO DE LA MORADA DE LA PROVINCIA DE MARAÑON DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO” CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2575085 , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | | | | |
| 2 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | |
| | PRESIDENTE (TITULAR) | | ALCIDES SEGUNDO CENEPO GONZALES | | DEPENDENCIA | GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO Y RURAL | | |
| | PRIMERO MIEMBRO (TITULAR) | | OLINDA LUZLY HERMOSILLA AGUIRRE | | DEPENDENCIA | SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO | | |
| | SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR) | | JORGE FRANCISCO LLANCA CUBAS | | DEPENDENCIA: | GERENCIA MUNICIPAL | | |
| 3 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | | | |
| | Nr o. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Acciones |
| | 1 | Proveedor con RUC | 10181209858 | RISCO ALVA JOSE RONI | | 03/07/2024 | Válido | |
| | 2 | Proveedor con RUC | 10251808967 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | | 30/06/2024 | Válido | |
| | 3 | Proveedor con RUC | 10267053842 | ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO | | 28/06/2024 | Válido | |
| | 4 | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | | 01/07/2024 | Válido | |
| | 5 | Proveedor con RUC | 10406158611 | MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES | | 28/06/2024 | Válido | |
| | 6 | Proveedor con RUC | 10432833858 | CONDOR VILLALTA RONALD JAMES | | 28/06/2024 | Válido | |
| | 7 | Proveedor con RUC | 10446054452 | PEREZ ESPINOZA ESTALIN | | 29/06/2024 | Válido | |
| | 8 | Proveedor con RUC | 20518861604 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | | 28/06/2024 | Válido | |
| | 9 | Proveedor con RUC | 20529241039 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | | 29/06/2024 | Válido | |
| | 10 | Proveedor con RUC | 20555976268 | JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C. | | 28/06/2024 | Válido | |
| | 11 | Proveedor con RUC | 20573023481 | JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L | | 30/06/2024 | Válido | |
| | 12 | Proveedor con RUC | 20600034376 | PERCONST CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | 29/06/2024 | Válido | |
| | 13 | Proveedor con RUC | 20603066279 | SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | 28/06/2024 | Válido | |
| 14 | Proveedor con RUC | 20607193259 | AITECON EIRL | | 29/06/2024 | Válido | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | | | | |

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

| Nro | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Acciones |
|-----|-------------|------------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|---|
| 1 | 10432833858 | CONSORCIO SUPERVISOR | 05/07/2024 | 22:20:43 | Enviado | Valido |  |
| 2 | 20600034376 | CONSORCIO LA MORADA | 05/07/2024 | 20:57:58 | Enviado | Valido |  |
| 3 | 20529241039 | CONSORCIO CONSTRUCCION | 05/07/2024 | 22:27:14 | Enviado | Valido |  |

5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas técnicas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

| Nº | POSTOR | ADMISION DE OFERTA | | | | | | RESULTADO |
|----|------------------------|---|--|---|--|---|--|--|
| | | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1) | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2) | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4). | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo Nº 5) | |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido |
| | CONSORCIO LA MORADA | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido |
| | CONSORCIO CONSTRUCCION | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido |

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | - | - |

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:


| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem (s) a los que postula |
|----|----------------------------------|----------------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR | Ítem único |
| 2 | CONSORCIO LA MORADA | Ítem único |
| 3 | CONSORCIO CONSTRUCCION | Ítem único |

6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

| 6.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | CONSORCIO SUPERVISOR | CONSORCIO LA MORADA | CONSORCIO CONSTRUCCION |
|-----|---------------------------------------|----------------------|---------------------|------------------------|
|-----|---------------------------------------|----------------------|---------------------|------------------------|





| | | | | | |
|---|--|--|--|------------|------------|
| | | B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | No Cumple | Cumple | Cumple |
| | | RESULTADO FINAL | DESCALIFICADO | CALIFICADO | CALIFICADO |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | | |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR | <p>El postor adjunta CONTRATO N° 88-2021-MINEDU/VMGI-PRONIED cuyo objeto es consultoría de obra para la supervisión de la obra: ADECUACION, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION DE LA INFRAESTRUCTURA (...), lo cual adecuación y sustitución NO SON DEFINICIONES SIMILARES, solicitados en las bases integradas.</p> <p>Es responsabilidad de la Entidad establecer las definiciones ("<i>Creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o recuperación y/o implementación de infraestructuras educativas de nivel inicial y/o primaria y/o secundaria</i>"), la cual se establece considerando que por similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se debe ejecutarse la contratación, y estos términos definidos se ha publicado en las bases integradas.</p> <p>Es decir; adecuación y sustitución no se encuentra en las bases integradas como similares, en tanto; que este colegiado no puede definir el monto total en sí de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, toda vez que en el CONTRATO N° 88-2021-MINEDU/VMGI-PRONIED, solo el termino de MEJORAMIENTO que si es parte del similar solicitado, mas no está contemplado adecuación y sustitución.</p> <p>Es responsabilidad de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección Pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Al respecto la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas</u>, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).</p> <p>Por lo tanto, este colegiado NO VALIDA el contrato para acreditar EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</p> | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem (s) a los que postula | | |
| | 1 | CONSORCIO LA MORADA | Ítem único | | |
| | 2 | CONSORCIO CONSTRUCCION | Ítem único | | |
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------|------------------------|---|------------------------------|----------|---|-----|---|--------|---|-----|--|----------|---|-----|------------------------------|---------|--|
| | Acto seguido el comité de selección, realiza la calificación de las ofertas según los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Se detalla en el siguiente numeral. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | CONSORCIO LA MORADA | CONSORCIO CONSTRUCCION | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | FACTORES | | PUNTAJES | PUNTAJES | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | 70 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | B | METODOLOGIA PROPUESTA | 30 puntos | 00 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos | 70 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO LA MORADA | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de no asignación de puntos por metodología propuesta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CONSTRUCCION | <p>El postor No desarrolla la metodología que sustente la oferta, según el contenido mínimo requerido en las bases integradas que son las reglas definitivas, como detalla a continuación:</p> <ol style="list-style-type: none"> Respecto de la programación GANTT del CONSORCIO CONSTRUCCION, Dentro de: "1 ETAPA DE SUPERVISION DE OBRA" El cronograma GANTT no presenta una concatenación lógica de las actividades programadas, es decir no establece un orden lógico respecto de cuando una determinada actividad predecesora necesaria culmina e inicia la actividad necesaria siguiente. Tal es así que dentro de: "1.1 ACTIVIDADES PREVIAS DEL SERVICIO DE SUPERVICION", donde se contemplan 5 días en total, en la actividad: "1.1.11 Entrega de terreno y apertura del cuaderno de obra, (actividad anterior al inicio de ejecución de obra)" se señala que, dicha actividad es anterior al inicio de ejecución de obra, lo cual supone que también dicha actividad es anterior al plazo de ejecución contractual (315 días de acuerdo al CAPITULO I GENERALIDADES, ITEM 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA de los TDR de las BASES INTEGRADAS). Esto muestra que los 5 días considerados para la actividad 1.1 no deben estar vinculados a los 300 días de ejecución de obra ni a los 15 días destinados a la revisión y aprobación de liquidación de ejecución de obra. En la programación considera tres actividades con sus respectivos plazos o tiempos <table border="0"> <tr> <td>1</td><td>ETAPA DE SUPERVISION DE OBRA</td><td>315 días</td><td>┌</td></tr> <tr> <td>1.1</td><td>ACTIVIDADES PREVIAS DEL SERVICIO DE SUPERVICION</td><td>5 días</td><td>┐</td></tr> <tr> <td>1.2</td><td>ACTIVIDADES DURANTE LOS SERVICIOS DE SUPERVISION</td><td>300 días</td><td>└</td></tr> <tr> <td>1.3</td><td>ETAPA DE LIQUIDACION DE OBRA</td><td>15 días</td><td></td></tr> </table> <p>Donde la sumatoria de los tiempos parciales es de 320 días, pero sin embargo en la programación Gantt se observa un tiempo de 315 días, lo cual indica que es una programación deficiente que no concatenan las actividades antecesoras con las predecesoras, así mismo se observa actividades con tiempo cero</p> | | | 1 | ETAPA DE SUPERVISION DE OBRA | 315 días | ┌ | 1.1 | ACTIVIDADES PREVIAS DEL SERVICIO DE SUPERVICION | 5 días | ┐ | 1.2 | ACTIVIDADES DURANTE LOS SERVICIOS DE SUPERVISION | 300 días | └ | 1.3 | ETAPA DE LIQUIDACION DE OBRA | 15 días | |
| 1 | ETAPA DE SUPERVISION DE OBRA | 315 días | ┌ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | ACTIVIDADES PREVIAS DEL SERVICIO DE SUPERVICION | 5 días | ┐ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 | ACTIVIDADES DURANTE LOS SERVICIOS DE SUPERVISION | 300 días | └ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3 | ETAPA DE LIQUIDACION DE OBRA | 15 días | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---------|--|---------|
| 1.3.1.2 | Pronunciamiento sobre la liquidación de Obra presentada por el Contratista | 0 días |
| 1.3.1.3 | Informe final de la Supervisión | 15 días |
| 1.3.1.4 | Liquidación del Contrato de Supervisión | 0 días |

Lo que indica una programación deficiente

3. El contenido mínimo de la metodología propuesta establece entre otros

- Programación GANTT y CPM
- Matriz de responsabilidades

Las mismas que debe ser concordantes la programación GANTT y CPM con la matriz de responsabilidades

Es decir, debe programarse todas la activadas consideradas en el matriz de respetabilidades, se observa que en la programación de 1.2 actividades durante los servicios de supervisión se considera 57 actividades, mientras que en el matriz de respetabilidades se considera 58 actividades

4. El servicio de consultoría de supervisión de obra, se trata de una supervisión de la especialidad de Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines, según las bases de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2024-MDLM/CS – Primera Convocatoria, por lo que las actividades para la programación GANTT y CPM y la matriz de responsabilidades debe ser concernientes a obras de edificaciones, sin embargo se observa en las actividades para la programación GANTT y CPM y la matriz de responsabilidades actividades que no es de la especialidad de la convocatoria como se puede citar a continuación;

1.1.10 Revisión y aprobación del plan de seguridad vial propuesto por el contratista, para la ejecución de las obras 1 día

1.2.6 Control de cumplimiento de las actividades y normas de seguridad e higiene laboral en obra, Plan de seguridad vial y control de la vigencia de todos los seguros del personal (Supervisión y Ejecutor) 300 días

Como se puede apreciar en el 1.2.27 de la metodología, tal como se muestra en la siguiente imagen extraído de la oferta del postor, hace mención a **EQUIPAMIENTO HOSPITALARIO**, y la presente convocatoria no se trata de ello.

1.2.27 Supervisión de actividades de Estructuras, Arqueología (de ser el caso), Arquitectura, Sanitarias, Eléctricas, Mecánicas, Comunicaciones, Equipamiento Hospitalario (de ser el caso).

5. La convocatoria para la ejecución de la obra es por un sistema de contratación de llave en mano a suma alzada, en la cual el reglamento de la ley de contrataciones del estado prohíbe la ejecución de mayores metrados, pero sin embargo en su 1.2.51 considera en la programación la evaluación, control y elaboración de mayores metrados

1.2.51 Evaluación, control y elaboración (de corresponder) de prestaciones adicionales, deductivos, mayores metrados, ampliaciones de plazo, acorde a la normatividad vigente.

6. Los planes de gestión de seguridad, salud ocupacional e higiene, así como manejo de medio ambiente se presentan, evalúan y aprueban al inicio de la ejecución de la obra y no durante el palazo total de la ejecución de la obra.

1.2.5 Presentación del Plan de Supervisión y Fiscalización 300 días



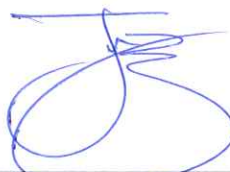
1.2.7 Revisión y aprobación del Plan de Gestión de Seguridad, Salud Ocupacional e Higiene y Manejo del Medio Ambiente del Contratista y control de su implementación. 300 días

7. La preparación y presentación, así como la revisión y aprobación de los planes de gestión de seguridad, salud ocupacional e higiene, así como manejo de medio ambiente se presentan, evalúan y aprueban en las actividades durante los servicios de la supervisión y no en la etapa de actividades previas del servicio de supervisión.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|----------|
| | | | 1 | ETAPA DE SUPERVISION DE OBRA | 315 días |
| | | | 1.1 | ACTIVIDADES PREVIAS DEL SERVICIO DE SUPERVISION | 5 días |
| | | | 1.1.1 | Revisión completa del Expediente de Obra por especialidad | 1 día |
| | | | 1.1.2 | Revisión y aprobación de los lugares de apoyo a la obra (botaderos, campamentos, plantas de concreto,etc.) y los planes respectivos de instalación, operación y recuperación ambiental propuesto por el contratista. | 1 día |
| | | | 1.1.3 | Revisión de documentos contractuales efectuados entre la entidad y el contratista. | 1 día |
| | | | 1.1.4 | Preparación y presentación del cronograma de utilización de los recursos de la Supervisión (personal, equipos, logístico, etc). (Plazo contabilizado desde la firma de contrato). | 5 días |
| | | | 1.1.5 | Verificación de autorizaciones, permisos, documentos y requisitos necesarios para el inicio de las actividades. | 1 día |
| | | | 1.1.6 | Preparación del plan de Supervisión y Fiscalización (incluye también el Plan de Gestión de Seguridad Salud Ocupacional, Manejo del Medio, y el Plan de Vigilancia, según la normativa vigente). | 1 día |
| | | | 1.1.7 | Revisión y verificación de los aspectos críticos del proyecto | 1 día |
| | | | 1.1.8 | Revisión y aprobación (de ser el caso) del plan para la vigilancia, prevención y control en el trabajo del contratista ejecutor. | 1 día |
| | | | 1.1.9 | Revisión, opinión y comunicación a la entidad sobre Programa de ejecución de obras, Calendarios de Avance de Obra Valorizado, Calendario de Adquisición de Materiales, Calendario de Equipos. | 1 día |
| | | | 1.1.10 | Revisión y aprobación del plan de seguridad vial propuesto por el contratista, para la ejecución de las obras | 1 día |
| | | | 1.1.11 | Entrega de terreno y apertura del cuaderno de obra, (actividad anterior al inicio de la ejecución de obra) | 1 día |
| | | | 1.2 | ACTIVIDADES DURANTE LOS SERVICIOS DE SUPERVISION | 300 días |
| | | | 1.2.1 | Presentación del Informe Técnico de revisión del informe de revisión del expediente técnico del Ejecutor de Obra. | 10 días |
| 8. | El informe técnico de culminación, aprobación y/o elaboración de los metrados finales, planos post construcción y memoria descriptiva valorizada, así como la recepción de obra, está programado su inicio desde el día uno dentro de las actividades durante los servicios de supervisión, cuando por lógica debe ser considerados en los últimos días de las actividades durante los servicios de supervisión. | | | | |
| 1.2.57 | Informe Técnico de culminación de obra, Informe de estado situacional de obra, revisión, aprobación y/o elaboración de los Metrados Finales, Planos Post Construcción y Memoria Descriptiva Valorizada y Recepción de Obra (PLAZO REGLAMENTARIO) | | | 300 días | |
| 12 | ACUERDO ADOPTADO | | | | |
| Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado, siendo las 16:40 horas del mismo día, se da por culminado la presente etapa. | | | | | |
|  | | | | | |
| ALCIDES SEGUNDO CENEPEO GONZALES Presidente del Comité de Selección | | | | | |
|  | | |  | | |
| OLINDA LUZLY HERMOSILLA AGUIRRE Primer Miembro | | | JORGE FRANCISCO LLANCA CUBAS Segundo Miembro | | |