

FORMATO N° 23				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS				
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA N° 04-2024-CS	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En, la ciudad de Bagua, a los 20 de noviembre del 2024, en el local del la Unidad de Abastecimiento, a las 8.15 pm, , se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante la Resolucion Presidencial N° 273-2024-INIFSLB, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-7-2024-UNIFSLB/OEC-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA DE OBRA: PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: " CREACIÓN DEL CERCO PERIMÉTRICO DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUA DE BAGUA, DISTRITO BAGUA, PROVINCIA BAGUA, REGIÓN AMAZONAS CON CÓDIGO ÚNICO N° 2377215", a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente		LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA	Titular X Suplente	Dependencia: UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES
Primer Miembro		JOSE LUIS CHIPANA CUTIPA	Titular X Suplente	Dependencia: UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
Segundo Miembro		ROLY LINO MALCA RAMIREZ	Titular X Suplente	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:			
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20 de noviembre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
N°	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Técnica	
1	CONSORCIO SUPERVISION ORIENTE		100	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
N°	Nombre o razón social del postor		Oferta Económica	% del valor referencial
1	CONSORCIO SUPERVISION ORIENTE		261,838.99	90%
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
1	no se encontraron			
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL			
De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta

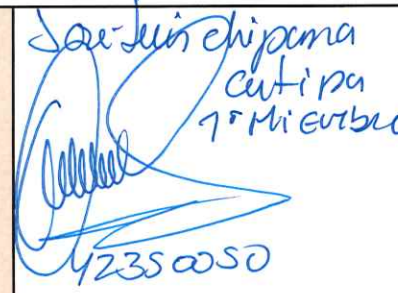
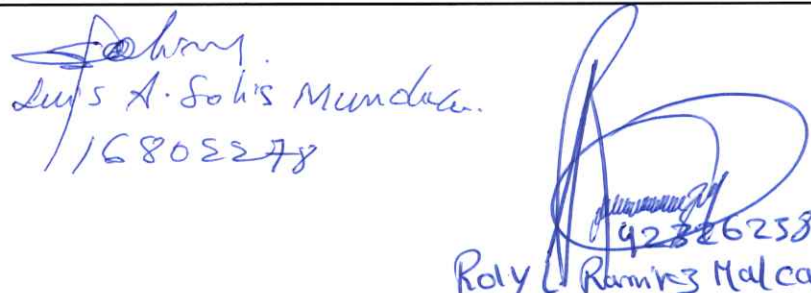


1	NO			NO SE RECHAZARON
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
Nº	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO SUPERVISION ORIENTE		100	

8	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISION ORIENTE	0.8	0.2	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
	CONSORCIO SUPERVISION ORIENTE	261,838.99	Si	
			No	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:				

10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	Los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor CONSORCIO SUPERVISION ORIENTE, CONFORMADO POR CONSORCIADO 1 GILMER GONZALES SANCHEZ RUC: 10441579450 Y 2 GESLEY BARBOZA HUANGAL RUC: 10738038717			

11	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;">   Luis A. Solís Munda  16802278 </div> <div style="text-align: center;">   Roly Ramírez Malca  42826258 </div> </div>			
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			