

FORMATO Nº 20																																						
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																						
1	NÚMERO DE ACTA		AS-SM-1-2024-GTHC-JJ-1																																			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, ciudad de Juanjui Provincia de Mariscal Caceres, Region San Martin, a los 05 días del mes de marzo del año 2024, en el local de la oficina de abastecimiento, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G N°021-2024-GRSM/GTHC-J, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 01-2024-GRSM/GTHC-JJ PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL COMPONENTE I Y II DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N°0398 EDUARDO PEÑA MEZA DEL CENTRO POBLADO DE JUANJUICILLO, LOCALIDAD DE JUANJUI, DISTRITO DE JUANJUI, PROVINCIA DE MARISCAL CACERES-SAN MARTIN" CUI 2247811, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JHOE HOYOS LLANOS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">CINTHYA MARINA VALLES SILVA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ALEX ANDER SABOYA SALCEDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	JHOE HOYOS LLANOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	CINTHYA MARINA VALLES SILVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	Suplente		Segundo Miembro	ALEX ANDER SABOYA SALCEDO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO	Suplente									
Presidente	JHOE HOYOS LLANOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	CINTHYA MARINA VALLES SILVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	ALEX ANDER SABOYA SALCEDO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <table border="1"> <tr> <td>4.1</td> <td colspan="5"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS De acuerdo con la etapa de presentación de las ofertas electronicas de presentadas el día 04 de marzo de 2024., las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td colspan="5"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>						4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS De acuerdo con la etapa de presentación de las ofertas electronicas de presentadas el día 04 de marzo de 2024., las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1	-----	-----		2	-----	-----		4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1	-----	-----	-----
4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS De acuerdo con la etapa de presentación de las ofertas electronicas de presentadas el día 04 de marzo de 2024., las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1	-----	-----		2	-----	-----																						
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																			
1	-----	-----																																				
2	-----	-----																																				
4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1	-----	-----	-----																									
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																			
1	-----	-----	-----																																			
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas según Anexo N° 01 por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </table>						Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula																												
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula																																			

FORMATO N° 20				
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
	1	CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER RUC N° 10412188379 y V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C RUC N° 20479357332	-----	Unico
	2	CONSORCIO SUPERVISOR AGUILAS (FERNANDO PEÑA CORAL RUC N° 10053721350 y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ RUC N° 10415224627)	-----	Unico
	3	CONSORCIO SUPERVISOR OBRAS (JOSELITO RIMARACHIN FLORES RUC N° 10277185534 y ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789)	-----	Unico
6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
6.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.				
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación	
1	-----		-----	
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER RUC N° 10412188379 y V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C RUC N° 20479357332		Unico	
2	CONSORCIO SUPERVISOR AGUILAS (FERNANDO PEÑA CORAL RUC N° 10053721350 y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ RUC N° 10415224627)		Unico	
1	CONSORCIO SUPERVISOR OBRAS (JOSELITO RIMARACHIN FLORES RUC N° 10277185534 y ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789)		Unico	
8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°03 que forma parte de la presente Acta.				
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER RUC N° 10412188379 y V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C RUC N° 20479357332	

FORMATO Nº 20			
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
9	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		30 puntos
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SUPERVISOR AGUILAS (FERNANDO PEÑA CORAL RUC Nº 10053721350 y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ RUC Nº 10415224627)
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		30 puntos
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO SUPERVISOR OBRAS (JOSELITO RIMARACHIN FLORES RUC Nº 10277185534 y ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC Nº 10420506789)
	FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30 puntos	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	70 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISOR OBRAS (JOSELITO RIMARACHIN FLORES RUC Nº 10277185534 y ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC Nº 10420506789)	100 puntos	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	-----	-----	
11	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
12	  		
	JHOE HOYOS LLANOS PRESIDENTE TITULAR CS	CINTHYA MARINA VALLES SILVA TITULAR MIEMBRO 1	ALEX ANDER SABOYA SALCEDO TITULAR MIEMBRO 2

ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-GRSM/GTHC-JJ PRIMERA CONVOCATORIA							
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL COMPONENTE I Y II DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N°0398 EDUARDO PEÑA MEZA DEL CENTRO POBLADO DE JUANJUICILLO, LOCALIDAD DE JUANJUI, DISTRITO DE JUANJUI, PROVINCIA DE MARISCAL CACERES-SAN MARTIN" CUI 2247811							
DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISION DE LA OFERTA							
POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	ESTADO
CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER RUC N° 10412188379 y V855 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C RUC N° 20479357332)	Cumple, folio 0007	Cumple, folio 0008-0011	Cumple, folio 0012	Cumple, folio 0013	Cumple. Folio 0014	Presenta, folio 0015-0017	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR AGUILAS (FERNANDO PEÑA CORAL RUC N° 10053721350 y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ RUC N° 10415224627)	Cumple, folio 0005	Cumple, folio 0008-0012	Cumple, folio 0014	Cumple, folio 0016	Cumple. Folio 0017	Presenta, folio 0020-0021	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR OBRAS (JOSE LITO RIMARACHIN FLORES RUC N° 10277185534 y ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789)	Cumple, folio 00004	Cumple, folio 000006-000020	Cumple, folio 000021	Cumple, folio 000022	Cumple. Folio 000023	Cumple, folio 000025-000026	ADMITIDO



JHOE HOYOS LLANOS
PRESIDENTE TITULAR CS



CINTHYA MARINA VALLES SILVA
TITULAR MIEMBRO 1



ALEX ANDER SABOYA SALCEDO
TITULAR MIEMBRO 2

ANEXO N° 01.01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-GRSM/GTHC-JJ PRIMERA CONVOCATORIA				
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL COMPONENTE I Y II DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N°0398 EDUARDO PEÑA MEZA DEL CENTRO POBLADO DE JUANJUICILLO, LOCALIDAD DE JUANJUI, DISTRITO DE JUANJUI, PROVINCIA DE MARISCAL CACERES-SAN MARTIN" CUI 2247811				
DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA				
POSTOR	a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Anexo N° 7 Declaracion jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneracion del IGV	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.
CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER RUC N° 10412188379 y V&SS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C RUC N° 20479357332)	No presenta	Presenta, folio 0983 solo presenta el postor LEYDI DIANA CRUZ CUBAS	Presenta, folio 0987	No presenta
CONSORCIO SUPERVISOR AGUILAS (FERNANDO PEÑA CORAL RUC N° 10053721350 y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ RUC N° 10415224627)	No presenta	Presenta, folio 0304-0308	Presenta, folio 0310-0316	No presenta
CONSORCIO SUPERVISOR OBRAS (JOSELITO RIMARACHIN FLORES RUC N° 10277185534 y ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789)	No presenta	Presenta, folio 000277-000280	Presenta, folio 00002	No presenta



JHOE HOYOS LLANOS
PRESIDENTE TITULAR CS



CINTHYA MARINA VALLES SILVA
TITULAR MIEMBRO 1



ALEX ANDER SABOYA SALCEDO
TITULAR MIEMBRO 2

ANEXO N° 02

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-GESM/GTHC-JJ PRIMERA CONVOCATORIA				
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL COMPONENTE I Y II DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N°0398 EDUARDO PEÑA MEZA DEL CENTRO POBLADO DE JUANJUICILLO, LOCALIDAD DE JUANJUI, DISTRITO DE JUANJUI, PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES-SAN MARTÍN" CUI 2247811				
3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER RUC N° 10412138379 y VÁS CONSTATISTAS GENERALES S.A.C RUC N° 20479357332)	CONSORCIO SUPERVISOR AGUILAS (FERNANDO PEÑA CORAL RUC N° 10053721350 y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ RUC N° 10415224627)	CONSORCIO SUPERVISOR OBRAS (JOSELITO RIMARACHIN FLORES RUC N° 10277385334 y ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789)
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
B.1. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE				
1	Supervisor de obra	Acreditación:	Acreditación:	Acreditación:
2	Ingeniero Especialista estructural	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
3	Ingeniero Especialista ambiental			
4	Especialista en seguridad			
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
1	Supervisor de obra	Acreditación:	Acreditación:	Acreditación:
2	Ingeniero Especialista estructural	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
3	Ingeniero Especialista ambiental			
4	Especialista en seguridad			
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
1	Equipo de computo	Acreditación:	Acreditación:	Acreditación:
2	Impresora laser	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
3	Camioneta pick up doble cabina 4x4			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Supervisiones de obra en Ampliación y/o mejoramiento y/o construcción y/o sustitución y/o creación en infraestructura educativa de nivel inicial y/o primaria y/o secundaria.		Cumple, folio 0023-0415, con un monto acumulado superior a lo solicitado en la experiencia del postor en la especialidad	Cumple, folio 0023-0217, con un monto acumulado superior a lo solicitado en la experiencia del postor en la especialidad	Cumple, folio 000030-000060, con un monto acumulado superior a lo solicitado en la experiencia del postor en la especialidad
ESTADO DE CALIFICACION		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

JHOE HOYOS LLANOS
PRESIDENTE TITULAR C3

CINTHYA MARINA VALLES SILVA
TITULAR MIEMBRO 1

ALEX ANDER SABOYA SALCEDO
TITULAR MIEMBRO 2

ANEXO N° 03

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°01-2024-GRSM/GTHC-JJ PRIMERA CONVOCATORIA									
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL COMPONENTE I Y II DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N°0398 EDUARDO PEÑA MEZA DEL CENTRO POBLADO DE JUANJUILLO, LOCALIDAD DE JUANJUL, DISTRITO DE JUANJUL, PROVINCIA DE MARISCAL CACERES- SAN MARTIN" CUI 2347811									
EVALUACIÓN DE OFERTAS									
POSTOR:	CONSORCIO PIMES 1 (ESCALANTE ARANDA, JYSON JAVIER RUC N° 10412188379 y V&SS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C RUC N° 20479357332)			CONSORCIO SUPERVISOR AGUILAS (FERNANDO PEÑA CORAL RUC N° 10053721330 y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ RUC N° 10415224627)			CONSORCIO SUPERVISOR OBRAS (JOSELITO RIMARACHIN FLORES RUC N° 10277185534 y ERICK JAVIER MOSQUERA MENDOZA RUC N° 10420506789)		
FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN	ESTADO	PUNTAJE	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN	ESTADO	PUNTAJE	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN	ESTADO	PUNTAJE
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad. M >= [2] veces el valor referencial: [30] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [25] puntos M > [1] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: 0 puntos	PRESENTA, folio 0417-0809, con un monto acumulado de S/ 3,147,044.59 soles	30 PUNTOS	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad. M >= [2] veces el valor referencial: [30] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [25] puntos M > [1] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: 0 puntos	PRESENTA, folio 0222-0225, con un monto acumulado de S/ 1,160,618.51 soles	30 PUNTOS	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad. M >= [2] veces el valor referencial: [30] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [25] puntos M > [1] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: 0 puntos	Cumple, folio 000060-000070, con un monto acumulado de S/ 1,188,465.30 soles	30 PUNTOS
B METODOLOGIA PROPUESTA	Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: i) Plan de trabajo: • Información del proyecto. • Prevención de riesgos de obra y alternativas de solución a posibles problemas. • Procedimiento de trabajo que contenga métodos de control de la supervisión de la obra en el marco de la ley de contrataciones del estado. • Organigrama y asignación de funciones del personal y equipo a cargo del servicio. • Plan de control de seguridad ocupacional y gestión de riesgos. Para lo cual, deberá desarrollando considerar las tareas y sub-tareas, los pasos a seguir y los resultados a entregar de acuerdo a lo definido en los términos de referencia del presente servicio desarrollando 4 cuadros siguientes, los cuales deben resultar congruentes entre sí: Cuadro N° 1: Relación de actividades según los términos de referencia; Cuadro N° 2: Utilización de recursos y personal, según los Términos de Referencia; Cuadro N° 3: Programación GANTT y PERT - CPM, según los Términos de Referencia; Cuadro N° 4: Matriz de asignación de responsabilidades, de cumplimiento de las actividades establecidas, según los Términos de Referencia. NOTA: Para el desarrollo del cuadro N° 03 respecto a la Programación Pert Cpm, se debe mostrar las actividades precedentes y sucesoras para identificar la ruta crítica del programa. Asesoración: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [70] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos Referente al plan de control de seguridad ocupacional y gestión de riesgos hace referencia en la organización interna de obra al "residente de obra" personal no relacionado con el objeto de convocatoria. No se valida la metodología. Referente al cuadro N° 03 Programación Gan# indica en NOTA se debe mostrar las actividades precedentes y sucesoras para identificar la ruta crítica, dentro de la programación presente por el postor no se evidencia lo solicitado, no se valida la metodología.	0 PUNTOS	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [70] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos Referente al punto de prevención de riesgos de obra y alternativas de solución a posibles problemas nose evidencia riesgo de obra (se adjuno el archivo en la integración de las bases para su desarrollo), no se valida la metodología. Referente al punto de procedimiento de trabajo que contenga metodos de control en el marco de la ley no se evidencia ningun citado del RLCE y su ley no se considera valido la metodología. Referente al Cuadro N° 02 folio 0286, no se visualizan las actividades program en su presentación, se toma como no presentado.	0 PUNTOS	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [70] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos Referente al punto de prevención de riesgos de obra y alternativas de solución a posibles problemas nose evidencia riesgo de obra (se adjuno el archivo en la integración de las bases para su desarrollo), no se valida la metodología. Referente al punto de procedimiento de trabajo que contenga metodos de control en el marco de la ley no se evidencia ningun citado del RLCE y su ley no se considera valido la metodología. Referente al Cuadro N° 02 folio 0286, no se visualizan las actividades program en su presentación, se toma como no presentado.	70 PUNTOS	70 PUNTOS	
PUNTAJE TOTAL			30 PUNTOS			30 PUNTOS			100 PUNTOS

JAIRO PINOS LLANOS
PRESIDENTE TITULAR CS

CYNTHIA MARINA VALES SILVA
TITULAR MIEMBRO 1

ALEX ANDREY SABORITA SALCEDO
TITULAR MIEMBRO 2