

INFORME TÉCNICO N° 01-2024-CS-CP-SM-04-2024-DIRECFIN-PNP

ASUNTO : Informe de Declaratoria de Desierto del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-DIRECFIN-PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHÍCULOS MAYORES DE LA UE-002 PNP UBICADOS EN LIMA Y CALLAO"

REF. : ACTA DE DESIERTO de fecha 23AGO2024

I. ANTECEDENTES

- 1.1. Con fecha 09SET2024, se publica la convocatoria para el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-DIRECFIN-PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHÍCULOS MAYORES DE LA UE-002 PNP UBICADOS EN LIMA Y CALLAO" en adelante el **Procedimiento de Selección**.
- 1.2. Con Formato N° 04 CP-SM-04-2024-DIRECFIN-PNP, de fecha 05JUL2024, la División de Logística remite la designación de comité de selección del procedimiento de selección.
- 1.3. Con Oficio N.º 864-2024-DIVLOG-PNP/DEPABA-SC de fecha 12AGO2024 el Departamento de Abastecimiento-DEPABA-PNP -remite a la División de Logística-DIVLOG PNP- la Carta N.º 03-2024-CS-CP-SM-04-2024-DIRECFIN-PNP, mediante el cual la presidenta titular del comité de selección del Procedimiento de Selección, comunica que se realizaron ajustes al requerimiento como consecuencia de la absolución de consultas y observaciones realizadas al procesamiento. Asimismo, pone en conocimiento que con fecha 05AGO2024 se realizó la integración de bases mediante el Sistema Electrónico de Contrataciones con el Estado-SEACE.
- 1.4. De acuerdo al cronograma del mencionado procedimiento de selección, se registraron los siguientes participantes detallado en el Cuadro N°01.

Cuadro N° 01: Listado de Participantes

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10422463432	QUISPE PILCO DIANA	2024-07-15 09:42:37.0	Válido
2	20268170562	TRANSROWI SA	2024-07-10 08:19:12.0	Válido
3	20470674564	SCA-VOL E.I.R.L.	2024-07-12 02:18:38.0	Válido
4	20502705301	A.G.D. NEGOCIACIONES Y REPRESENTACIONES S.A.C. VG REPRESENTACIONES Y	2024-07-22 18:13:52.0	Válido
5	20504310613	SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-07-23 08:13:55.0	Válido
6	20508261391	JAPAN TECH S.A.C.	2024-07-24 10:56:04.0	Válido
7	20549643231	INVERSIONES PALMETTO E.I.R.L.	2024-07-22 13:23:42.0	Válido

OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Solicitar al postor calificado INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L. la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta. ➤ Postergar el otorgamiento de la buena pro, y se dispone su notificación en el SEACE.
23AGO2024 ACTA N° 07-CP-SM-04-2024-DIRECFIN-PNP	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Rechazar la oferta del postor INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L. ➤ Declarar DESIERTO el procedimiento de selección por cuanto no existen ofertas válidas.

Fuente: Documentos obrantes en el expediente de Contratación

II. ANALISIS

2.1. De conformidad con lo establecido en el numeral 65.1 y 65.2. del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, preceptúa:

"(...)

65.1. **El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida**, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. **Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE**" (...)

Asimismo, en virtud a las facultades delegadas en el numeral 10) del Art. 64° del Reglamento del Decreto Legislativo N.º 1267 Ley de la Policía Nacional del Perú, establece lo siguiente:

Artículo N°64.-Division de Logística

Numeral 10) **Aprobar los expedientes de contratación** de los procedimientos de selección para la contratación de bienes, servicios, ejecución y consultorías de obras de la Unidad Ejecutora, de conformidad a la normatividad vigente.

2.2. Motivo de la Declaración de Desierto:

2.2.1. Postor CONSORCIO TGS

Mediante el ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de fecha 16AGO2024, se declara la no admisión de la oferta del postor CONSORCIO TGS, debido a que éste no cumplió con acreditar debidamente su Anexo N° 04, el cual se reproduce a continuación:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO (365) DÍAS CALENDARIO, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE SUSCRITO EL CONTRATO, O HASTA AGOTAR EL MONTO CONTRATADO, LO QUE SUCEDA PRIMERO en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Se advierte así, que las bases establecieron reglas sobre el plazo del servicio, las que no solo comprendían el número total de días calendario previsto para su ejecución, al haber detallado: i) **que el plazo ofertado también es “o hasta agotar el monto contratado, lo que suceda primero”**; y, ii) **que dicho plazo se computaría desde el día siguiente de la suscripción del contrato**.

Ahora bien, con respecto a la condición de inicio del plazo, este órgano colegiado toma en cuenta el criterio establecido en la Resolución N° 01569-2022-TCE-S2 del 6 de junio de 2022, en cuanto a la controversia analizada en dicho caso, se aprecia que está relacionada con la omisión del postor al no consignar desde cuándo iniciaba el plazo ofertado, para ello en su fundamento 14. señala que de la lectura integral de las propias bases integradas resulta claro que el plazo de ejecución o de prestación del servicio se contabilizará a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, pues no existe otra indicación que conlleve a interpretar de manera diferente el cómputo del inicio del plazo de la ejecución de la prestación del servicio. Más aún, el formato del Anexo N° 4 no contiene una redacción que señale expresamente que se deba consignar desde cuándo se computa el plazo ofertado, menos aún consigna el texto “contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato”, por lo que, la exigencia de que el plazo ofertado por los postores deba contener necesariamente dicho enunciado resulta desproporcional para determinar la no admisión de los postores y se efectuó sin hacer una lectura integral de lo señalado en las bases.

Por ende, en el presente caso el análisis gira en torno a que el postor debió consignar en su Anexo N° 4 que el plazo ofertado también es **“o hasta agotar el monto contratado, lo que suceda primero”** el cual constituye una condición particular.

Frente a ello, es menester traer a colación el criterio establecido en la Resolución N° 1255-2024-TCE-S6 del 12 de abril de 2024, que señala:

*“Sobre ello, este Tribunal debe señalar que, de una lectura conjunta de las bases, se extrae que la consignación del plazo en el **Anexo N° 4 no podía limitarse a la indicación del plazo total de los servicios, pues el plazo especificado en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases no se restringe a dicho plazo total, sino que incorpora condiciones adicionales que lo configuran** [el momento de inicio de su cómputo y los plazos parciales de los componentes del servicio]. **Dichas condiciones, por tanto, debían ser expresamente indicadas en el respectivo anexo para formar una oferta válida.***

*Asimismo, **no bastaría la presentación del Anexo N° 3 para entender los términos del plazo que el Adjudicatario oferta, pues el elemento***

SOLUTION S.A.C. no cumplió con presentar un Anexo N° 4 ajustado a las exigencias de las bases referidas al plazo, por lo que corresponde declarar la no admisión de su oferta.

2.2.2. Postor CONSORCIO AUTOMOTRIZ PALMETTO & KRAFTVOL

30264

A través de la ACTA DE CULMINACIÓN DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de fecha 20AGO2024, se declara la descalificación del postor CONSORCIO AUTOMOTRIZ PALMETTO & KRAFTVOL (integrado por INVERIONES PALMETTO E.I.R.L. y KRAFTVOL E.I.R.L.), bajo los siguientes argumentos:

En principio, es preciso traer a colación lo señalado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, que señala:

"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

En relación a la Experiencia del Postor, según las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, señala:

B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,000,000.00 (UN MILLÓN DE SOLES) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran como servicios similares los siguientes: MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y/O MANTENIMIENTOS CORRECTIVOS DE CAMIONETAS Y/O AUTOMOVILES EN GENERAL</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de <u>(i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</u> correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>(...)</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe</p>

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

302643

(...)

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) **siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.**

(el énfasis y subrayado es agregado)

Al respecto, es oportuno traer a colación lo establecido en la Resolución N° 0248-2018-TCE-S3, en donde el Tribunal de Contrataciones del Estado señala:

*"De manera adicional a ello, nótese que en el extremo del citado artículo 39¹ del Reglamento donde se señala (entre otros documentos omitidos que pueden ser subsanados) a las constancias y/o certificaciones, se hace la precisión de estos de documentos omitidos, solo pueden ser subsanados cuando los mismos **acrediten estar inscrito o integrar un registro**, así como otros de naturaleza análoga.*

*En tal sentido, en caso el documento omitido sea una constancia o certificado, no bastará que el mismo haya sido emitido por una Entidad pública en fecha anterior a la presentación de ofertas, sino que el mismo debe tener por objeto acreditar que determinada información relacionada a condiciones del postor, o de los bienes o servicios que ofrece, **estén inscritas en un registro.***

*Al respecto, debe entenderse que el término "**registro**" al que alude el artículo 39², **es aquel registro que una determinada Entidad pública administra, y que está relacionado a sus propias funciones, tales como el Registro Nacional de Proveedores (a cargo del OSCE), el Registro Sanitario (a cargo de DIGEMID, DIGESA, y otros), Registros Públicos (a cargo de la SUNARP), entre otros.***

Bajo ese contexto, no es posible solicitar la subsanación de conformidades o constancias de prestación, puesto que el Tribunal de Contrataciones del Estado - el cual es el órgano del OSCE que se encarga de resolver, en última instancia administrativa, las controversias que surjan entre las entidades y postores- no lo ampara.

¹ Actualmente, se hace referencia al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y demás modificatorias.

² Actualmente, se hace referencia al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y demás modificatorias.

colegiado, toda vez que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no la ampara puesto que si bien permite al órgano a cargo del procedimiento de selección la corrección de errores aritméticos, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por ende, se determina que el postor brinda información que no permite tener plena certeza de los precios correspondientes a los elementos constitutivos que arrojan el precio unitario ofertado en cuestión.

- En relación al servicio de (E) Cambio de Juego de Cables de Encendido para el vehículo Marca HONDA Modelo PILOT, oferta un precio unitario de S/ 250.00; sin embargo, de los elementos constitutivos de dicho precio unitario se advierte que en todos ellos ha consignado el monto S/ 250.00, Subtotal S/ 250.00, IGV a S/ 250.00, cuya sumatoria no es coherente con el precio unitario ofertado, el cual no es materia de corrección por este órgano colegiado, toda vez que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no la ampara puesto que si bien permite al órgano a cargo del procedimiento de selección la corrección de errores aritméticos, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por ende, se determina que el postor brinda información que no permite tener plena certeza de los precios correspondientes a los elementos constitutivos que arrojan el precio unitario ofertado en cuestión.
- En relación al servicio de (E) Cambio de Juego de Cables de Encendido para el vehículo Marca NISSAN Modelo XTRAIL 4X2, oferta un precio unitario de S/ 250.00; sin embargo, de los elementos constitutivos de dicho precio unitario se advierte que en todos ellos ha consignado el monto S/ 250.00, Subtotal S/ 250.00, IGV a S/ 250.00, cuya sumatoria no es coherente con el precio unitario ofertado, el cual no es materia de corrección por este órgano colegiado, toda vez que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no la ampara puesto que si bien permite al órgano a cargo del procedimiento de selección la corrección de errores aritméticos, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por ende, se determina que el postor brinda información que no permite tener plena certeza de los precios correspondientes a los elementos constitutivos que arrojan el precio unitario ofertado en cuestión.

Bajo ese contexto, es oportuno traer a colación lo señalado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, que señala: "(...) **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado**, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

7
9.12645
PNP la confirmación de la persistencia de la necesidad y de ser el caso comunican a este colegiado en aras de gestionar la siguiente convocatoria del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-DIRECFIN-PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHÍCULOS MAYORES DE LA UE-002 PNP UBICADOS EN LIMA Y CALLAO", a fin de cumplir con la finalidad pública.

Por unanimidad y en señal de conformidad, el presente informe es suscrito por los miembros del comité de selección

Lima, 26 de agosto del 2024

Atentamente,

LOC PNP GUADALUPE LIDIA CCASO HUASCOPE
Presidente Titular

LOC PNP CARMEN GISMINA RAMOS DIAZ
Primer Miembro Titular

MAY S PNP RICARDO OLIVERA VERA
Segundo Miembro Titular