

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIAS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE PRODUTOS PARA EL PROGAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITO DE MARIAS

Ruc/código : 20600229827

Fecha de envío : 10/03/2025

Nombre o Razón social : EMPRESA NIVARIA GROUP S.A.C

Hora de envío : 20:04:09

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA REQUERIDOS PARA EL ÍTEM II:

El producto no requiere refrigeración y debe ser conservado en un ambiente fresco y seco. El tiempo de vida útil del producto debe ser de, al menos, 18 meses a partir de la fecha de producción, tal como lo indica su registro sanitario; de lo contrario, será descalificado.

OBSERVAMOS:

El requerimiento de un tiempo de vida útil del producto de 18 meses resulta incongruente y desproporcionado, vulnerando lo establecido en el Comunicado N° 005-2003 (PRE), específicamente en su numeral 3.4, así como los principios que rigen la Ley de Contrataciones del Estado, en sus literales a), b), c), e), f), y principalmente el literal g). De acuerdo con la legislación vigente, los productos o bienes adquiridos deben cumplir con la finalidad pública por un período determinado y previsible. En este caso, los productos del Programa Vaso de Leche son adquiridos para ser consumidos dentro del mes correspondiente a la entrega, no para ser almacenados por un tiempo prolongado.

El fin de estos productos es contribuir con una ración alimentaria diaria a los beneficiarios, por lo que exigir un tiempo de vida útil tan largo como 18 meses no tiene sustento técnico. Además, el Comité de Selección debe velar por garantizar la oportunidad y el cumplimiento de este fin. En lugar de exigir una vida útil de 18 meses, se podría requerir una "declaración jurada de vida útil del producto, donde se indique que el tiempo de vida útil debe ser, como mínimo, de 3 meses contados a partir del día siguiente de la entrega del producto en el almacén de la Entidad".

Solicitar productos con una vida útil de 18 meses no asegura que los productos entregados a los almacenes de la Entidad tengan el tiempo de vida útil suficiente para su consumo. Además, un producto con una vida útil tan extensa podría requerir el uso de preservantes, lo cual contravendría lo establecido en la RM N° 451-2006/MINSA. Por ejemplo, se podría entregar un producto que fue producido hace 17 meses, lo que dejaría solo un mes para su distribución y consumo, lo que no garantiza que el producto esté vigente al momento de su consumo.

Por todo lo anterior, exhorto al Comité de Selección a reconsiderar este requerimiento de tiempo de vida útil del producto, modificándolo en beneficio de los usuarios y fomentando una mayor concurrencia de postores; caso contrario, solicito REDUZCA EL TIEMPO DE VIDA ÚTIL DEL PRODUCTO A 12 MESES en aras a que el proveedor favorecido con la buena pro no haga uso de preservantes.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico

Numeral: -

Literal: -

Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 Ley de Contrataciones del Estado, PRINCIPIOS QUE RIQUEN LAS CONTRATACIONES.

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION:

Sobre el particular, este colegiado en coordinación con el área usuaria y en cumplimiento al numeral 29.8 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, del citado artículo se dispone que, el ÁREA USUARIA es responsable de la adecuada formulación de las especificaciones técnicas, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación por lo que se mantiene firme en su decisión:

¿El producto no requiere refrigeración y debe ser conservado en un ambiente fresco y seco, el tiempo de vida útil del producto debe ser de 18 meses como mínimo, contado a partir de la fecha de producción tal como lo indica su registro sanitario caso contrario, será descalificado.¿

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIAS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE PRODUCTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITO DE MARIAS

Las bases administrativas quedan firmes, puesto que no se esta acogiendo a la observación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIAS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE PRODUTOS PARA EL PROGAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITO DE MARIAS

Ruc/código :	20604470588	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA ROVELMULTICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	21:28:16

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Hemos observado que dentro de los criterios de evaluación se considera la preferencia de los consumidores beneficiarios, asignando un puntaje máximo de 15 puntos a este criterio.

Si bien entendemos la importancia de evaluar la aceptación del producto, consideramos que la ponderación actual podría generar una ventaja significativa para ciertos postores, restringiendo la competitividad y limitando la participación de otras empresas que cumplen con los estándares de calidad exigidos.

Adicionalmente, es importante señalar que en el país, el único fabricante de leche evaporada para programas sociales es Leche Gloria S.A., por lo que todos los postores ofreceremos el mismo producto. En este sentido, el criterio de preferencia de los consumidores beneficiarios no aporta un elemento diferenciador real, ya que no existen variaciones en la calidad o composición del producto ofertado.

Además, en procesos anteriores, la evaluación de la preferencia de los consumidores beneficiarios ha sido la misma en todos los casos, lo que significa que todos los postores que realizaron este procedimiento obtuvieron el puntaje máximo, incluso cuando su propuesta tenía el precio más alto. Esto demuestra que este criterio, en la práctica, no genera un diferencial en la evaluación, sino que termina favoreciendo a ciertos postores sin aportar un valor adicional en términos de calidad o cumplimiento.

Dado este escenario, consideramos que asignar un máximo de 10 puntos a este criterio distorsiona el proceso de evaluación y limita la verdadera competencia, que en este caso debería centrarse en el precio y la calidad. Por ello, sugerimos reducir el puntaje máximo asignado a este criterio, con el objetivo de promover una mayor equidad en la evaluación y fomentar la participación de más proveedores en la presente licitación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: iv Literal: e Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se le aclara al participante y/o postor que:

En la SECCIÓN ESPECIFICA NUMERAL IV LITERAL E, PAGINA 46, PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS, se evidencia claramente que la puntuación máxima es de 10 puntos; esto difiere con lo consultado por CONSTRUCTORA INMOBILIARIA ROVELMULTICAR E.I.R.L; con RUC N° 20604470588 en el segundo párrafo de su consulta donde indica que dentro de los factores de evaluación en el literal E PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS el máximo es de 15 puntos.

En cumplimiento estricto a la Ley N°30225, artículo 2. Inciso c) transparencia, Sobre el particular, este colegiado en coordinación con el área usuaria y en cumplimiento al numeral 29.8 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, del citado artículo se dispone que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación de las especificaciones técnicas, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, por lo que al asignar un máximo de 10 puntos no se distorsiona el proceso de evaluación, ni limita la libre competencia.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se aclara al participante que se mantiene firme las bases administrativas.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIAS
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-MDM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE PRODUTOS PARA EL PROGAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITO DE MARIAS
