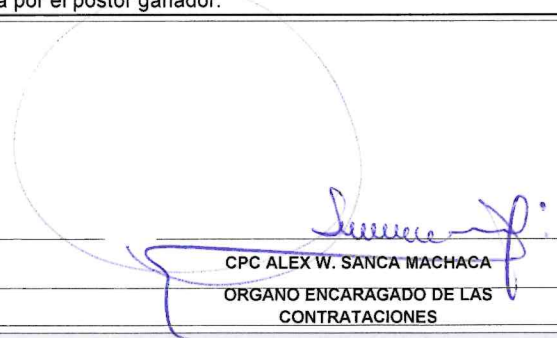



<p align="center">FORMATO N° 22</p> <p align="center">ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</p> <p align="center">BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS</p> <p align="center">(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)</p>			
1	NÚMERO DE ACTA	752-2024-OASA/OEC	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL		
	<p>En, Puno, a los 26 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDUM N° 059-2024-GR-PUNO/ORA-OASA/WHCM, y MEMORANDO N° 009790-2024-GRP/RRHH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2024-OEC/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE BALDOSA FIBRO MINERAL SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.S. TARACO, DEL DISTRITO DE TARACO PROVINCIA DE HUANCANE DEPARTAMENTO DE PUNO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>		
3	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES:		
	el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, designado para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:		
	CPC. ALEX W. SANCA MACHACA	Dependencia	OFICINA DE ABSTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado
	*****		*****
5	BASE LEGAL		
	<p>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".</p>		
6	ACUERDO ADOPTADO		
	<p>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: en cumplimiento al artículo al artículo 52 del Reglamento de Contrataciones del Estado, donde indica: vii. Es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento; (el postor) y en cumplimiento de la Ley de Procedimiento Administrativo General Artículo IV. Principios del procedimiento Administrativo; 1.7. Principio de presunción de veracidad.- En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.Por lo que el Órgano Encargado de las Contrataciones presume la veracidad de la documentacion presentada por el postor ganador.</p>		
7	<div style="text-align: center;">  CPC ALEX W. SANCA MACHACA ORGANO ENCARAGADO DE LAS CONTRATACIONES NOMBRE Y FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>		

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)



FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
1	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	DE ACUERDO A LA VERIFICACIÓN, REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS, DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA, SE OBSERVA LA OMISIÓN DE DATOS EN EL ANEXO N° 4 DONDE SEGUN LAS BASES INTEGRADAS SE REQUIERE EL PLAZO DE ENTREGA DE 70 DIAS CALENDARIOS LA MISMA QUE SE DISTRIBUYE 10 DIAS CALENDARIOS PARA EL INTERNAMIENTO DEL BIEN Y 60 DIAS CALENDARIOS PARA LA INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO CONTADOS DESDE EL DIA SIGUIENTE DE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO Y CONFORME PROPUESTA PRESENTADA POR EL POSTOR, ESTA ASIGNA 70 DIAS CALENDARIOS, ESTA ULTIMA ES INSUBSANABLE CONFORME ARTICULO 60.2 A) DEL RLCE, POR LOS QUE NO SE ADMITE LA PRESENTE OFERTA	
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSULTORES EJECUTORES GENERALES EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	UNICA	
2	CORPORACION EOSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICA	
9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de EVALUACION DE LA OFERTA, según ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.			
10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTORES EJECUTORES GENERALES EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES	PUNTAJES	
A	PRECIO	100.00	puntos
B	PLAZO DE ENTREGA	-	puntos
D	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	-	puntos
	PUNTAJE TOTAL	100.00	puntos
b)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00	puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00	puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CORPORACION EOSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	FACTORES	PUNTAJES	
A	PRECIO	80.84	puntos
B	PLAZO DE ENTREGA	-	puntos
D	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	0.00	puntos
	PUNTAJE TOTAL	80.84	puntos
b)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.04	puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	84.88	puntos
11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSULTORES EJECUTORES GENERALES EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.00	
2	CORPORACION EOSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	84.88	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
12 CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTORES EJECUTORES GENERALES EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CORPORACION EOSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA	
13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			

FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	-		S/. -
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	CONSULTORES EJECUTORES GENERALES EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DE ACUERDO A LA VERIFICACIÓN, REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS, CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL, SE OBSERVA QUE EL POSTOR NO PRESENTA CON CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL : CONFORME BASES INTEGRADAS SE REQUIERE QUE EL POSTOR PRESENTE EXPERIENCIA MINIMA DE 12 MESES EN INSTALACIONES DE CIELO RASO Y/O BALDOSAS EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE; POR TAL MOTIVO NO CALIFICA LA PRESENTE OFERTA.	
2	CORPORACION EOSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	DE ACUERDO A LA VERIFICACIÓN, REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS, CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL, SE OBSERVA QUE EL POSTOR NO PRESENTA CON CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL : CONFORME BASES INTEGRADAS SE REQUIERE QUE EL POSTOR PRESENTE EXPERIENCIA MINIMA DE 12 MESES EN INSTALACIONES DE CIELO RASO Y/O BALDOSAS EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE; POR TAL MOTIVO NO CALIFICA LA PRESENTE OFERTA.	
14	ACUERDO ADOPTADO		
De acuerdo a la calificación realizada, Organo Encargado de las Contrataciones - OEC, conforme artículo 65.1 del RLCE, se DECLARA DESIERTO al no contar con dos(2) ofertas validas en el periodo de lances, de acuerdo con el analisis efectuado y cuadros de evaluacion de ofertas en el presente procedimiento de seleccion.			
15			
	CPC. ALEX W. SANCA MACHACA		
	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRTACIONES		
NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES Y/O COMITÉ DE SELECCIÓN			