

ACTA DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS Y ADMISIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°61-2025-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) del proyecto **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SEGUNDARIA EN I.E. PICOSAYHUAS DEL CENTRO POBLADO PICOSAYHUAS DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURIMAC".**

En las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos, Patrimonio Margesi de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 16:00:00 horas del día 16 del mes de Mayo del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. Adm Ever Allcca Pérez (Presidente Titular), ing. Henry Ebliton Tello Salas (Primer Miembro Titular) y Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto (Segundo Miembro Titular), designados mediante el **FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 14/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección adjudicación simplificada N° 61-2025-GRAP (Primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) del proyecto **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SEGUNDARIA EN I.E. PICOSAYHUAS DEL CENTRO POBLADO PICOSAYHUAS DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURIMAC".**DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

Primero: seguidamente en cumplimiento al Numeral 55.2 del Artículo 55 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a verificar los postores registrados electrónicamente en dicho procedimiento de selección a través de la plataforma del SEACE; encontrándose los siguientes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	18/04/2025	Válido
2	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	18/04/2025	Válido
3	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	19/04/2025	Válido
4	10466773153	CARHUAS GONZALES CARLOS ALFREDO	20/04/2025	Válido
5	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	20/04/2025	Válido
6	10462833721	CASTRO ATAQ MAXIMO ATILIO	21/04/2025	Válido
7	15400761407	HURTADO ANAMPA EFRAIN	22/04/2025	Válido
8	10444380247	ROJAS SOTO FREDY DANIEL	22/04/2025	Válido
9	20603620721	MACOZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MACOZ S.R.L.	22/04/2025	Válido
10	20564112161	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	23/04/2025	Válido
11	20604853207	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA IMPERIUM E.I.R.L.	24/04/2025	Válido
12	20490625547	B & P CONTRATISTAS PINTASCCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/04/2025	Válido
13	20600156692	C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L.	12/05/2025	Válido
14	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/05/2025	Válido
15	10412581194	ARRIGLA VALENCIA GODOFREDO	12/05/2025	Válido
16	20606301805	TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TAWA DESIGN S	13/05/2025	Válido
17	20451961196	CRISANTE EIRL	13/05/2025	Válido
18	10446993807	LAURA DE LA CRUZ FRANCISCO	13/05/2025	Válido
19	20606195045	CONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/05/2025	Válido
20	20601028175	CONSULTORES & EJECUTORES LEOMAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/05/2025	Válido

Segundo: en cumplimiento al Numeral 73.1 del Artículo 73 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado se da la verificación de los postores que registraron sus propuestas electrónicamente a través de la plataforma del SEACE, teniendo a los siguientes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	ESTADO
1	10438140901	CONSORCIO KUNTOR BUILD	15/05/2025	18:28:21	Valido
2	10462833721	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	15/05/2025	22:57:49	Valido
3	10444380247	CONSORCIO RS	15/05/2025	23:11:28	Valido
4	20564112161	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	15/05/2025	04:28:48	Valido
5	20600156692	C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L.	15/05/2025	21:57:04	Valido

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	ESTADO
6	20606301805	ABANCAY	15/05/2025	21:03:15	Valido
7	10446993807	CONSORCIO ABANCAY	15/05/2025	19:33:04	Valido
8	20606195045	CONSORCIO ABC	15/05/2025	20:45:15	Valido

Tercero: Según las bases administrativas se procede a verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas, teniendo los siguientes resultados como se indica en el cuadro adjunto:

N°	PARTICIPANTES	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA					
		ANEXO 01 (DATOS DEL POSTOR)	CAPACIDAD LEGAL	ANEXO 02 (ART. 52 REG)	ANEXO 03 (CUMPL. EETT)	ANEXO 04 PLAZO DE ENTREGA	ANEXO 5 (PROMESA DE CONSORCIO) DE SER EL CASO
		OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.
1	CONSORCIO KUNTOR BUILD	✓	✓	✓	✓	98
2	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	✓	✓	✓	✓	98	✓
3	CONSORCIO RS	✓	✓	✓	✓	98	✓
4	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	✓	✓	✓	✓	98	NC
5	C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L.	✓	✓	✓	✓	98	NC
6	CONSORCIO ABANCAY INTEGRADO POR: PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TAWA DESIGN S	✓	✓	✓	✓	98	✓
7	LAURA DE LA CRUZ FRANCISCO CAYO BACA HOLGUER	✓	✓	✓	✓	98	✓
8	CONSORCIO ABC	✓	✓	✓	✓	98	✓

Con relación al postor: **Consortio KUNTOR BUILD**, de la revisión de los documentos de admisibilidad, se tiene en observancia el folio N° 26 (anexo 5 promesa de consorcio) donde el mencionado postor presento sin ninguna legalización dicho anexo 5, ahora de acuerdo a las bases capitulo II del procedimiento de selección se ha solicitado la Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en merito a ello se invoca al Art. 60 Subsanción de ofertas , **"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Entre ellos la subsanación de esta oferta configura al literal c) del mismo artículo que dice textualmente "La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta".**

En merito a ello, este comité por unanimidad autoriza al presidente del comité realizar la carta para la subsanación de la legalización del anexo 5 de la oferta del consorcio **kuntor build**. Para ello se le otorga un día hábil.

Se da por finalizado el presente acto del procedimiento de selección, siendo las horas 15:00:00 horas del mismo día, firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.

.....
Lic Adm everallica perez
President titular

.....
Henry Ebliton Tello Salas
Primer Miembro Titular

.....
Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto
Segundo Miembro Titular

CONTINUANDO CON LA ADMISIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°61-2025-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) del proyecto **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SEGUNDARIA EN I.E. PICOSAYHUAS DEL CENTRO POBLADO PICOSAYHUAS DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURIMAC"**.

En las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos, Patrimonio Mergesí de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 16:00:00 horas del día 19 del mes de Mayo del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. Adm Ever Alcca Pérez (Presidente Titular), ing. Henry Eblton Tello Salas (Primer Miembro Titular) y Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto (Segundo Miembro Titular), designados mediante el **FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 14/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección adjudicación simplificada N° 61-2025-GRAP (Primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) del proyecto **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SEGUNDARIA EN I.E. PICOSAYHUAS DEL CENTRO POBLADO PICOSAYHUAS DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURIMAC"**. DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

En primer lugar, cabe aclarar que: mediante el acta de subsanación de ofertas de fecha 16/05/2025 este comité de selección autorizo al presidente del comité de selección realizar la solicitud de subsanación de ofertas al postor:

- Con relación al postor: consorcio **KUNTOR BUILD**, en vista que ha omitido la legalización del anexo 5 promesa del consorcio, del procedimiento de selección Concurso público N° 61-2025-GRAP-CS-1 (primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) del proyecto **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SEGUNDARIA EN I.E. PICOSAYHUAS DEL CENTRO POBLADO PICOSAYHUAS DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURIMAC"**. DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC" por lo que se le solicita la subsanación de la legalización del anexo 5 promesa de consorcio, todo esto conforme al Art. 60 del RLCE, donde indica lo siguiente, (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.

Bajo este contexto este órgano a cargo de las contrataciones procede a revisar si los postores realizaron la subsanación de las observaciones en la plataforma del Sistema Electrónica de contrataciones del Estado "SEACE". Como resultado de ello se tiene lo siguiente.

KUNTOR BUILD, de la revisión de la oferta realiza la subsanación, tal como se puede ver en el imagen.

Por los argumentos expuestos el cuadro de admisión de ofertas queda de la siguiente manera.

N°	PARTICIPANTES	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA						ESTADO
		ANEXO 01 (DATOS DE POSTOR)	CAPACIDAD LEGAL	ANEXO 02 (ART. 52 REG)	ANEXO 03 (CUMPL. SETT)	ANEXO 04 PLAZO DE ENTREGA	ANEXO 05 (PROMESA DE CONSORCIO) DE SER EL CASO	
		OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	
1	CONSORCIO KUNTOR BUILD	✓	✓	✓	✓	98	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	✓	✓	✓	✓	98	✓	ADMITIDO
3	CONSORCIO RS	✓	✓	✓	✓	98	✓	NO ADMITIDO
4	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	✓	✓	✓	✓	98	NC	ADMITIDO
5	C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L.	✓	✓	✓	✓	98	NC	ADMITIDO
6	CONSORCIO ABANCAY INTEGRADO POR: PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TAWA DESIGN S	✓	✓	✓	✓	98	✓	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO ABANCAY INTEGRADO POR: LAIPA DE LA CRUZ FRANCISCO CAYO BACA HOLGUER	✓	✓	✓	✓	98	✓	ADMITIDO
8	CONSORCIO ABC INTEGRADO POR ONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA MOSCAIRO CHURA MAURO	✓	✓	✓	✓	98	✓	NO ADMITIDO

Con relación al **CONSORCIO ABANCAY** integrado por: por la empresa **PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** y la empresa **TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TAWA DESIGN S**, de la revisión de oferta se tiene en observancia promesa de consorcio ANEXO 5 donde en el % del participante habrían consignado para cada integrante 50%,

Sin embargo de acuerdo a las bases integradas en el capítulo III, términos de referencia, en el numeral 14.0 condiciones del consorcio, el área usuaria solicito, que el número máximo de consorciados es de 2 integrantes, asimismo el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorciado que acredite mayor experiencia es de 60% en ese sentido ni, ningún integrante del consorciado acredita el 60% de participación por lo tanto esta oferta queda **NO ADMITIDA**.

Con relación al **CONSORCIO RS**, de la revisión de su oferta el mencionado postor ha presentado como parte de su oferta tanto su declaración de cumplimiento a los términos de referencia, referida al plazo de entrega del servicio en noventa y ocho (98) días (Anexo N° 3), (ver folio 18), como su compromiso en la entrega del servicio en un plazo diferente, noventa (90) días calendario, (ver folio 113) lo que permite advertir que existe imprecisión en la oferta del **CONSORCIO RS**, en relación al plazo de entrega realmente ofrecido, en consecuencia al existir incongruencia en la oferta del mencionado postor, en relación al plazo de entrega del servicio ofrecido, no se tiene por acreditado el cumplimiento de este requisito de admisión, conforme a lo requerido en las bases integradas. Por lo tanto, este Colegiado considera que esta oferta queda **NO ADMITIDA**, en vista que existe incongruencia en la propia propuesta contiene información que resulta contradictorio excluyente entre si, es decir, se brinda información que no permite tener plena certeza de cual es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.

Con relación al **CONSORCIO ABC** integrado por **CONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** y **MOSCAIRO CHURA MAURO**, de la revisión de su oferta el mencionado postor ha presentado como parte de su oferta tanto su declaración de cumplimiento a los términos de referencia, referida al plazo de entrega del servicio en noventa y ocho (98) días (Anexo N° 3), (ver folio 18), como su compromiso en la entrega del servicio en un plazo diferente, noventa (90) días calendario, (ver folio 113) lo que permite advertir que existe imprecisión en la oferta del **CONSORCIO RS**, en relación al plazo de entrega realmente ofrecido, en consecuencia al existir incongruencia en la oferta del mencionado postor, en relación al plazo de entrega del servicio ofrecido, no se tiene por acreditado el cumplimiento de este requisito de admisión, conforme a lo requerido en las bases integradas. Por lo tanto, este Colegiado considera que esta oferta queda **NO ADMITIDA**, en vista que existe incongruencia en la propia propuesta contiene información que resulta contradictorio excluyente entre si, es decir, se brinda información que no permite tener plena certeza de cual es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.

Se da por finalizado el presente acto del procedimiento de selección, siendo las horas 17:00:00 horas del mismo día, firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.

.....
Lic Adm ever alleca perez
President titular

.....
Henry Ebliton Tello Salas
Primer Miembro Titular

.....
Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto
Segundo Miembro Titular

CONTINUANDO CON LA ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°61-2025-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) del proyecto "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SEGUNDARIA EN I.E. PICOSAYHUAS DEL CENTRO POBLADO PICOSAYHUAS DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURIMAC".

En las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos, Patrimonio Margesi de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 16:00:00 horas del día 20 del mes de Mayo del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. Adm Ever Allcca Pérez (Presidente Titular), ing. Henry Eblton Tello Salas (Primer Miembro Titular) y Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto (Segundo Miembro Titular), designados mediante el FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 14/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección adjudicación simplificada N° 61-2025-GRAP (Primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) del proyecto "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SEGUNDARIA EN I.E. PICOSAYHUAS DEL CENTRO POBLADO PICOSAYHUAS DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURIMAC".DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

Cuarto: Acto seguido y de acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a calificar la oferta conforme a los factores de calificación previstos en las bases, de la propuesta debidamente admitida - CAPITULO IV, FACTORES DE CALIFICACION: obteniéndose los siguientes resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

N°	PARTICIPANTES	REQUISITOS DE CALIFICACION		ESTADO
		HABILITACION	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	✓	NC	NO CALIFICA
2	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	✓	✓	CALIFICA
3	C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L.	✓	NC	NO CALIFICA
4	CONSORCIO ABANCAY INTEGRADO POR: LAURA DE LA CRUZ FRANCISCO CAYO BACA HOLGUER	✓	✓	CALIFICA

Antes de iniciar con la calificación de las ofertas, se debe tener en cuenta el numeral 20 de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2: en la misma que dice textualmente, "es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar información alguna. por otro lado la Resolución N° 01693-2019-TCE-S2, en el último párrafo del numeral 34, señala claramente que: no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita general convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

Ahora teniendo en claro el contenido de las Resoluciones pre escritas en líneas arriba, este comité de selección continua con la calificación y;

Con relación al postor **CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**, de la revisión de su oferta se tiene en observancia, (ver folio 091) contrato de prestación de servicio N° 0035-A-2020-MDC, Consultoría para elaboración de expediente técnico, suscrito por la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLQUEPATA** la empresa: **GRUPO COVIDESO CONSULTORES CON VISIÓN INTEGRAL E DESARROLLO SOSTENIBLE**. Dicho contrato tiene por objeto servicio de consultoría para la elaboración de expediente técnico (**PIP MEJORAMIENTO AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCACIÓN EN LA I-E SECUNDARIA REVOLUCIONARIO TUPA AMARU II, DE LA CC. SAYLLAPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA PAUCARTAMBO CUSCO**, por un monto total de 32.000.00, soles, a ello adjunto conformidad d servicio: servicio en general o consultoría en general (VER FOLIO 088), tal como se muestra en el imagen siguiente.

CONFORMIDAD DEL SERVICIO:			
SERVICIO EN GENERAL O CONSULTORIA EN GENERAL			
1	FECHA DE EMISIÓN DEL DOCUMENTO	30 DE DICIEMBRE DEL 2020	
2	DEPENDENCIA USUARIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	
2	DESTINATARIO	GERENCIA MUNICIPAL	
3	DATOS DEL CONTRATISTA	RUC:	
3	GRUPO COVIDESO	20490422219	
3	EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:		
3	NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO	RUC	PORCENTAJE DE OBLIGACIONES VINCULADAS
4	DATOS DEL CONTRATO	Numero del contrato/Orden de Servicio	C N° 0035-A-2020-MDC
4		Objeto de la contratación	SERVICIO EN GENERAL
4		Descripción del objeto del contrato	SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO
4		Fecha de suscripción del contrato	22/07/2020
4		Plazo de ejecución del servicio	30 días calendario
4		Fecha de inicio del servicio	23/07/2020 AL 21/08/2020
4		Monto del contrato	32,000.00
4	N° de conformidades que corresponden emitir durante el desarrollo del servicio	01	
5	VERIFICACIONES REALIZADAS		
5.1	SE HA VERIFICADO EL CUMPLIMIENTO DE LAS PRESTACIONES CORRESPONDIENTES A:	<input checked="" type="checkbox"/> Servicio en su totalidad o único entregable <input type="checkbox"/> Un período del servicio <input type="checkbox"/> Conformidad N° <input type="checkbox"/> Último período del servicio o entrega final Efectuadas desde 23/07/2020 hasta 21/08/2020	
5		SI CUMPLE	NO CUMPLE

Como podemos observar en este formato la entidad habría emitido la conformidad del servicio **de consultoría en general**, la consultoría general abarca una gama más amplia de servicios especializados, mientras que la consultoría de obra se enfoca específicamente en proyectos de construcción y obra pública, por estas consideraciones este comité de selección no puede realizar las interpretaciones, si dicha constancia pertenece a una consultoría de obra.

Por otro lado se tiene en observancia el contrato de servicio de consultoría de obra para la elaboración de estudio de pre inversión y expediente técnico del proyecto denominado: **MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 56281 DE AÑAHUICHI, DISTRITO DE CHAMACA CHUMBIVILCAS, CUSCO** (ver folio 61 al 54), ahora de la revisión del contrato se advierte la **CLAUSULA SEGUNDA Y FINALIDAD DEL CONTRATO**; donde la institución habría requerido el servicio de consultoría de obra para la elaboración de estudio de pre inversión y expediente técnico del proyecto mencionado. Por un monto total de 90,229.60 soles, como podemos ver en el contrato, el monto del contrato no se ha determinado, el monto que corresponde al el expediente técnico ni para la elaboración del estudio de pre inversión..

Por otro lado de la revisión de este mismo contrato se tiene la Resolución de Gerencia Municipal N° 147-2018-DM-MDCH, de fecha 13 de Julio del 2018, donde el costo del expediente técnico seria de 72,295.42 soles, por otra parte según la consta de conformidad de servicio el monto del expediente técnico seria de 50,000.00 y el costo de pre inversión seria de 40,229.60 soles,, lo cual incongruente para determinar la experiencia del postor en la especialidad.

Por otro lado se tiene en observancia el contrato N° 041-2017-MDM, derivado del procedimiento de selección Adjudicación simplificada N° 060-2017-CS/MDM, dicho contrato tiene por objeto, contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico denominado **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL SECUNDARIO ÁNGEL LÓPEZ CASTRO DE LA CC.NN CAMANA, ZONAL BAJO URUBAMBA SUR, DISTRITO DE MEGANTONI LA CONVENCIÓN**, por un monto total de 225,000.00 soles, ahora para acreditar de manera fehaciente adjunto los siguientes documentos.

INFORME N° 0158-2018-SGI-MDCH

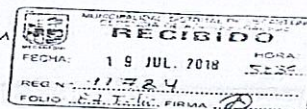
A : CPG. JAMES JACK CUBAS CANTARICO
Gerente de Administración de la MDM.

DE : ING. ECON. LORENZO HENRY ESPIRITU VICTORIO
Gerente de Planificación y Presupuesto de la MDM

ASUNTO : Remito Conformidad de servicio de consultoría.

REFERENCIA : Informe N° 0695-2018-UEP-GPP-MDM-LC/JAMLL.

FECHA : Echarati, 18 de julio del 2018.

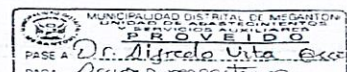


Mediante el presente documento me dirijo a usted para saludarle cordialmente, y al mismo tiempo aprovecho la ocasión para remitirle conformidad al cumplimiento del contrato N° 041, contratación del servicio de consultoría de obra, para elaboración del expediente técnico de proyecto: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN DE NIVEL SECUNDARIO ÁNGEL LOPEZ CASTRO DE LA CC.NN. CAMANA, ZONAL BAJO URUBAMBA SUR", DEL DISTRITO DE MEGANTONI LA CONVENCIÓN CUSCO, SEC FUN (0151). Todos estos en cumplimiento del documento en referencia:

EMPRESA	FACTURA	RUC	CONTRATO
GRUPO COVIDESO E.I.R.L.	N° 00162	20490422219	N°041

En ese sentido se le remite a fin de continuar con su trámite correspondiente.

Atentamente,



año del diálogo y la reconciliación nacional
INFORME N° 291 – 2018-0SE-GSLP-MDM-LC/EARG-R

A : Ing. Raúl Leandro Gómez
Gerente de Supervisión y Liquidación de Proyectos – MDM

De : Ing. Edo Alfredo Ramos Copa
Responsable de Supervisión de Estudios.

Asunto : Remito conformidad del expediente "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO ANGEL LOPEZ CASTRO DE LA CC.NN. CAMANA, ZONAL BAJO URUBAMBA SUR, DISTRITO DE MEGANTONI – LA CONVENCION – CUSCO".

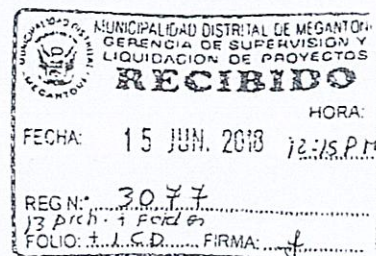
Referencia : CARTA N° 004-2018/FERROD PERU SAC-MDM

Fecha : Echarati 15 de junio del 2018.

Mediante el presente es grato dirigirme a usted, con la finalidad de expresarle mi más cordial saludo y a la vez informarle sobre la evaluación externa realizada por la consultora FERROD PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA debidamente representada por el SR. DARWIN TAPIA PEREZ, a cargo de su evaluador el ING. WASHINGTON PRUDENCIO MIRANDA FARFAN mediante INF. TEC. N° 003-2018/FERROD PERU SAC-MDM, de fecha 14 de junio del 2018, del expediente técnico "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO ANGEL LOPEZ CASTRO DE LA CC.NN. CAMANA, ZONAL BAJO URUBAMBA SUR, DISTRITO DE MEGANTONI – LA CONVENCION – CUSCO", y como resultado de la evaluación se concluye que el expediente técnico es declarado "CONFORME", por lo cual se indica que la Unidad de Estudios y Proyectos de la Municipalidad Distrital de Megantoni proceda con los trámites correspondientes.

ADJUNTO:

- TOMO I (1217-1693) FOLIOS
- TOMO II (640-1216) FOLIOS
- TOMO III (237-639) FOLIOS
- TOMO IV (210-235) FOLIOS
- TOMO V (187-209) FOLIOS
- TOMO VI (164-186) FOLIOS
- TOMO VII (151-162) FOLIOS
- TOMO VIII (139-150) FOLIOS




Al respecto, cabe indicar que, según los numerales 168.1 y 168.2 del artículo 168 del Reglamento, **la recepción de conformidad es responsabilidad del área usuaria. La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias.**

Asimismo, es oportuno indicar que, conforme al numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento, otorgada la conformidad de la prestación, **el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.**

Nótese que, dicho extremo de la norma, establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista, dichos informe de conformidad no cumple con el contenido mínimo según lo establecido en el Art. 169 del Reglamento.

Por otro lado se tiene en observancia la factura N° 144, ver folio, donde la descripción de la factura no es legible tanto el monto, fecha, entre otros aspectos que contiene la factura. Según imagen adjunto.

IMPRESIONES
R.I.R.L.
R.I.C. 20528074747
CASA TISS CHURCH - One Mile, 688
VIA 1-119 EC La Frontiere Cuenca
Tel 221618 Cal 954-93371
Servicio al cliente del 01 al 5215
AUS 1992/33093 Pl 15-12-92


IMPRESIONES E.R.B.
 RUC: 20328074787
 Calle Tiro Cruzado, Urb. N. 856
 Int. 7-110 C.C. La Primavera, Curacao
 Tel. 2711333 Cel. 994413679
 Servicio al Cliente al 800 46 8221
 Aut. #27283085 Pl. 16-12-2011

El mencionado postor a estas facturas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad adjunto, el estado de cuenta, ver folio 35,

UR. SANTA MONICA PJ ANTONIO RAJMOND I MZ G LT 4

Fecha de Impresión: 11/01/2019 04:31:11

CODIGO DE CLIENTE : 363684-000

NOMBRE DE CUENTA

GRUPO COVIDESO-CONSULTORES CON-VISION Y DESARROLLO SOSTENIBLE EIRL

NUMERO DE CUENTA

00-161-134562

CODIFICACION NRO CHEQUE	CARGOS	ABONOS	SALDOS	DIA
SALDO ANTERIOR				
01/12/17	4,500.00			01/12/2017
IMPT/ITF	0.20			01/12/2017
01/12/17	5,000.00			01/12/2017
01/12/17	7,000.00			01/12/2017
01/12/17		4,400.00		01/12/2017
01/12/17		138,650.00		01/12/2017
IMPT/ITF	0.15			01/12/2017
IMPT/ITF	0.85			01/12/2017
IMPT/ITF	6.90			01/12/2017

UR. SANTA MONICA PJ ANTONIO RAJMOND I MZ G LT 4

Fecha de Impresión: 03/01/2018 10:48:16

CODIGO DE CLIENTE : 363684-000

NOMBRE DE CUENTA

GRUPO COVIDESO-CONSULTORES CON-VISION Y DESARROLLO SOSTENIBLE EIRL

NUMERO DE CUENTA

00-161-134562

CODIFICACION NRO CHEQUE	CARGOS	ABONOS	SALDOS	DIA
SALDO ANTERIOR		30/11/2017	1,966.10	
EE 0161		4,000.00		06/12/2017
10747764	4,600.00			06/12/2017
IMPT/ITF	0.20			06/12/2017
IMPT/ITF	0.20		1,365.70	06/12/2017
TI 1721		22,865.00		07/12/2017
IMPT/ITF	1.10		24,229.60	07/12/2017
10747771	22,865.00			11/12/2017
IMPT/ITF	1.10		1,363.50	11/12/2017
TI 1721		38,250.00		15/12/2017
IMPT/ITF	1.90		39,611.60	15/12/2017
10747772	20,000.00			16/12/2017
10747773	18,200.00			16/12/2017
IMPT/ITF	1.00			16/12/2017
IMPT/ITF	0.90		1,409.70	16/12/2017
TI 1721		84,735.00		22/12/2017
IMPT/ITF	4.20		86,140.50	22/12/2017
TI 1721		13,450.00		28/12/2017
IMPT/ITF	0.65		99,589.85	28/12/2017
TI 1721		83,790.00		29/12/2017
TI 1721		22,500.00		29/12/2017
IMPT/ITF	4.15			29/12/2017
IMPT/ITF	1.10		205,874.60	29/12/2017
MANUTEN.	10.00		205,864.60	31/12/2017
TOTAL				
23	65,691.50	269,590.00	*****205,864.60	

De acuerdo al imagen extraído de su oferta, la sumatoria de los montos de 22,500.00+38250.00 señalados ascienden a un monto total de 60750.00 soles, ahora con relación al otro monto, este comité de selección no puede determinar el monto exacto en vista que no es legible. En relación a lo verificado, se debe anotar que los postores son los únicos responsables de la acreditación de las exigencias que establecen las bases; por lo tanto, en el procedimiento de selección deben actuar con diligencia al momento de elaborar sus ofertas, cautelando que los documentos que presenten resulten ser idóneos para acreditar las referidas exigencias, entre ellas, la experiencia mínima que se les exige dentro de las bases integradas. Por estas razones el monto del contrato

De la misma manera de la revisión de los contratos que acreditarían como experiencia del postor en la especialidad se tiene en observancia el contrato de locación de servicios N° 125-2016-MDHC/C, de fecha 06 de diciembre del 2016, donde el objeto del contrato es elaboración del expediente técnico del proyecto: **MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SRVICIO EDUCATIVOS DE LA I.E PRIMARIA N° 56092 DE LA C.C DE PALCCOYO DEL DISTRITO DE CHECACUPE- CANCHIS CUSCO**, por un monto total de 28,000.00 soles, dicho postor no acredita constancia de conformidad de servicio, sin embargo adjunto la factura N 00124, en dicha factura no consigno fecha ni año, ahora de la revisión del contenido de la factura no es visible la descripción mencionado contenido tal como se muestra a continuación.

GRUPO

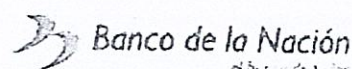
GOVIDESO E.I.R.L.
Consultores con Visión Integral de Desarrollo Sostenible
Telf. 228124 Cel. 984-241624 / 975-722040 RPM *0139001
Urb. Santa Mónica P.J. Antonio Raymondí Mza. G-Lote 4 Wanchag - Cusco - Cusco

RUC. 20490422219
FACTURA
001- Nº 000124

SEÑOR (ES):
DIRECCION:
R.U.C. Nº:
GUÍA DE REMISION:
CART. DESCRIPCION P. UNID. IMPORTE

FECHA
DIA MES AÑO
2 2 2017
POR LO SIGUIENTE:

Asimismo el mencionado postor adjunta, el estado de cuenta, de fecha 08/02/2017, sin embargo este comité de selección no puede determinar, a que servicio corresponde este estado de cuenta, ya que la factura adjunto no tiene ni fecha, tampoco es clara y precisa la descripción de la factura.



GRUPO GOVIDESO-CONSULTORES CON VISION INTEGRAL DE DESARROLLO SOSTENIBL

ESTADO DE CTA CTE AL:

UR. SANTA MONICA PJ ANTONIO RAIMOND I MZ G LT 4

28/02/2017

CODIGO DE CLIENTE : 363684-000

Fecha de Impresión : 11/01/2021 06:08:29

NOMBRE DE CUENTA : GRUPO GOVIDESO-CONSULTORES CON-VISION Y DESARROLLO SOSTENIBLE EIRL

NUMERO DE CUENTA : 00-161-134562

CODIFICACION NRO CHEQUE	CARGOS	ABONOS	SALDOS	DIA
SALDO ANTERIOR		31/01/2017	24,162.92	
08622465	10,000.00			
IMPT/ITF	0.50		14,162.42	06/02/2017
08622466	25,200.00			06/02/2017
PB 0173		25,200.00		08/02/2017
IMPT/ITF	1.25			08/02/2017
IMPT/ITF	1.25		14,159.92	08/02/2017
MANUTEN.	10.00		14,149.92	28/02/2017
TOTAL	TOTAL CARGOS	TOTAL ABONOS	SALDO ACTUAL	
7	35,213.00	25,200.00	*****14,149.92	

Bajo este contexto debemos señalar que la información contenida en la oferta no es objetiva, clara, precisa ni congruente entre sí, por lo tanto a este comité de Selección no permite apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad,

Ahora afín de determinar, el cumplimiento del capítulo III, términos de referencia, en el numeral 14.0 condiciones del consorcio, el área usuaria solicito, que el número máximo de consorciados es de 2 integrantes, asimismo el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorciado que acredite mayor experiencia es de 60%, se trae a colación el anexo 5 promesa de consorcio, según adjunto

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE MAXIMO ATILIO CASTRO ATAO

[40%]

- Elaboración de Expediente Técnico.
- Administración de la elaboración del expediente técnico.
- Responsable de toda la documentación presentada.
- Experiencia del Postor.
- Actividad administrativa, económica, financiera y contable.
- Responsable de preparar, elaborar y presentar los documentos para firma y suscripción de contrato.

2. OBLIGACIONES DE GRUPO COVIDESO - CONSULTORES CON VISION INTEGRAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE E.I.R.L

[60%]

- Elaboración de Expediente Técnico.
- Administración de la elaboración del expediente técnico.
- Experiencia del Postor.

TOTAL OBLIGACIONES

100%

Progreso, 13 de mayo del 2025.

CONSORCIO SAN CRISTOBAL

Ing. Maximo Atilio Castro Atao
REPRESENTANTE COMUN

Como podemos ver, de acuerdo al porcentaje de participación de los integrantes, la empresa GRUPO COVIDESO- CONSULTORES CON VISIÓN INTEGRAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE E.I.R.L, acreditaría el 60% de la experiencia del postor en la especialidad.

En relación a lo verificado, se debe anotar que los postores son los únicos responsables de la acreditación de las exigencias que establecen las bases; por lo tanto, en el procedimiento de selección deben actuar con diligencia al momento de elaborar sus ofertas, cautelando que los documentos que presenten resulten ser idóneos para acreditar las referidas exigencias, entre ellas, la experiencia mínima que se les exige dentro de las bases integradas.

En consecuencia, considerando que los documentos presentados por el Impugnante como parte de su oferta no son idóneos para acreditar el monto de S/ 658,000.00 indicado en Anexo N° 8, corresponde que dicho importe sea descontado del total detallado en el referido anexo.

En tal contexto, excluyéndose el monto de S/ 347,229.60 del importe total indicado en el Anexo N° 8 (S/ 658,000), se obtiene que el postor acredita el monto total de S/ 310,770.40, monto que corresponde a la experiencia del postor en la especialidad, en mito a ello este comité de selección realiza la determinación del 60% del monto de S/ 310,770.40, ahora el 60% del monto seria 186,462.24 soles, este monto deberia correspondre a la experiencia del postor en la especialidad a la empresa: GRUPO COVIDESO- CONSULTORES CON VISIÓN INTEGRAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE E.I.R.L, en sentido se determina que:

El contrato N° 002-2024-MDY/O, derivado del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 01-2024-MDY, experiencia que corresponde al señor **CASTRO ATAO MÁXIMO ATILIO**, por el monto de 234,000.00 soles, el postor solo acreditaría un monto total de 89,000.00 por lo tanto no cumple con acreditar la experiencia del del postor en la especialidad, así mismo cabe aclarar dicho postor no cumple con las condiciones establecidas en el capitulo III, términos de referencia, en el numeral 14.0 condiciones del consorcio, el área usuaria solicito , que el número máximo de consorciados es de 2 integrantes, asimismo el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorciado que acredite mayor experiencia es de 60%, por los argumentos expuestos esta oferta **QUEDA DESCALIFICADA**

Con relación al postor: **C & MOSQ LLANK'A Y E.I.R.L**, se debe precisar que las ofertas adjuntas en la plataforma del SEACE, se encuentran en partes tal como se muestra en el siguiente imagen

Nº.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño Archivo	Documento
1	parte 1.pdf	pdf	20124.0 Kb	
2	parte 2.pdf	pdf	20971.0 Kb	
3	parte 3.pdf	pdf	17877.0 Kb	
4	parte 4.pdf	pdf	24553.0 Kb	
5	parte 5.pdf	pdf	26437.0 Kb	
6	parte 6.pdf	pdf	25095.0 Kb	
7	parte 7.pdf	pdf	10609.0 Kb	

1 Imagen Base 7 registros encontrados, mostrando 7 registros, de 1 a 7 Pagina 1 / 1

Al momento de descargar podría genera una confusión al comité de selección, lo cual conduciría al momento de evaluar a un error en voluntario, bajo este contexto, este comité de selección observaa, el contrato N° 162-2023-GM-MPCT, derivado del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 29-2023- MPCT, la misma que tiene por objeto: **contratación de servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico del proyecto: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN DE LA INSTITUCIÓN**

EDUCATIVA SECUNDARIA N° 201208 DEL DISTRITO DE TAMBOBAMBA, PROVINCIA DE COTABAMBA DEPARTAMENTO DE APURIMAC". por un monto total de 214, 948.80, a ello adjunto el formato N° 33- conformidad del servicio: **servicio en general o consultoría en general**, tal como se muestra en el imagen siguiente.

Por otro lado también cabe precisar que de la revisión del contrato N° 001-2024-MDH-G/AP, derivado del procedimiento de selección Adjudicación simplificada N° 02-2023-MDH-01, persiste las mismas deficiencias, expuestos en líneas arriba.

FORMATO N° 33		
CONFORMIDAD DEL SERVICIO:		
SERVICIO EN GENERAL O CONSULTORÍA EN GENERAL		
1	FECHA DE EMISIÓN DEL DOCUMENTO	30 DE ABRIL 2024
2	DEPENDENCIA USUARIA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLATI, PROVINCIA DE GRAU - APURIMAC.
3	DATOS DEL CONTRATISTA	
	C&C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L.	
	EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:	
	NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO	RUC
		PORCENTAJE DE OBLIGACIONES VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA
4	DATOS DEL CONTRATO	CONTRATO N° 001 - 2024 - MDH - G/AP.-
	Número del contrato	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° SM-02-2023-MDH-1.
	Objeto de la contratación	SERVICIO EN GENERAL <input type="checkbox"/> CONSULTORÍA EN GENERAL <input checked="" type="checkbox"/>
	Descripción del objeto del contrato	"LA MUNICIPALIDAD" es un órgano de gobierno local que goza de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política de Perú y la Ley de Municipalidad que le otorga, para tal efecto requiere contratar los servicios profesionales para la elaboración del Expediente Técnico de proyecto "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CCORICHICHINA, DE LA COMUNIDAD DE CCORICHICHINA DEL DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC". Inscrito en el Banco de Proyectos de Invierte.pe con CUI: 2470501.
	Fecha de suscripción del contrato	16 de ENERO del 2024

Como podemos observar en este formato la entidad habría emitido la conformidad del servicio de consultoría en general, la consultoría general abarca una gama más amplia de servicios especializados, mientras que la consultoría de obra se enfoca específicamente en proyectos de construcción y obra pública, por otro lado también cabe precisar que de la revisión del contrato N° 001-2024-MDH-G/AP, derivado del procedimiento de selección Adjudicación simplificada N° 02-2023-MDH-01, persiste las mismas deficiencias, expuestos en líneas arriba., por estas consideraciones este comité de selección no puede realizar las interpretaciones, si dicha constancia pertenece a una consultoría de obra;

Por otro lado con relación a los contrato de consultoría N° 07- 2022- MDP – GRAU-APU, se tiene en observancia la CLAUSULA SEGUNDA: OBJETO, donde el objeto del contrato de servicio de consultoría es la elaboración de levantamiento de observaciones en la fase admitido por el PRONIED del expediente técnico del proyecto: **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.P 54538 PALLCA PICOSAYHUAS DEL DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU DEPARTAMENTO DE APURIMAC**, así mismo se tiene en observancia el contrato de servicio de consultoría N° 008-2022-MDP – GRAU-APU, donde el objeto del contrato es servicio de consultoría para la elaboración de levantamiento de observaciones en fase admitido por el PRONIED del expediente técnico del proyecto: **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.P 54452 CHACAPAMPA DEL DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU DEPARTAMENTO DE APURIMAC**

Ahora de la revisión de las bases integradas el área usuaria solicito requisitos de calificación, experiencia del postor en la especialidad, similares al servicio:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes **FORMULACION Y/O, REFORMULACION Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O CREACION Y/O AMPLIACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO Y/O REACONDICIONAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA COMPRENDIENDO PROYECTOS VINCULADOS A EDUCACION BASICA REGULAR Y/O ALTERNATIVA Y/O SUPERIOR Y/O SALUD EN SUS DIFERENTES NIVELES DE TIPOLOGIA CONCRETO ARMADO.**

Como podemos ver de acuerdo al contrato de consultoría N° 07- 2022- MDP – GRAU-APU y el contrato de servicio de consultoría N° 008-2022-MDP – GRAU-APU, el postor presto lo servicios de consultoría para la **ELABORACIÓN DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES**, de los proyectos mencionados en líneas arriba, asimismo en el folio 241 de su propia oferta claramente señala que el expediente fue evaluado y aprobado los estudios básicos por el **PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS- PRONIED**, esta constancia claramente se aprecia que mencionado postor habría realizado una parte del expediente técnico como es el estudio básico mas no la culminación del expediente técnico y se encuentra en notificación de revisión apto, en estricto, en ese sentido no es una conformidad dada por la entidad contratante tampoco es una constancia de prestación por la culminación del expediente técnico

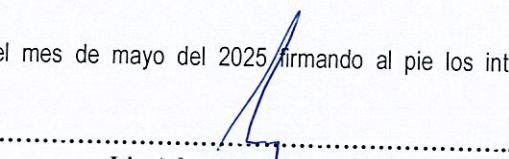
En consecuencia, considerando que los documentos presentados por el Impugnante como parte de su oferta no son idóneos para acreditar el monto de S/ 493,554.80 indicado en Anexo N° 8, corresponde que dicho importe sea descontado del total detallado en el referido anexo.

En tal contexto, excluyéndose el monto de S/ 463,554.80 del importe total indicado en el Anexo N° 8 (S/ 493,554.80), se obtiene que el postor acredita el monto total de S/ 30,000.00, monto que corresponde a la experiencia del postor en la especialidad, por los argumentos expuesta el postor no tiene la capacidad que garantice la ejecución de la prestación requerida bajo este contexto esta **OFERTA QUEDA DESCALIFICADA.**

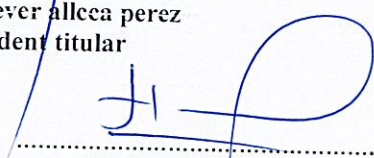
Siendo las horas 16:00:00 horas del 22 del mes de mayo del 2025 firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.



Ing. Henry Eblton Tello Salas
Primer Miembro Titular



Lie Adm ever allcca perez
President titular



Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto
Segundo Miembro Titular

CONTINUANDO CON LA ACTA DE EVALUACION DEL PUNTAJE TECNICO Y ECONOMICO DEL procedimiento de SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°61-2025-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) del proyecto "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SEGUNDARIA EN I.E. PICOSAYHUAS DEL CENTRO POBLADO PICOSAYHUAS DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURIMAC".

En las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos, Patrimonio Margesí de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 16:00:00 horas del día 23 del mes de Mayo del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. Adm Ever Allcca Pérez (Presidente Titular), ing. Henry Eblton Tello Salas (Primer Miembro Titular) y Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto (Segundo Miembro Titular), designados mediante el **FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 14/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección adjudicación simplificada N° 61-2025-GRAP (Primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) del proyecto **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SEGUNDARIA EN I.E. PICOSAYHUAS DEL CENTRO POBLADO PICOSAYHUAS DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURIMAC".**DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

QUINTO: Seguidamente de conformidad al artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a calificar la oferta conforme a los factores de calificación previstos en las bases, de la propuesta debidamente admitida - CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACION obteniéndose los siguientes resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

ORDEN DE PRELACION	PARTICIPANTES	FACTORES DE EVALUACION				
		EVALUACION TECNICA			EVALUACION ECONOMICA.	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA DE PROPUESTA	TOTAL DEL PUNTAJE TECNICO	PRECIO	
		(Max.90 puntos)	(Max.10 puntos)		(Máx. 100 puntos)	TOTAL
0	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	90	0.0	90.0	218,250.00	100.00
0	CONSORCIO ABANCAY INTEGRADO POR: LAURA DE LA CRUZ FRANCISCO CAYO BACA HOLGUER	80	10.0	90.0	218,250.00	100.00

Con relación al postor **J&D CONSULTORES E.I.R.L.**, de la revisión de la metodología, se advierte que el mencionado postor presento el cronograma de trabajo de manera incompleta, sin tener en cuenta el numeral 5 de los términos de referencia, por lo tanto impide una evaluación integral de la metodología de propuesta, por lo tanto este comité de selección no asigna el punta de la metodología de propuesta.

ORDEN DE PRELACION	PARTICIPANTE	DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS.							
		PTPi=C1+C2PEi			CRITERIO DE DESEMPEATE				
		C1	C2	TOTAL	BONIFICACION	PUNTAJE TOTAL	REPPCI	MYPES	SORTED
0	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	72	20	92	5	97	NO	SI	SI
0	CONSORCIO ABANCAY INTEGRADO POR: LAURA DE LA CRUZ FRANCISCO CAYO BACA HOLGUER	72	20	92	5	97	NO	SI	SI

Como se aprecia de las bases integradas y la normativa de contracciones del Estado, a efectos de determinar el desempate de ofertas por haber obtenido el mejor puntaje en los factores de evaluación, entre otros, establece que se otorgará el primer lugar en orden de prelación a la oferta presentada por las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia

Asimismo, a efectos de acreditar tal situación, las bases establecieron que los postores debían presentar la constancia o certificado con el cual acrediten su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad

hora bien, complementando las bases, el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, ha establecido qué se entiende por empresa promocional de personas con discapacidad, precisando que: "(...) es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa."

En dicha línea, el artículo 56 de la referida norma ha establecido que: "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocados por entidades públicas la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas bajo sanción de nulidad según lo señalado sobre la materia en el Decreto Supremo 184-2008-EF, Reglamento del Decreto Legislativo 1017, Ley de Contrataciones del Estado

Asimismo, los numerales 61.1 y 61.2 del Reglamento de la Ley N° 29973, aprobado mediante Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, establecen lo siguiente:

Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad.

Para la aplicación de la preferencia el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley."

Cabe anotar que, tal como se ha establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 de la Ley, a efectos de determinar si una empresa es promocional de la persona con discapacidad, resulta necesario recurrir a la normativa de la materia, esto es, la Ley N° 29973 y su Reglamento

En tal sentido, según fluye de las bases y de la normativa especial citada, se tiene que la acreditación de la condición de empresa promocional de las personas con discapacidad debía efectuarse de conformidad con la normativa de la materia, esto es, la Ley N° 29973 y su Reglamento, ordenamiento normativo especial que, adicionalmente a la constancia o certificado con el cual acrediten su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, establece la obligación del postor de adjuntar a su oferta la copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección convocado, documentos en los cuales se verifiquen que cuenta con al menos el 30% de personal con discapacidad y que, de tal porcentaje, al menos el 80% desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa

. En dicha línea, en el presente caso debe precisarse que el registro de participantes del procedimiento de selección tuvo lugar del 29 de diciembre de 2020 al 21 de febrero de 2021; por lo tanto, la planilla de pagos a ser presentada por los postores debía ser del mes de enero de 2021 esto es, del mes anterior a su postulación al procedimiento de selección.

Ahora bien, de la revisión de la oferta del postor **J & D CONSULTORES E.I.R.L.** (folios 123-122) se aprecia que presentó los siguientes documentos:

El Registro N° 036-2020-REPPD del 19 de julio de 2024 (vigente desde el 19 de julio de 2024 hasta el 18 de julio de 2025), documento a través del cual la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Ica – Dirección de Promoción del Empleo y Formación Profesional de Cusco — Gobierno Regional de Cusco deja constancia que la empresa **J & D CONSULTORES E.I.R.L.** se encuentra inscrita en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad. No se advierte información alguna de la cual se desprenda cuáles serían las personas que tendrían discapacidad, sin embargo no adjunto la planilla de la persona discapacidad, POR LOS ARGUMENTOS EXPUESTO NO SE le otorga ningún puntaje en vista que cumple con adjuntar la planilla de pago del personal discapacitado.

De evaluación este comité advierte que existe empate en el postor **J & D CONSULTORES E.I.R.L.** y el consorcio **ABANCAY INTEGRADO POR: LAURA DE LA CRUZ FRANCISCO y CAYO BACA HOLGUER**, por lo que se procederá a realizar el desempate a través del sorteo electrónico.

Siendo las horas 16:00:00 horas del 03 del mes de Junio del 2025 firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.

.....
Lic Adm ever alicca perez
President titular

.....
Ing. Henry Eblton Tello Salas
Primer Miembro Titular

.....
Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto
Segundo Miembro Titular