

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VILCAS HUAMAN

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO. ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2023-MPVH/CS. (PRIMERA CONVOCATORIA)

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | AS N° 04-2023-MPVH/CS-1 | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | |
| <p>En la localidad de provincia de Vilcas Huaman, a los 17 días del mes de Julio del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad, a las 10:00 horas, se reunió los encargados del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 109-2023-MPVH/GM. de fecha 05 de julio del 2023, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de Adjudicación Simplificada N° 04-2023-MPVH/CS-1, para el MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: "EMP. AY-103 (VIZCACHAYOCC) - CHURYA - ESCORNO - HUAMBALPA (KM.22+570), (DEL KM. 0+000 AL KM. 22+570), EN EL DISTRITO DE HUAMBALPA, PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN, REGIÓN AYACUCHO" con un monto de S/. 99,534.00 (Noventa y Nueve Mil Quinientos Treinta y Cuatro Con 00/100 Soles), a fin de EFECTUAR LA APERTURA Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS presentadas al presente proceso de selección.</p> | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | |
| <p>El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembro:</p> | | | | |
| PRESIDENTE | | JHON ROEL PARES POMAHUACRE DNI N° 46305384 | Titular PRESENTE Suplente | Dependencia: GERENTE DE IVP |
| PRIME MIEMBRO | | KEVIN VICTOR MENDOZA ESPINO DNI N° 47284526 | Titular PRESENTE suplente | Dependencia: GERENTE DE INFRAESTRUCTURA |
| SEGUNDO MIEMBRO | | WILFREDO PARIONA CASTILLO DNI N° 70214426 | Titular PRESENTE Suplente | Dependencia: JEFE DE ABASTECIMIENTO |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | | RUC | |
| 1 | CERDA CISNEROS FELIX | | 10282768122 | |
| 2 | PAREDES BEJAR ROXANA | | 10702291556 | |
| 3 | VALIDADES S.A.C. | | 20534822872 | |
| 4 | CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L. | | 20574618704 | |
| 5 | CONSTRUCTORA ALARCON & FAMAJA S.P.L. | | 20574775982 | |
| 6 | EMPRESA CONSTRUCTORA VALDEZ FC S.A.C. | | 20500133102 | |
| 7 | CONTRATISTAS CONSULTORES GENERALES FLORES Y PASITOS S.A.C. | | 20500134702 | |
| 8 | GRUPO INGENIEROS GRAMA S.A.C. | | 20501025954 | |
| 9 | MODO CONSTRUCCION E.I.R.L. | | 20504605571 | |
| 10 | SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L. | | 20504121974 | |
| | CONTRATISTAS GENERALES HAMMER S.A.C. | | 20504452429 | |
| | CONTRATISTAS GENERALES GEHV INGENIEROS S.A.C. | | 20505926674 | |
| 11 | GRUPO CONVOYA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | | 20507795454 | |
| | ANGULAR INGENIEROS S.A.C. | | 20505556807 | |
| 12 | MAWMAK S.A.C. | | 20511055776 | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
| En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores cargaron su propuesta al sistema: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | FECHA DE PRESENTACION | HORA DE PRESENTACION | |
| 1 | CONTRATISTAS GENERALES GEHV INGENIEROS S.A.C. | 14/07/2023 | 12:09:32 | |
| | EMPRESA CONSTRUCTORA VALDEZ FC S.A.C. | 14/07/2023 | 23:06:33 | |
| | CONTRATISTAS GENERALES HAMMER S.A.C. | 14/07/2023 | 20:49:29 | |
| 2 | CONSORCIO CRUZ QASA | 14/07/2023 | 19:17:23 | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las propuestas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas. | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | RUC | Nombre del representante legal o común del consorcio | Consignar las razones para su no admisión |
| | CONTRATISTAS GENERALES HAMMER S.A.C. | 20504452429 | YURI WILMER CONDORI BELLIDO | NO SE ADMITE LA PROPUESTA EL POSTOR NO CUMPLE LOS REQUERIMIENTO TECNICOS MINIMOS EXIGIDOS EN CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA No presenta constancia de autorización de extracción de material de cantera. No presenta certificado Y DNI de domicilio del personal propuesto. <input type="checkbox"/> Experiencia del postor no cumple, contrato incompleto y monto según comprobante de pago no coincide con el monto en la adenda. |
| | EMPRESA CONSTRUCTORA VALDEZ FC S.A.C. | 20600133102 | ALFONSO QUISPE VALDEZ | NO SE ADMITE LA PROPUESTA EL POSTOR NO CUMPLE LOS REQUERIMIENTO TECNICOS MINIMOS EXIGIDOS EN CAPITULO III EL personal clave no presenta capacitación en mantenimiento y/o Conservación Vial. No presenta certificado de domicilio del personal propuesto. No presenta de forma clara y precisa, la relación de actividades de conservación rutinario realizando sus descripciones y tolerancia. En la estructura de costos no está de acuerdo al formato proporcionado en las bases, jefe de mantenimiento tiene que estar en costos indirectos y valorización de volquete debe estar en metros cúbicos. En la estructura de costos los epp no duplica la cantidad ya que se tiene renovar cada 3 meses. |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VILCAS HUAMAN

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO. ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 04-2023-MPVH/CS. (PRIMERA CONVOCATORIA)

| | | | | |
|---|--|-------------|-------------------------------------|---|
| | CONSORCIO CRUZ OASA | 20611059775 | GUUS MAX BUITRON GOMEZ | NO SE ADMITE LA PROPUESTA. EL POSTOR NO CUMPLE LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS EXIGIDOS EN CAPITULO III TRANSGRECION ALAS BASES INTEGRADAS. |
| 1 | CONTRATISTAS GENERALES GEHV INGENIEROS S.A.C. | 20605926674 | LIZ VANESSA ESCALANTE HINOSTROZA | NO SE ADMITE LA PROPUESTA. EL POSTOR NO CUMPLE LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS EXIGIDOS EN CAPITULO III No presenta dnis y certificado de domicilio del personal propuesto. No presenta constancia de autorización de extracción de material de cantera. No presenta estructura de costos No presenta de forma clara y precisa, la relación de actividades de conservación rutinario realizando sus descripciones y tolerancia. |

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo:

| Nº | Nombre o razón social del postor | RUC | Nombre del representante legal o común del consorcio | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|-----|--|---------------------------|
| 1 | | | | |

9 EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCESO DE SELECCIÓN.

9,1 PRECIO 90 PUNTOS

Evaluación:
Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor
Acreditación:
Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo Nº 5)
La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
 $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
O: Oferta
P: Puntaje de la oferta a evaluar
O: Precio i
O_m: Precio de la oferta más baja
PMP: Puntaje máximo del precio
90 puntos

9,2 MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (10)

Evaluación:
-MEJORA Nº 01: EQUITAD DE GÉNERO
-MEJORA Nº 02: EMERGENCIA VIALES
-MEJORA Nº 03: SEÑALIZACIONES
-MEJORA Nº 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SÓLIDOS
Acreditación:
Se acreditará únicamente mediante la presentación del documento conteniendo como mínimo la siguiente información por cada mejora propuesta:
A) Descripción de la mejora
B) Especificación técnica y base legal relacionada a la mejora
C) Programación coherente en la ejecución de la mejora
Mejora 1 : [03] puntos
Mejora 2 : [02] puntos
Mejora 3 : [03] puntos
Mejora 4 : [02] puntos

9,3

10 PARTE TÉCNICA DEL CUADRO:

El COMITÉ DE SELECCIÓN que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se discutieron y determinaron los puntajes técnicos de los postores.

ELABORAR EL SIGUIENTE CUADRO POR CADA ITEM REGISTRADO EN LAS BASES, DE CORRESPONDER

| ITEM | 1 | Adjudicación Simplificada Nº 04-2023-MPVH/CS-1, para el MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO MEDIANAL TRÁMICO: "EMP. AY- 140 (VICACHAMOC) - CHURINKA - ESCORND - HUAMBALPA (KM.22+570), NÚM. KM. 5+999 AL KM. 22+570), EN EL DISTRITO DE HUAMBALPA, PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN, REGIÓN AYACUCHO" | VALOR REFERENCIAL | S/. 99,534.00 | | | |
|---|---|--|-------------------|---------------|---------|-------------|---------|
| FACTORES DE EVALUACIÓN | | POSTOR 01 | | POSTOR 02 | | POSTOR | |
| | | MONTO | Puntaje | MONTO | Puntaje | MONTO | Puntaje |
| PRECIO 90 PUNTOS | | $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ | | | | | |
| MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (10) | | TIENE | MEJORAS TIENE | | | | |
| | | BONIFICACION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5% ANEXO (11) | | | | | |
| TOTAL PUNTAJE TÉCNICO (*) | | | 00,00 | | 00,00 | | 00 |
| ESTADO: | | CALIFICA | | CALIFICA | | | |

(*) Ver comentario en la hoja de instrucciones

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VILCAS HUAMAN

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO. ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2023-MPVH/CS. (PRIMERA CONVOCATORIA)

11 POSTORES QUE SE DESCALIFICÓ EN LA PROPUESTA TECNICA:

El comité especial que elabora el presente cuadro, consignó la descalificación por lo siguientes motivos:

| ORD EN | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | Consignar las razones de su Descalificación |
|-----------|----------------------------------|---|
| 1 | | |

12 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El comité especial que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del numeral 2) del artículo 70 del Reglamento de la Ley.

| ORD EN | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | MONTO DE LA OFERTA | PUNTAJE OBTENIDO |
|-----------|----------------------------------|--------------------|------------------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |

13 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN - ECONÓMICA

5.1 COEFICIENTE DE PONDERACIÓN

Económico

1.00

5.2 EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | CALCULO DEL PUNTAJE | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACIÓN |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------------|--------------------|
| | $(P_t \times CT) + (P_e \times CE)$ | | |

14 ACUERDO ADOPTADO

El comité especial, da por aprobado los resultados de la evaluación técnica y económica del postor, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro adjunto que forma parte del Acta; en vista que no se admitieron las ofertas, declaran **DESIERTO** el procedimiento de seleccion y en señal de conformidad firman los comites de seleccion el mismo día conforme se detalla a Continuación:

Siendo las 17:00 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

15 NOMBRES Y FIRMAS DE COMITÉ DE SELECCIÓN


JOHN ROEL PARES POMAHUACRE


KEVIN VICTOR MENDOZA ESPINO.


WILFREDO PARIONA CASTILLO