




FORMATO N° 24																																																
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																																
1	NÚMERO DE ACTA		006 - AS-046-2023-HDNA-1																																													
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 15 días del mes de agosto del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia-Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0059-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°046-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL AMT CJB001, INTERCONEXIÓN EN 10KV, DESDE S.E. CAJABAMBA HASTA C.H. HUAYUNGA, (INCLUYENDO SUBESTACIONES DE DISTRIBUCIÓN, REDES DE BAJA TENSIÓN, ALUMBRADO PÚBLICO Y CONEXIONES DOMICILIARIAS), DISTRITO DE CAJABAMBA DE LA PROVINCIA DE CAJABAMBA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de APERTURAR VISUALIZACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																															
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>John Ancajima Rodriguez</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td colspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Liliana Cecilia Dileo Díaz</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td colspan="2">OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Fredy Chahuayo Vargas</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td colspan="2">PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>						Presidente	John Ancajima Rodriguez	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA				Suplente					Primer Miembro	Liliana Cecilia Dileo Díaz	Titular	X	Dependencia:	OEC				Suplente					Segundo Miembro	Fredy Chahuayo Vargas	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS				Suplente				
Presidente	John Ancajima Rodriguez	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																																											
		Suplente																																														
Primer Miembro	Liliana Cecilia Dileo Díaz	Titular	X	Dependencia:	OEC																																											
		Suplente																																														
Segundo Miembro	Fredy Chahuayo Vargas	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS																																											
		Suplente																																														
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 4 al 10 de Agosto del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO GUERRERO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>100</td> </tr> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	100	2	CONSORCIO GUERRERO	100	3	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	90	4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	90	5	CONSORCIO SERRANO	100																								
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																														
1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	100																																														
2	CONSORCIO GUERRERO	100																																														
3	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	90																																														
4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	90																																														
5	CONSORCIO SERRANO	100																																														
5	VISUALIZACIÓN Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos en el SEACE que contienen la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> <td>S/ 232,843.50</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO GUERRERO</td> <td>S/ 232,843.50</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ</td> <td>S/ 232,843.50</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>S/ 232,843.50</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>S/ 232,843.50</td> <td>90%</td> </tr> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	S/ 232,843.50	90%	2	CONSORCIO GUERRERO	S/ 232,843.50	90%	3	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	S/ 232,843.50	90%	4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	S/ 232,843.50	90%	5	CONSORCIO SERRANO	S/ 232,843.50	90%																		
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																													
1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	S/ 232,843.50	90%																																													
2	CONSORCIO GUERRERO	S/ 232,843.50	90%																																													
3	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	S/ 232,843.50	90%																																													
4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	S/ 232,843.50	90%																																													
5	CONSORCIO SERRANO	S/ 232,843.50	90%																																													
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td colspan="5"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO GUERRERO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>100</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>						6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO GUERRERO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>100</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	100	2	CONSORCIO GUERRERO	100	3	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	100	4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100	5	CONSORCIO SERRANO	100																		
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO GUERRERO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>100</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	100	2	CONSORCIO GUERRERO	100	3	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	100	4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100	5	CONSORCIO SERRANO	100																									
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																														
1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	100																																														
2	CONSORCIO GUERRERO	100																																														
3	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	100																																														
4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100																																														
5	CONSORCIO SERRANO	100																																														

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS					
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80 c1 *PT1	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20 c2*Pei	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	80.00	20.00	100.00
	2	CONSORCIO GUERRERO	80.00	20.00	100.00
	3	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	72.00	20.00	92.00
	4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	72.00	20.00	92.00
	5	CONSORCIO SERRANO	80.00	20.00	100.00
8	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Se verificó para asignar la bonificación en primer lugar que haya sido solicitado, de acuerdo al D.S N° 168-2020-EF literal g) del art. 50.1 del RLCE y en segundo lugar información de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/ . Para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con la condición de micro y pequeña empresa.				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje total	Bonificación del 5% acreditada	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	100.00	5.00	105.00
	2	CONSORCIO GUERRERO	100.00	5.00	105.00
	3	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	92.00	4.60	96.60
	4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	92.00	4.60	96.60
	5	CONSORCIO SERRANO	100.00	5.00	105.00
9	DESEMPATE Teniendo los resultados de la evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate entre los postores con 105 puntos, correspondiendo con este resultado efectuar el desempate a través de lo señalado en el Artículo 91 inciso 2 del RLCE), teniendo el orden siguiente: a) MYPE integradas por personas con Discapacidad o los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener estas condiciones de acuerdo con la normativa de la materia (Ver Nota Anexo 4). Cabe indicar que de acuerdo a la OPINIÓN N° 216-2019/DTN el Comité verificará además que para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben presentar copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección. En ese sentido, siendo que sólo el postor CONSORCIO SERRANO presentó la documentación conforme lo indicado por lo que se señaló como ganador efectuando el sorteo para establecer los siguientes orden de prelación.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO SERRANO (Integrado por SERRANO CUEVA SALVADOR y COLLANTES CORPORACION S.A.C)	232,843.50	Si	
				No	x
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="text-align: center;">  John Ancajima Rodriguez </div> <div style="text-align: center;">  Liliana Dileo Díaz </div> <div style="text-align: center;">  Fredy Chahuayo Vargas </div> </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>				