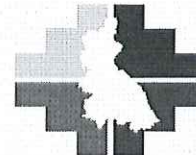




GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA

GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Chota, 16 de setiembre del 2024

INFORME N°138 -2024-GR-CAJ-GSRCH-DSRA/ULPF

Señor:

Ing. MARCO A. VARGAS VÁSQUEZ

Gerente Sub Regional de Chota

ASUNTO : Informe sobre la pérdida de la Buena Pro del portor adjudicado "CONSORCIO PRODIMA INGENIEROS", para el procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N°003-2024-GSRCH.

REFERENCIA : LICITACIÓN PÚBLICA N°003-2024-GSRCH
: CARTA N°001 -2024-GR-CAJ-/GSRCH/L.P. N°003-2024/ULPF
: INFORME N°011-2024-GR-CAJ-/GSRCH/OSRA/ULPF/HVB

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo informarle sobre la pérdida de la Buena Pro del postor adjudicado "**CONSORCIO PRODIMA INGENIEROS**", integrado por (CALOF CONSTRUCCIONES S.R.L y PRODIMA INGENIEROS S.A.C), representado por el Sr. LEYLER PACO MARRUFO DIAZ, identificado con DNI: 46023579 en el marco del procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N°003-2024-GSRCH**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL CIRCUITO DE MANEJO PARA EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y EMISIÓN DE LICENCIAS DE CONDUCIR EN TODAS LAS CATEGORÍAS, DE LA DIRECCIÓN SUB REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE CHOTA, EN EL DISTRITO DE COCHABAMBA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"**. CUI N° 2512210, informe que detallo a continuación:

I. ANTECEDENTES

- 1.1. Mediante MEMORANDO N°196-2024-GR.CAJ-GSRCH/G, de fecha 12 de julio del 2024, se aprueba el Expediente de Contratación.
- 1.2. Mediante MEMORANDO N°197-2024-GR.CAJ-GSRCH/G, se aprueba la designación del Comité de Selección de la Licitación Pública N°002-2024-GSRCH.
- 1.3. Mediante MEMORANDO N°198-2024-GR.CAJ-GSRCH/G, se aprueba las Bases Administrativas.
- 1.4. Con fecha 12 de julio del 2024, se realizó la convocatoria a través de la plataforma SEACE.
- 1.5. Con fecha 21 de agosto del 2024, se adjudicó la Buena Pro al "**CONSORCIO PRODIMA INGENIEROS**".
- 1.6. Con fecha 22 de agosto de 2024 se realizó el consentimiento de la Buena Pro.
- 1.7. Mediante CARTA N°003-2024-LPMD-RC/CPI, de fecha 04/08/2024; el "CONSORCIO PRODIMA INGENIEROS", presentó por mesa de partes de la Gerencia Sub Regional Chota, los documentos para el perfeccionamiento de contrato, dentro del plazo establecido en la normativa de contrataciones.
- 1.8. Mediante CARTA N°001 -2024-GR-CAJ-/GSRCH/L.P. N°003-2024/ULPF, de fecha 06 de setiembre del 2024, la Unidad de Logística y Patrimonio Fiscal solicitó subsanación de los documentos presentados para firma de contrato, otorgándole un



076-602119



www.gsrchota.gob.pe
tramite@gsrchota.gob.pe



Jr. Sagrado Corazón de Jesús
N° 620 Chota - Cajamarca

plazo de 04 días hábiles, de conformidad con la normativa de Contrataciones del Estado.

- 1.9. Mediante CARTA N°004-2024-LPMD-RC/CPI, de fecha 12/09/2024; el "CONSORCIO PRODIMA INGENIEROS", presentó por mesa de partes de la Gerencia Sub Regional Chota, los documentos subsanados para el perfeccionamiento de contrato.
- 1.10. Mediante INFORME N°011 -2024-GR-CAJ-/GSRCH/OSRA/ULPF/HVB, de fecha 16 de setiembre del 2024, se concluye que el postor adjudicado **"CONSORCIO PRODIMA INGENIEROS"**, no cumple con la subsanación de los documentos para perfeccionar el contrato.

II. ANALISIS Y FUNDAMENTACION

- 2.1 Que, mediante CARTA N°001 -2024-GR-CAJ-/GSRCH/L.P. N°003-2024/ULPF, se solicitó al postor adjudicado **"CONSORCIO PRODIMA INGENIEROS"**, la subsunción de algunas observaciones realizadas a los documentos presentados para el perfeccionamiento del contrato, los cuales detallo a continuación:

- Con respecto al literal e) *"Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda"*, del numeral 2.3 *"REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO"*, de la Sección Específica de las Bases, el "CONSORCIO PRODIMA INGENIEROS", solo presentó vigencia del poder de uno de los consorciados (PRODIMA INGENIEROS SAC), el cual falta vigencia de poder del consorciado (CALOF CONSTRUCCIONES S.R.L.).
- En relación a la "Constancia de capacidad libre de contratación expedida por el RNP", el adjudicado presentó constancia de capacidad libre de contratación de uno de los consorciados (PRODIMA INGENIEROS SAC), omitiendo en presentar la constancia del consorciado (CALOF CONSTRUCCIONES S.R.L.).
- Con relación al equipamiento estratégico, presentó compromiso de alquiler (folio 163) suscrito por el Sr. Aniano Diaz Cubas, el cual uno de los equipos no cumple con el equipamiento establecido en las bases.
- No adjunto Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, en caso de obras sujetas a precios unitarios, dado que se ha solicitado en las bases del presente procedimiento de selección, que si bien las bases establece para precios unitarios, esta misma nos faculta que la Entidad puede requerir este documento en caso de obras a suma alzada, por lo tanto, se debe presentar toda la documentación solicitada.
- Asimismo, con respecto al personal clave – Residente de Obra (no cumple con la experiencia solicitada en las Bases), presenta actas de recepción de obra el cual no acredita fehacientemente la experiencia adquirida, entiéndase por "experiencia" a la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo, es decir, por la habitual ejecución de una prestación. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

- 2.2 Con respecto a ello el postor adjudicado "CONSORCIO PRODIMA INGENIEROS", mediante CARTA N°004-2024-LPMD-RC/CPI, de fecha 12/09/2024; presentó por mesa de partes de la Gerencia Sub Regional Chota, los documentos subsanados para el perfeccionamiento de contrato.



- 2.3 En ese sentido de la revisión realizada y sustentada mediante informe INFORME N°011 -2024-GR-CAJ-/GSRCH/OSRA/ULPF/HVB, el postor adjudicado no cumplió con subsanar uno de los documentos observados mediante CARTA N°001 -2024-GR-CAJ-/GSRCH/L.P. N°003-2024/ULPF:
- La “Constancia de capacidad libre de contratación expedida por el RNP.
- 2.4 Sobre el particular, cabe traer a colación lo establecido en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección, en el cual se exigió que, para el perfeccionamiento del contrato, que el postor ganador de la buena pro, presente la constancia de capacidad de libre contratación expedida por el RNP, entre otros.
- 2.5 En esa misma línea, es necesario recalcar que, según el Art. 175 y Art. 214 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que, para la suscripción del contrato de ejecución de obra, adicionalmente a lo previsto en el artículo 139 el postor ganador cumple entre otros el siguiente requisito: a) “Presentar la constancia de Capacidad Libre de Contratación expedida por el RNP (...)”.
- 2.6 Asimismo, es importante señalar que en materia de contratación pública la diligencia ordinaria con la que debe actuar el postor en un procedimiento de selección, también se materializa en una adecuada y oportuna revisión de las bases y en la identificación desde entonces de los requisitos solicitados para todas las etapas posteriores (elaboración de oferta, perfeccionamiento del contrato, ejecución contractual, etc.), y a partir de ello, en caso de optar por la participación, verificar la disponibilidad de la documentación pertinente y en caso de no contar con la misma, identificar los plazos y las vías para su obtención, a fin de conocer con la debida anticipación si le será posible contar con los documentos exigidos para la suscripción del contrato.
- 2.7 Por lo que, es de entera responsabilidad Adjudicatario reunir los requisitos para perfeccionar el contrato; en el presente caso, tramitar diligentemente y obtener la constancia de capacidad de libre contratación; inclusive, se le otorgó plazo adicional que la norma prescribe para subsanar la presentación de dicho documento a fin de posibilitar la firma del contrato; sin embargo, no cumplió con presentar la documentación correspondiente en el plazo otorgado.
- 2.8 Conforme a lo expuesto, y de cumplimiento con el numeral 141.3. *“Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.”*
- 2.9 Con respecto a lo mencionado en el párrafo anterior, se indica que en el presente procedimiento de selección se ha presentado un solo postor el cual imposibilita el cumplimiento del numeral 141.6 el cual establece que, *“Cuando el objeto del procedimiento de selección corresponda a la ejecución de obra, el órgano encargado*



de las contrataciones considera a los cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación conforme a lo dispuesto en el numeral 75.3 del artículo 75, siguiendo el orden de prelación, a fin de requerir la presentación de los documentos y perfeccionar el contrato con el postor calificado dentro del plazo previsto en el numeral 141.1.”.

2.10 Por lo tanto, el postor adjudicado “CONSORCIO PRODIMA INGENIEROS”, integrado por (CALOF CONSTRUCCIONES S.R.L y PRODIMA INGENIEROS S.A.C), representado por el Sr. LEYLER PACO MARRUFO DIAZ, identificado con DNI: 46023579, al no cumplir con la subsanación de los documentos para el perfeccionamiento de contrato pierde automáticamente la buena pro, asimismo, al no contar con más postores calificados, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección.

2.11 Asimismo, es necesario recalcar que, el Art. 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica, “El Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas, subcontratistas (...), cuando incurran en las siguientes infracciones”:

(...)

b) Incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato o de formalizar Acuerdos Marco.

III. CONCLUSIONES

3.1. Corresponde declarar la pérdida automática de la Buena Pro al **“CONSORCIO PRODIMA INGENIEROS”**, integrado por (CALOF CONSTRUCCIONES S.R.L y PRODIMA INGENIEROS S.A.C), representado por el Sr. LEYLER PACO MARRUFO DIAZ, identificado con DNI: 46023579.

3.2. Declarar desierto el presente procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N°003-2024-GSRCH, para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL CIRCUITO DE MANEJO PARA EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y EMISIÓN DE LICENCIAS DE CONDUCIR EN TODAS LAS CATEGORÍAS, DE LA DIRECCIÓN SUB REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE CHOTA, EN EL DISTRITO DE COCHABAMBA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”. CUI N° 2512210.

3.3. Solicitar a través de su Despacho al Área Usuaría (Sub Gerencia de operaciones) se sirva confirmar si persiste la necesidad de contratar en las mismas condiciones la LICITACIÓN PÚBLICA N°003-2024-GSRCH, a fin de continuar con las acciones correspondientes, para proceder con la siguiente convocatoria.

3.4. Tomar en cuenta la finalidad de la Ley de Contrataciones a fin de maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, permitan el cumplimiento de los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos.



- 3.5. Tomar en cuenta que cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.
- 3.6. Tomar acciones y actuar de conformidad con el Art. 259 numeral 159.3, el cual establece que, "Cuando la infracción pueda ser detectada por la Entidad, está obligada a comunicarlo al Tribunal, bajo responsabilidad, remitiendo un informe técnico que, además de lo señalado en el numeral precedente, contenga una opinión sobre la existencia de la infracción y del daño causado a la Entidad; de corresponder, también remite una copia de la oferta".

Es todo cuanto tengo que informar

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA

C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
(R) UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO FISCAL

CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA
SECRETARIA - GERENCIA

Fecha: 16.09.2024
Reg: 5.04 PM
Folios: 0055

REGION CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA
OFICINA SUB REGIONAL DE
CONTROL INSTITUCIONAL
SECRETARIA
Fecha: 16/09/2024
Reg: 17:05 PM
Firma: [Firma]
Folios: 05

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA
SECRETARIA - ADMINISTRACIÓN
FECHA: 16/08/2024
Reg: 5.10 PM
Firma: [Firma]
Folios: 005

