

## **PRONUNCIAMIENTO N° 270-2023/OSCE-DGR**

Entidad: MTC - Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional (Provias Nacional)

Referencia: Concurso Público N° 2-2023-MTC/20-1 convocado para el “Servicio de reciclado de la carretera: Chachapoyas - Molinopampa, Rodríguez de Mendoza - Punta de Carretera”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 4<sup>1</sup> de julio de 2023 y subsanado el 10<sup>2</sup> de julio de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **CONSTRUCTOR & CONSULTOR OTINIANO E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup>, y lo propuesto por el participante en la solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 21, referida a las “**Garantías por retención**”.

De otro lado, de la revisión de la solicitud de elevación del participante señalado anteriormente, se advierte que mediante el cuestionamiento a la absolución de la consulta y/u observación N° 24, solicitó lo siguiente:

*“(…) **solicitamos** elevar las Bases al OSCE a efectos de que pueda emitir pronunciamiento con arreglo a la legalidad y normatividad vigente y sea acoja nuestra solicitud de que **se indique que las Entidades públicas no tienen facultad para establecer medidas que resulten contrarias a dichas disposiciones, como, por ejemplo, establecer como condición contractual**”*

---

<sup>1</sup> Trámites Documentarios N° 2023-24736030-LIMA, N° 2023-24735909-LIMA y N° 2023-24737943-LIMA.

<sup>2</sup> Trámites Documentarios N° 2023-24753407-LIMA, N° 2023-24753651-LIMA y N° 2023-24753281-LIMA.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

**que el contratista no pueda solicitar la ampliación de plazo por causas no imputables a éste**".

Al respecto, cabe indicar que, el referido cuestionamiento se aprecia que implicaría una nueva petición, toda vez que, la consulta y/u observación, así como la absolución están orientada aclaraciones respecto a la "suspensión del plazo" y en la elevación se solicitó que el OSCE indique a la Entidad que no puede consignar disposiciones contrarias a la normativa de contrataciones, tales como, la prohibición de solicitar ampliación de plazo, máxime si tampoco precisa en qué extremo de las Bases se encuentra lo cuestionado; por lo cual, la mencionado petición recae en extemporánea, y por ende, no será materia del presente pronunciamiento.

## **2. CUESTIONAMIENTO**

### **Cuestionamiento Único**

### **Respecto a las "Garantías por retención".**

El participante **CONSTRUCTOR & CONSULTOR OTINIANO EL.R.L.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 21, manifestando lo siguiente:

#### ***"ARGUMENTACIÓN PARA ELEVACIÓN DE BASES RESPECTO DE LA ABSOLUCIÓN DE LA***

#### ***CONSULTA/OBSERVACIÓN 21***

*Solicitamos la elevación de las Bases del presente Procedimiento de Selección, pues la absolución efectuada por el Comité de Selección a las consulta/observación N° 21 realizada por el participante NEGOCIOS Y CONSTRUCCIONES LITO EIRL, constituiría una trasgresión a las normas vigentes en materia de contrataciones, pues en principio el participante induce al Comité de Selección para que se pronuncie restringiendo o excluyendo la facultad que tiene el postor adjudicado de: "...optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.", lo cual está clara y taxativamente en el numeral 9.3 del artículo 9° Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos; del Decreto Legislativo 1553 publicado el 10 de Mayo 2023 y que le otorga al postor adjudicado la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.*

*Dicha facultad es independiente de si el contrato es de ejecución única o de ejecución continuada; pues indica claramente que lo dispuesto en el los numerales 9.1 y 9.2 del artículo 9° del Decreto Legislativo 1553 es: "...aplicable para los contratos de ejecución periódica de suministro de*

bienes, servicios, consultorías y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

- (i) El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y,
- (ii) Se considere, según corresponda, al menos dos (02) pagos a favor del contratista o dos (02) valorizaciones periódicas en función del avance de obra.

Para el presente caso, el objeto de la contratación es un SERVICIO conforme se puede corroborar en el numeral 1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA del CAPÍTULO 1: GENERALIDADES de la SECCIÓN ESPECÍFICA de las Bases originales e inclusive las Bases Integradas del Concurso Público 002-2023- MTC/20: que indica que se trata de la contratación del SERVICIO DE RECICLADO DE LA CARRETERA: CHACHAPOYAS-MOLINOPAMPA, RODRIGUEZ DE MENDOZA-PUNTA DE CARRETERA.

**Habiéndose verificado que el contrato a suscribir es un CONTRATO DE SERVICIOS, se cumple una de las premisas establecidas en el numeral 9.3 del D.L 1553 por lo que corresponde verificar si las siguientes premisas se cumplen también:**

¿El plazo de la prestación es mayor o igual a sesenta (60) días calendarios?; En el presente caso, el plazo de la prestación es de 455 días calendarios, por lo que la premisa establecida en el literal i) del numeral 9.3 del DL 1553 también se cumple.

Habiéndose verificado dos de las premisas establecidas en el numeral 9.3 del DL 1553, corresponde verificar si la siguiente y última premisa establecida en el literal ii) del numeral 9.3 del DL 1553 también se cumple:

**¿La contratación a efectuar considera, al menos dos (02) pagos a favor del contratista?;**

**En la contratación del servicio objeto de la convocatoria se ha establecido que los pagos de la prestación se efectuarán en dos fases: el pago de la FASE I, se pagara una vez aprobado el DEPT y en el caso de la FASE II, los pagos se efectuarán mediante valorizaciones mensuales, por lo que siendo que la FASE II tiene un plazo de ejecución de 365 días calendarios, se tendrían doce (12) valorizaciones mensuales que corresponden a doce (12) pagos, si sumamos el pago de la valorización de la FASE I, se tiene que la contraprestación de la ejecución contractual considera trece (13) pagos; por lo que la premisa establecida en el literal ii) del numeral 9.3 del DL 1553 de que la contraprestación considere cuando menos dos (02)**

pagos, también se cumple.

No corresponde verificar la otra premisa indicada en el literal ii) del numeral 9.3 del DL 1553 pues al tener la disyunción "o" no corresponde verificar ambas premisas si no la que le corresponda, que para el presente caso corresponde a la contratación de un servicio y no la contratación de una obra.

Por lo expuesto y sustentado, solicitamos elevar las Bases al OSCE a efectos de que pueda emitir pronunciamiento con arreglo a la legalidad y normatividad vigente y sea acoja nuestra solicitud de que se indique que, conforme a lo indicado en numeral 9.3 del artículo 9° Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos; del Decreto Legislativo 1553 publicado el 10 de Mayo 2023, el postor adjudicado tendrá la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, la aplicación de una retención del monto total de la garantía correspondiente" (El subrayado y resaltado es nuestro).

### **Pronunciamiento**

De la revisión de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### **“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato
- b) ~~Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso. (NO CORRESPONDE)~~
- c) (...)”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N ° 21, el participante **NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES LITO E.I.R.L.**, solicitó lo siguiente:

#### **Consulta u observación N° 21**

“¿En la página 20 de las Bases se encuentra una "Nota Importante" en cuyo segundo párrafo se indica lo siguiente: "En los contratos periódicos de prestación de servicios en general que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato original, porcentaje que es retenido por la Entidad durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto a la finalización del mismo, conforme lo establece el numeral 149.4 del artículo 149 del Reglamento y el numeral 151.2 del

artículo 151 del Reglamento. Para dicho efecto los postores deben encontrarse registrados en el REMYPE, consignando en la Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 1) o en la solicitud de retención de la garantía durante el perfeccionamiento del contrato, que tienen la condición de MYPE

Al respecto el mismo proceso en el Concurso Público N° 16-2021-MTC/20-1, fue materia de observación en el cual exigían que exista la retención por parte de un postor, el mismo que no fue acogido por el OSCE en el Pronunciamiento N° 156-2021/OSCE-DGR, por su parte la Entidad sustentó que según OPINIÓN N° 061-2019/DTN el presente proceso no corresponde a un contrato periódico, así mismo sustentó mediante Informe Técnico N° 110-2021-MTCE/20.2.1.2, que se trata de una ejecución única.

Por lo expuesto solicitamos, con la finalidad de no generar expectativas a la firma de contrato, que se deje establecido que para la firma de contrato como garantía de Fiel Cumplimiento será únicamente a través de Carta Fianza o Póliza de Caucción y no la posibilidad de la retención del diez por ciento (10%) del monto del contrato original, porcentaje que es retenido por la Entidad durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto a la finalización del mismo.” (El subrayado y resaltado es nuestro).

#### **Análisis respecto de la consulta u observación:**

“En lo observado no se verifican vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación. No obstante, sin perjuicio de lo antes señalado, se aclara que el párrafo que hace mención el participante corresponde a la nota importante de las bases estándar, la misma que no debe ser eliminada según las pautas de las mismas bases, y que se hará la precisión del caso respecto a los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, con ocasión de la integración de las bases.

Asimismo, en relación a la consulta del participante y considerando que el presente Servicio es de ejecución única, el antepenúltimo párrafo del numeral 3.21 Apuntes sobre las "valorizaciones" y los "Informes mensuales y final" de los Términos de Referencia quedará redactado de la siguiente manera:

"El Informe Final constituye el último entregable del servicio el cual está conformado por información técnica, económica y social del mismo. Su sola presentación no supone la conformidad del CONTRATANTE. Su presentación satisfactoria será el requisito previo para emitir la conformidad Final del servicio.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de**

*corresponder:*

*Para la integración de las bases se precisará: **"2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato: a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato (CARTA FIANZA O PÓLIZA DE CAUCIÓN)".***

*En el numeral 3.21 Apuntes sobre las "valorizaciones" y los "Informes mensuales y final" de los Términos de Referencia el antepenúltimo párrafo quedará redactado de la siguiente manera: El Informe Final constituye el último entregable del servicio el cual está conformado por información técnica, económica y social del mismo. Su sola presentación no supone la conformidad del CONTRATANTE. Su presentación satisfactoria será el requisito previo para emitir la conformidad Final del servicio" (El subrayado y resaltado es nuestro).*

En atención a lo cuestionado por el participante, mediante el Informe N° 013-2023-MTC/20.13.1-SPP-WFJ-JJBF de fecha 3 de julio de 2023, recepcionado en fecha 4 de julio de 2023<sup>4</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*"Al respecto, resulta pertinente pronunciarse respecto al Decreto Legislativo N°1553, que cita el participante, debe tenerse presente que, para aplicar las disposiciones antes mencionadas (la facultad de que el postor adjudicado presente la retención como garantía de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento de prestaciones accesorias), deben concurrir los elementos mencionados; esto es, que el objeto de contratación consista en la ejecución periódica de suministro de bienes, servicios, consultorías y ejecución de obras, entre otros; en la presente contratación, las prestaciones involucradas, además de ser independientes y de ejecución sucesiva, son de "ejecución única"; por lo que, **no resulta aplicable la autorización para facultar al postor adjudicatario a que solicite la retención como garantía de fiel cumplimiento, en tanto no se cumple con el primer requisito "que sea contrato de ejecución periódica"**; exigencia prevista en el numeral 9.3 del artículo del Decreto Legislativo N°1553.*

*De acuerdo al decreto supremo N° 034-2008-MTC, actualizado con decreto supremo N° 021-2016-MTC del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial, el mantenimiento vial se divide en: a) mantenimiento o conservación rutinaria y b) mantenimiento o conservación periódica; por lo que de acuerdo al alcance y actividades a ejecutar en **el presente servicio corresponde la ejecución de mantenimiento o conservación periódica.***

*Asimismo, **corresponde a un servicio de mantenimiento o conservación***

<sup>4</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-24735909-LIMA

**periódica al conjunto de actividades, programables cada cierto período, que se realizan en las vías para recuperar sus condiciones de servicio.**

Estas actividades pueden ser manuales o mecánicas y están referidas, principalmente, a: i) reposición de capas de rodadura, reciclado de pavimento, recapeo, colocación de capas nivelantes, tratamientos superficiales y sellos, ii) aplicación de soluciones básicas, técnicamente evaluadas y ambientalmente sostenibles, en las capas de rodadura, iii) reparación puntual de capas inferiores del pavimento, iv) reparación puntual de: túneles, muros, sistema de drenaje, elementos de seguridad y señalización, v) reparación puntual de la plataforma de la carretera, que puede incluir elementos de drenaje y actividades que contribuyan a la estabilidad de la misma, y vi) reparación puntual de los componentes de los puentes, tanto de la superestructura, como de la subestructura.

Por otro lado, **el presente proyecto implica la existencia de dos prestaciones de naturaleza distinta: revisión y actualización del Diseño Ejecutivo de Programa de Trabajo (DEPT) (Fase I) y la implementación del DEPT actualizado (Fase II); ambas prestaciones independientes y de ejecución sucesiva, constituyendo la ejecución de la primera fase en condición indispensable para el inicio de la ejecución de la segunda fase.**

Que, en lo correspondiente a lo aseverado como prestación única se debe tener en consideración lo manifestado por Messineo, el cual indica que un contrato será de “ejecución única”, cuando se ejecuta en un solo acto que agota su finalidad, y será “de duración” cuando su ejecución se distribuye en el tiempo para alcanzar el fin requerido por las partes.

Asimismo, Messineo excluye del alcance de los contratos “de duración” a aquellos contratos que tengan por contenido la prestación de un resultado futuro, pues, aun cuando en estos casos es necesario que la actividad del contratista se dilate durante cierto periodo de tiempo para producir el resultado requerido, la ejecución seguirá siendo instantánea.

Por tanto, siguiendo los criterios antes detallados, la revisión y actualización del DEPT sería una prestación de “ejecución única”, pues esta prestación se entenderá cumplida cuando el contratista entregue el DEPT actualizado a la Entidad. Aunado a ello, la prestación consistente en la implementación del DEPT en sí misma, también sería una prestación de “ejecución única”, pues esta prestación se entenderá cumplida cuando el contratista entregue el servicio de reciclado culminado a la Entidad. Ello, a pesar que, en ambos casos, la actividad del contratista tenga que dilatarse en el tiempo para producir el resultado requerido por la Entidad.

**En tal sentido, el presente servicio de Reciclado, las prestaciones involucradas, además de ser independientes y de ejecución sucesiva, son de “ejecución única”, por lo que no constituyen prestaciones parciales derivadas de contratos de “ejecución periódica”.**

*Por lo señalado, se precisa que no existe incongruencia alguna, toda vez que, por la modalidad del contrato, corresponde a un proyecto de “prestaciones y ejecuciones únicas”, asimismo, por el tipo de conservación vial corresponde a un servicio de mantenimiento o conservación periódica” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De manera previa al análisis, cabe señalar que, este Organismo Supervisor no tiene la competencia para determinar si un contrato cumple las condiciones para que los postores puedan alternativamente presentar en calidad de garantía de fiel cumplimiento o garantía de fiel cumplimiento de prestaciones accesorias en forma de retención. Siendo exclusiva responsabilidad de la Entidad determinar la aplicación de la garantía mediante retención, sea conforme a la naturaleza del contrato; o si aplica las disposiciones facultativas dispuestas por normativa especial.

Sin perjuicio de lo expuesto, se brindarán los alcances relativos al cuestionamiento planteado, en el marco de lo dispuesto por la normativa de contrataciones del Estado.

Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 9 del Decreto Legislativo N° 1553, Decreto Legislativo que establece medidas en materia de inversión pública y de contratación pública que coadyuven al impulso de la reactivación económica, establece lo siguiente:

***“Artículo 9.- Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos***

***9.1 Autorizar a las entidades para que en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.***

*9.2 Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente:*

*(i) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.*

*(ii) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador de la buena pro a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.*



*9.3. Lo dispuesto en los numerales precedentes es aplicable para los contratos de ejecución periódica de suministro de bienes, servicios, consultorías y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:*

*(i) El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y,*

*(ii) Se considere, según corresponda, al menos dos (02) pagos a favor del contratista o dos (02) valorizaciones periódicas en función del avance de obra.*

*9.4. La retención indicada en el numeral 9.1, se efectúa durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto al finalizar el contrato” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el artículo 9 del Decreto Legislativo N° 1553, dispone que, una de las medidas extraordinarias para promover la dinamización de las inversiones de la reactivación económica y la ejecución de gasto público, está referida a la autorización a las Entidades para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tenga la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Siendo así, se colige que dicha autorización, implicaría que sean las Entidades quienes, finalmente, decidan si en los documentos del procedimiento de selección se establezca la facultad al postor adjudicado de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

En ese sentido, considerando que la Entidad, a través del Informe Técnico, ha señalado que no se otorgará la referida facultad al postor adjudicado, precisando las razones que motivan tal decisión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Al respecto, cabe señalar que, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Formación académica

De la revisión del numeral A.2.1 -formación académica- de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

<i>“Personal clave (...)”</i>		
<i>Especialista en suelos y pavimentos</i>	<i>Título profesional</i>	<i>Ingeniero civil Para el cargo de especialista en suelos y pavimentos, también se aceptarán la siguiente profesión: - Ingeniero Geotécnico o - Ingeniero Geólogo <b><u>Siempre y cuando cumpla con los demás requisitos establecidos en las Bases.</u></b></i>
<i>(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i>		

Al respecto, cabe señalar que, el requisito de calificación “formación académica” se acredita con grado académico o el título profesional en las profesiones requeridas por la Entidad, sin que ello esté condicionado al cumplimiento de otro requisito o condiciones en las Bases, por lo cual, el texto “*Siempre y cuando cumpla con los demás requisitos establecidos en las Bases*” resultaría subjetivo y contrario a los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente contratación. En tal sentido, se **suprimirá** el mencionado texto.

Cabe precisar que, se dejará sin efecto todo extremo que se oponga a la presente disposición.

### 3.2. Experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del literal C “Experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

*Requisitos:*

*(...)*

*En el caso de experiencias en ejecución de obras, la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas y que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.*

*(...)”.*

Al respecto, cabe señalar que, el mencionado párrafo no se ajusta a la acreditación de la “Experiencia del postor en la especialidad” previsto en las Bases Estándar objeto del presente procedimiento; por lo cual, se **suprimirá** dicho párrafo del literal C “Experiencia del postor en la especialidad”.

Cabe precisar que, se dejará sin efecto todo extremo que se oponga a la presente disposición.

### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1.** Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que,

entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección

Jesús María, 25 de julio de 2023

Código: 6.1 6.2. 6.3