

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

003/AS-SM-4-2023-MDDEC/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de el Carmen, a los dos (2) días del mes de noviembre del 2023, en el local de la Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de El Carmen, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 318-2023-MDDEC/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la nomenclatura AS-SM-4-2023-MDDEC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la ejecución de la obra MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS CCPP. PAMPA MENDOZA, HUARANGAL, EL PALOMAR, NUEVA ESPERANZA Y TORREMOLINO DEL DISTRITO DE EL CARMEN - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA - I ETAPA., a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de ofertas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	NESTOR PORFIRIO BERNOLA PAREDES	Titular	X	Dependencia:	OBRAS PUBLICAS DESARROLLO URBANO	Y
		Suplente				
Primer Miembro	JORGE LUIS RAMOS HERNANDEZ	Titular	X	Dependencia:	OBRAS PUBLICAS DESARROLLO URBANO	Y
		Suplente				
Segundo Miembro	EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	10178836842	HERINO CORREA VICTOR FERNANDO	20/10/2023
2	Proveedor con RUC	10215336641	POMEZ CALLE JULIO CESAR	10/10/2023
3	Proveedor con RUC	10404896445	ANTON MATTIA JIMMY ANGELO	13/10/2023
4	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	16/10/2023
5	Proveedor con RUC	20365889179	EL HORIZONTE S.R.L.	13/10/2023
6	Proveedor con RUC	20440233530	ACA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/10/2023
7	Proveedor con RUC	20494333409	ERDVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	13/10/2023
8	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/10/2023
9	Proveedor con RUC	20494822483	AP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/10/2023
10	Proveedor con RUC	20404969158	GRUPO ALSEBENE INGENIEROS E.I.R.L.	13/10/2023

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
11	Proveedor con RUC	20495019439	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C.	21/10/2023
12	Proveedor con RUC	20493161774	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	16/10/2023
13	Proveedor con RUC	20500274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	16/10/2023
14	Proveedor con RUC	20518243340	CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/10/2023
15	Proveedor con RUC	20334240822	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/10/2023
16	Proveedor con RUC	20534477911	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.	13/10/2023
17	Proveedor con RUC	20534739037	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JIR S.A.C.	17/10/2023
18	Proveedor con RUC	20534934832	MULTISERVICIOS JFUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/10/2023
19	Proveedor con RUC	20540747432	CORPORACION EL ANCA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/10/2023
20	Proveedor con RUC	20541324926	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/10/2023

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
21	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	14/10/2023
22	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	13/10/2023
23	Proveedor con RUC	2055783338	C & R EJECUTORES S.A.C.	15/10/2023
24	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C.	16/10/2023
25	Proveedor con RUC	20573891172	CONSTRUCTORA HAMERON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/10/2023
26	Proveedor con RUC	20600283359	GUADALUPE INGENIEROS PROYECTISTAS S.A.C.	23/10/2023
27	Proveedor con RUC	20600280010	INMOBILIARIA CAMA ANGINA S.A.C.	13/10/2023
28	Proveedor con RUC	20600411900	INVERSIONES JOMAMINSA E.I.R.L.	13/10/2023

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

29	Proveedor con RUC	20600707826	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	23/10/2023
30	Proveedor con RUC	20602341365	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES VAL S.A.C.	16/10/2023

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
31	Proveedor con RUC	20603805942	CONSTRUCTORA FABREN S.A.C.	23/10/2023
32	Proveedor con RUC	20607057355	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/10/2023
33	Proveedor con RUC	20607784681	INGENIERIA DE MEDIACION CONSTRUCTIVA IR S.A.C.	23/10/2023
34	Proveedor con RUC	20607907609	CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.	13/10/2023
35	Proveedor con RUC	20608064190	CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.	23/10/2023
36	Proveedor con RUC	20610094342	CONSTRUCTORA E INVERSIONES UNITY E.I.R.L.	18/10/2023
37	Proveedor con RUC	20610283340	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	17/10/2023
38	Proveedor con RUC	20610750452	CONSTRUMAX D&N E.I.R.L.	17/10/2023

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN - CHINCHA

Nomenclatura : AS-018-4-2023-MODEC/C5-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS CCPP. PAMPA MENDOZA, HUARANGAL, EL PALOMAR, NUEVA ESPERANZA Y TORREMOLINO DEL DISTRITO DE EL CARMEN - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA - I ETAPA

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS CCPP. PAMPA MENDOZA, HUARANGAL, EL PALOMAR, NUEVA ESPERANZA Y TORREMOLINO DEL DISTRITO DE EL CARMEN - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA - I ETAPA				
20534240822	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C		24/10/2023	07:11:13	Electronico
20518243340	CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		24/10/2023	16:09:47	Electronico
10215556641	POMEZ CALLE JULIO CESAR		24/10/2023	17:02:08	Electronico
20205328662	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN		24/10/2023	18:52:28	Electronico
20607057355	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		24/10/2023	19:02:50	Electronico
20534477911	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.		24/10/2023	19:37:24	Electronico
20600411960	CONSORCIO EL PODEROSO		24/10/2023	19:44:04	Electronico
20495019439	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C		24/10/2023	22:08:56	Electronico
20534934832	CONSORCIO D&Y EL CARMEN		24/10/2023	22:48:09	Electronico
20603805942	CONSORCIO SAN LUIS		24/10/2023	23:39:11	Electronico
20610094342	CONSORCIO ISUIZA		24/10/2023	23:54:06	Electronico

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	El Precio de la Oferta (Anexo N° 6) es rechazada por cuanto el postor no formula correctamente su oferta, la cual en su mayoría de las partidas presenta incongruencia en la determinación del precio parcial (Cantidad x Precio Unitario) y costo directo, que no permita tener certeza de lo realmente propuesto en su oferta para la ejecución de la Obra convocada, correspondiendo declarar su no admisión. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

2	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	El Precio de la Oferta (Anexo N° 6) es rechazada por cuanto el postor no formula correctamente su oferta, la cual desde los ítems 01.03.06.02 al 01.07.02.09 es incongruente, los nombres de las partidas no corresponden al metrado y unidad de medida del presupuesto publicado en el SEACE. Asimismo, después de la partida del ítem 01.07.02.09 oferta partidas que no están en el presupuesto publicado en el procedimiento, que no permita tener certeza de lo realmente propuesto en su oferta, correspondiendo declarar la no admisión. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.
3	CONSORCIO ISUIZA	El Precio de la Oferta (Anexo N° 6) es rechazada por cuanto el postor no formula correctamente su oferta, la cual no muestra el monto del Costo Directo, Gastos Generales (Fijos y variables), utilidad, IGV y el monto total de su oferta. Al parecer hubo un error en el escaneo de su oferta, ya que del folio 025 se pasa al folio 027, hecho que no permita tener certeza de lo realmente propuesto en su oferta, correspondiendo declarar la no admisión. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.
<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p>		

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ÚNICO
2	CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÚNICO
3	POMEZ CALLE JULIO CESAR	ÚNICO
4	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.	ÚNICO
5	CONSORCIO EL PODEROSO	ÚNICO
6	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C	ÚNICO
7	CONSORCIO D&Y EL CARMEN	ÚNICO
8	CONSORCIO SAN LUIS	ÚNICO

9

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL ANEXO N° 2 - FACTORES DE EVALUACIÓN.

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

De acuerdo a la evaluación realizada el puntaje de las ofertas es como sigue:

N°	Nombre o razón social del postor	PRECIO	PUNTAJE
1	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1,083,247.42	105.00
2	CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1,083,247.42	105.00
3	POMEZ CALLE JULIO CESAR	1,083,247.42	105.00
4	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.	1,083,247.42	105.00
5	CONSORCIO EL PODEROSO	1,083,247.42	105.00
6	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C	1,083,247.42	105.00
7	CONSORCIO D&Y EL CARMEN	1,083,247.42	105.00
8	CONSORCIO SAN LUIS	1,083,247.42	105.00

11 SOLUCION EN CASO DE EMPATE

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

De acuerdo al sorteo electrónico el orden de prelación es el siguiente:

REPORTE DEL DESEMPEÑO



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN - CHINCHA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDDEC/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS CCPP. PAMPA MENDOZA, HUARANGAL, EL

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	02/11/2023	Hora :	10:02 AM
Descripción ítem	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y	Usuario que actualizó :	EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Razón Social	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Ítem	Empresa integrada por el postor	Orden de Prelación
20534240822	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.0	SI	SI	1
20803805942	CONSORCIO SAN LUIS	105.0	SI	SI	2
10215556641	POMEZ CALLE JULIO CESAR	105.0	SI	SI	3
20518243340	CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	SI	4
20495019439	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C	105.0	SI	SI	5
20534834832	CONSORCIO D&Y EL CARMEN	105.0	SI	SI	6
20800411980	CONSORCIO EL PODEROSO	105.0	SI	SI	7
20534477911	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.	105.0	SI	SI	8

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL		
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SAN LUIS		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL			
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		POMEZ CALLE JULIO CESAR		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL			
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL			
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL			
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CONSORCIO D&Y EL CARMEN		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL			
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	
12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO EL PODEROSO		

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL		
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
12.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL		
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

13

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el cuarto lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:










N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES	

La única experiencia presentada en el Anexo N° 10 no es validada para el computo del monto facturado requerido como requisito de calificación, por el motivo que en el contrato de consorcio del CONSORCIO PROGRESO ubicado en los folios del 62 al 70 presenta modificación en las obligaciones que corresponden al consorciado 1. AP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. respecto de la promesa de consorcio (Anexo N° 5) de su oferta adjudicada que obra en la ficha del procedimiento del SEACE de la AS-SM-8-2022-MDPN/CS-1.

En la promesa de consorcio de la oferta adjudicada no declara la obligación: Responsable de la gestión, obtención, verificación, comprobación, aporte y presentación de las cartas fianzas para la suscripción del contrato (Autenticidad y veracidad). Con lo cual no cumple lo dispuesto en la Directiva de participación de proveedores en consorcio, numeral 7.4.2 punto 2: La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

Se precisa que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

2	CONSORCIO SAN LUIS				
<p>La segunda experiencia declarada con el numero 1 no es admitida como válida para acreditar monto facturado acumulado, por motivo que en dicha experiencia no acredita partida y/o componente "suministro e instalación de tuberías pvc uf ø90mm", sólo acredita válidamente S/ 1,134,826.08 que corresponde a la primera experiencia declarada con el número 3.</p> <p>Se precisa que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.</p>					
3	POMEZ CALLE JULIO CESAR				
<p>La única experiencia presentada en el Anexo N° 10 no es validada para el computo del monto facturado requerido como requisito de calificación, por el motivo que en el contrato de consorcio del CONSORCIO SAN IDELFONSO ubicado en los folios del 44 al 49 no describe las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio, siendo un requisito mínimo del contrato de consorcio, según lo dispuesto en la Directiva de participación de proveedores en consorcio, numeral 7.4.2 punto 1. d) que indica: Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</p> <p>Solo precisa las facultades que tienen cada consorciado como organización interna del contrato, en la cláusula Décimo, lo cual si está regulado en el numeral 7.7 de la misma directiva que indica lo siguiente: Lo indicado no excluye la información adicional que pueda consignarse en el contrato de consorcio con el objeto de regular su administración interna, como es el régimen y los sistemas de participación en los resultados del consorcio, al que se refiere el artículo 447 de la Ley General de Sociedades.</p> <p>Se precisa que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.</p>					
4	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C.				
<p>La segunda experiencia declarada con el numero 1 no es admitida como válida para acreditar monto facturado acumulado, por motivo que en dicha experiencia no acredita partida y/o componente "suministro e instalación de tuberías pvc uf ø90mm", sólo acredita válidamente S/ 1,134,826.08 que corresponde a la primera experiencia declarada con el número 3.</p> <p>Se precisa que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.</p>					
14	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>				
15	<table border="1"> <tr> <td align="center" colspan="2">  NESTOR PORFIRIO BERNAOLA PAREDES Presidente </td></tr> <tr> <td align="center">  JORGE LUIS RAMOS HERNANDEZ Primer Miembro </td><td align="center">  EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ Segundo Miembro </td></tr> </table>	 NESTOR PORFIRIO BERNAOLA PAREDES Presidente		 JORGE LUIS RAMOS HERNANDEZ Primer Miembro	 EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ Segundo Miembro
 NESTOR PORFIRIO BERNAOLA PAREDES Presidente					
 JORGE LUIS RAMOS HERNANDEZ Primer Miembro	 EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ Segundo Miembro				