

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	ACTA N° 002-CS-AS-03-2025-MPM			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
En, HUACRACHUCO, a los 22 días del abril del año 2025, en la oficina de ABASTECIMIENTO, a las 11:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 033-2025-MPM/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 003-2025-MPM/CS-3, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA:"CREACIÓN DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA PLAZA DEL CENTRO POBLADO DE CHOCOBAMBA DISTRITO DE HUACRACHUCO DE LA PROVINCIA DE MARAÑÓN DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO"</b> CUI N°2626891, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	LUIS MARIO TIBURCIO MIGUEL	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	MELGAREJO ENCARNACION, ELISEO JHONNY	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	MAOSETUM CHINCHAYHUARA MORON	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN
		Suplente			
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	CORONEL LLATAS RAFAEL			10092320630	
2	YABAR BECERRA WALTER			10238484303	
3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			10267222849	
4	ALEGRIA ALVARON CIRO			10316602512	
5	CASTANEDA SANCHEZ ELBERT VLADIMIR			10436753751	
7	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20529271370	
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CORONEL LLATAS RAFAEL			15/04/2025	19:47:10
2	ALEGRIA ALVARON CIRO			15/04/2025	19:39:44
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones para su no admisión	
1					
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
N°	Nombre o razón social del postor			Item(s) a los que postula	
1	CORONEL LLATAS RAFAEL			ITEM UNICO	
2	ALEGRIA ALVARON CIRO			ITEM UNICO	
3					

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	_____	_____	
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CORONEL LLATAS RAFAEL	ITEM UNICO	
2	ALEGRIA ALVARON CIRO	ITEM UNICO	
3			
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CORONEL LLATAS RAFAEL	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		40 PUNTOS
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 PUNTOS</b>
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ALEGRIA ALVARON CIRO	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		0 PUNTOS
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>60 PUNTOS</b>
<b>13</b>			

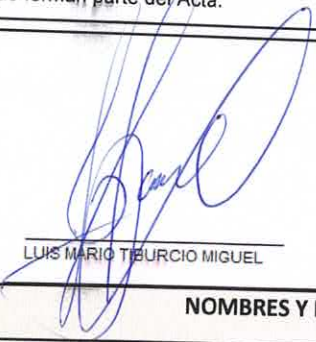


**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**


**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
LUIS MARIO TIBURCIO MIGUEL

  
ELISEO JHONNY MELGAREJO ENCARNACIÓN

  
CHINCHAYHUARA MORON MAOSETUM

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES  
DEL SEACE)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	ACTA N° 001-CS-AS-03-2025-MPM
----------	-----------------------	-------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	<p>En, HUACRACHUCO, a los 22 días del mes de abril del año 2025, en la oficina de ABASTECIMIENTO, a las 14:05 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 033-2024-MPM/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2025-MPM/CS-3 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA:"CREACIÓN DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA PLAZA DEL CENTRO POBLADO DE CHOCOBAMBA DISTRITO DE HUACRACHUCO DE LA PROVINCIA DE MARAÑÓN DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N°2626891, a fin de APERTURAR LA OFERTA, TECNICA Y ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	--

3

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LUIS MARIO TIBURCIO MIGUEL	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	MELGAREJO ENCARNACION, ELISEO JHONNY	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	MAOSETUM CHINCHAYHUARA MORON	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN
		Suplente			

**4 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CORONEL LLATAS RAFAEL</b>
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA		40 PUNTOS
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES TECNICO</b>		<b>100 puntos</b>

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>ALEGRIA ALVARON CIRO</b>
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA		0 PUNTOS VER ANEXO N°01
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>60 puntos</b>

**SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS; Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por consiguiente la oferta es descalificada**

6	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la verificación que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial







**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES  
DEL SEACE)**

<b>1</b>	<b>CORONEL LLATAS RAFAEL</b>	<b>66,500.00</b>	<b>109.82% SIN IGV</b>
----------	------------------------------	------------------	------------------------

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:	
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</b>
1		

<b>8</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>	
<b>8.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	
1		
<b>8.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>
1	<b>CORONEL LLATAS RAFAEL</b>	<b>100.00 PUNTOS</b>

<b>9</b>	<b>RESULTADOS PARCIALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT)</b> <b>C1 = 0.80</b>	<b>Puntaje Económico (Pei)</b> <b>C2 = 0.20</b>	<b>Puntaje Total</b> <b>C1xPT+C2xPei</b>
1	<b>CORONEL LLATAS RAFAEL</b>	<b>80.00</b>	<b>20.00</b>	<b>100 PUNTOS</b>
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE)**

**10 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados totales tanto de la evaluación técnica + económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas adicionandose los puntajes adicionales por presentacion de documentacion facultativa, obteniendose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Parcial  C1xPT+C2xPei	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (Anexo N° 10)	Puntaje Total
1	CORONEL LLATAS RAFAEL	100 PUNTOS	5 PUNTOS	0.00	105 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**11.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CORONEL LLATAS RAFAEL	66,500.00	Si	
		No	X

**12 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección acuerdan por UNANIMIDAD Declarar desierto el Procedimiento de Selección, En concordancia al Artículo; 65. Declaración de desierto numeral 65.1. del reglamento de Contrataciones del Estado; El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

**13**



LUIS MARIO TIBURCIO MIGUEL



ELISEO JHONNY MELGAREJO ENCARNACIÓN



CHINCHAYHUARA MORON MAOSETUM

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



## **ANEXO N°01**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-MPM/CS-3**

### **DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA**

#### **A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.**

<b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b>	<b>CORONEL LLATAS RAFAEL</b>	<b>ALEGRIA ALVARON CIRO</b>
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
<b>ESTADO DEL POSTOR</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>



**B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CORONEL LLATAS RAFAEL	ALEGRIA ALVARON CIRO
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
FORMACIÓN ACADÉMICA		
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN)	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR	CALIFICA	CALIFICA





## FACTORES DE EVALUACIÓN

### EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

#### A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

#### B. METODOLOGÍA PROPUESTA.

##### ➤ POSTOR, ALEGRIA ALVARON CIRO:

**No desarrolla según lo solicitado;** Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia.

**No desarrolla según lo solicitado; Conocimiento del Proyecto:** Identificación de las facilidades de accesibilidad al lugar de la obra, dificultades de los problemas existentes en obra, Conocimiento del Proyecto, debidamente demostrado con panel fotográfico actualizado de la ubicación e influencia del ámbito del proyecto.

**No desarrolla según lo solicitado;** Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión; NO DESARROLLA SOLO HACE LISTADO NO DESCRIBE.

SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS; Para acceder a la etapa de evaluación económica. el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por consiguiente, la oferta es descalificada.

##### ➤ POSTOR, CORONEL LLATAS RAFAEL

#### CUMPLE CON LA METODOLOGIA.



LUIS MARIO TIBURCIO MIGUEL



ELISEO JHONNY MELGAREJO ENCARNACIÓN



CHINCHAYHUARA MORON MAOSETUM