FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)

1.				DATOS GE	NERALES							
1.1	FECHA FORMA	DE EMISIÓN DEL TO	4/02/2025									
1.2	ÁREA U	JSUARIA		SUB GERENCI	A DE EJECUCIO	ON DE INVERSION I	N PUBLICA					
1.3		TINACIÓN DE LA ATACIÓN	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE PROTECCION; REPARACION DE MURO DE CONTENCION Y PAVIMENTO; EN EL(LA) DEFENSA RIBEREÑA TRAM ROCODROMO EN EL BARRIO HUALLANCA, CENTRO POBLADO DE HUARIPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N° 2550465									
1.4	VINCUL	DAD DEL POI LADA A LA LATACIÓN										
1.5	N° DE F PAC	REFERENCIA DEL		6	22							
1.6			Código 2550465 Documento que declaró la viabilidad									
2.				FORMACIÓN SOBRE			r agrain a comac					
۷.	DATOS	DEI				I						
2.1	REQUE	RIMIENTO	requerimiento de	INFORME N° 4 MDSM/GDUR/SG		Fecha de rece	oción 2	27/01/2025				
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA		Fecha de la segunda versión		De oficio		observaciones					
			Fecha de la tercera versión		De oficio		E ENGLISH FOR THE PROPERTY OF	·				
			Fecha de la cuarta versión		De oficio			· •				
			Fecha de la quinta versión		De oficio		a safeague and a popular source	* I				
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)		SI			NO	,	(
			sustento técnico de	a respuesta, detallar el el área usuaria o el de las contrataciones,				-				
2.4			TACIÓN SE	SI		NO	,	(
2.5		IFICACIONES CTUADAS AL UERIMIENTO POR IE DEL ÁREA ARIA Fecha cuarta ve Fecha quinta ve ALAR SI LA TRATACIÓN UIRÁ PAQUETE(S) De ser afin sustento té órgano en según el ci ALAR SI SE HA LLEVADO A CAB CESO DE ESTANDARIZACIÓN ALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE TRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGO JERIMIENTO ERVACIONES AL REQUERIMIEN Cantidad total de Cantidad observacio		SI		NO	,	(
				Documento de aprob estandarización	ación de la	MIENTO Fecha de recepción Con motivo de observaciones NO X NO X Fecha de aprobación NO X Fecha de inicio de vigencia I de la Sección Específica de las Bases. Cantidad de observaciones formuladas por los formuladas po						
2.6				SI		NO	,					
	CONTR	ATACION TIA SIDE	TIOMOLOGADO	N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			TO THE SECTION OF THE PROPERTY.	le				
2.7	REQUE	RIMIENTO		Lo indicado se visulaiza	en el Capítulo II	I de la Sección Espe	de la Sección Específica de las Bases.					
2.8	OBSER	VACIONES AL RE	QUERIMIENTO									
	Nº Item	conditions commentation and the comments of	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	observaciones formuladas por los	cual se remitió a área usuaria las observaciones a	Fecha de remisión de la				
	Consig	nar una síntesis de la	as observaciones									
2.9	RESPU	ESTA DEL ÁREA U	JSUARIA									

	Nº Item	respu	lad total de estas a las rvaciones	stas a las observaciones respuesta		Comunicacio respuesta de usuaria	l área	Fecha de remisión de comunicació	respue la obser on formula	lidad de estas a las vaciones das por los eedores	respues	icación de ta del área uaria	Fecha de remisión de comunicació	
	Consig	ınar una	síntesis de la	as respuesta	s a las obs	servaciones							J.,,	
10	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO													
	Nº Item					Ajustes	realiza	uos ai requ	erimiento					
				INFORM	ACIÓN S	OBRE LA DE	TERMIN	IACIÓN DEI	L VALOR I	REFEREN	CIAL			
1				SOBRE E	L VALOR	REFERENCE	AL EN	CASO DE C	ONSULTO	RÍA DE O	BRAS	Morden L.		
10 A. N' 11 ES DE N 10 DE DE DE	ESTRUC	CTURA	DE COMPO	ONENTES	O RUBRO	OS				Sandin and				
	DEL PROVEEDOR													
	DEL PR	OVEEL	UR											
	Nº Item			de de		Detalle de la	Estructu	a de Compon	entes o Rul	oros				
	DE LA E	NTIDA	D											
	Nº Item		AND 1871			Detalle de la	Estructu	a de Compon	entes o Rul	oros				
		ITEM	DESCRIP	CION			UNIE	DAD CA	DADITM	TIEMP		OSTO NITARIO	PARCIAL (S/)	
		1		AL PROFI								(S/)	58,000.00	
		1.1		L PROYEC LISTA EN		OGIA E	ME	150	1	1.5	TO UNITED STORY	2,000.00	18,000.0	
		1.2	HIDRAUL	ICA	0.00	AND UNITED	ME		1	1.5	M. Etc.	,000.00	12,000.0	
		1.3		LISTA EN LISTA EN			ME		- 1200 - 1	1.5	and the same of the same of	,000.00	12,000.00	
		1.5	ESPECIA	LISTA EN	METRAL	oos,	ME	Bestered Production	1		H-100-1-07	,000.00	8,000.00	
		2		Y PRESU		S ES, TRABAJ	(F. S. 27	100					75,310.00	
		2.1	PLAN DE	MANEJO CORRESP	AMBIEN		GL	в	1	4 1	29	00.000,	29,900.00	
		2.2	ESTUDIO	DE HIDRO	OLOGIA		GL	the second second second second second	1	4		,000.00	6,000.00	
	1	2.3		DE HIDRA		FLUVIAL	GL		1		1,000 ,000	,000.00	6,000.00	
		2.4	VULNERABILIDAD TRAMITACION DE CIRA O PLAN DE				GL	В	1	. w	2	,800.00	2,800.00	
		2.5	MANEJO AMBIENTAL (SEGÚN CORRESPONDA)				GL	В	1	Ä	5	,000.00	5,000.00	
		2.6	PARALA	AGIÓN DI EJECUCIO NATURAL	ON DE C	BRAEN	GL	B	1	1.	3	,00.008,	3,800.00	
		2.7	ESTUDIO Y GEOTE	DE MECA	VIICA D	E SUELOS	GL	В					11,310.00	
			Excavacion de calicatas h=3.00m (peon + Herramientas Manuales)				DI	A	3	1		250	750,00	
			Ensayos d	de Laborat	orlo	os (Muros y	UN		3	1		600	1,800.00	
			Pavimento) Diseño de mezcla F'C= 210 kg/cm2,				GL		1	1	14	8000	8,000.00	
		2.8	F'C= 175 kg/cm2, ESTUDIO DE CANTERAS				UN		1	1	W 400 T 318	380 500	760.00	
		2,9	ESTUDIO	TOPOGR	AFIGO		GL	В			147		10,000.00	
			Topografo Cadista	o (Inc Equi	po)		GL GL		2	1		3300	5,600.00	
			Personal	para Apoy			DIA		વ	1		150	600.00	
		3.1		ADMINIST DE OFICIN			GL	.8	1	1	100	600	13,600.00	
		3.2	ESCANE	O, COPIAS EDIENTE	BEJEME	LARES	UF	Transfer of the second	A	1		1500	6,000.00	
		3.3	ALQUILE	R DE MOV	ILIDAD	INC	ME	s	1 .	1	1/13/74 	5,500.00	5,500.00	
		3.4		AJE, ALIM	ENTACI	ON Y	GI	.в	1	1	4 T	,500.00	1,500.00	
1.2	VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA MONTO			Nuevos Soles	I X I Dolaresi I					Otro: Señalar otra moneda				
				монто	S/ 190, 689.18 (Ciento Noventa Mil Seiscientos Ochenta y Nueve con 18/100 soles)									
	timi ettesid	ten Sand			as, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las									

COSTO DIRECTO	and the second of the second o		·		146,910.00			
UTILIDAD (10%)			9.35		14,691.00			
SUB TOTAL.					161,601.00			
IMPUESTOS IGV (18%)		29,088.18						
VALOR REFERENCIAL					190,689.18			
INFORMACIÓN RELEVANTE ADI	CIONAL COMO R	ESULTADO DE LAS	S INDAGACIONES DE	MERCADO				
FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	29/01/2025				29/01/2025			
PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMP REQUERIMIENTO	LEN CON EL	SI	х	NO				
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación d	le la Entidad respect	o de la falta de pluralid	ad de proveedores que c	umplen con ei	requerimiento.			
		SI		NO	х			
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.								
		SI		NO	х			
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información	n que pueda utilizars	se para la determinació	n de los factores de evalu	ıación.				
		SI		NO	х			
De ser afirmativa la respuesta, detallar.								
	P.C. YLLINA Y. DVINO 74 B GERZNIEDE A	ACCSI MEVIA 472331 BASTECIMIE ITO	* .					
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONA	ADIO COMPATEN	TE DEL ÓDICANO E	NCARCARO DE LAS	CONTRAT	ACIONICO			
	UTILIDAD (10%) SUB TOTAL IMPUESTOS IGV (18%) VALOR REFERENCIAL INFORMACIÓN RELEVANTE ADIP FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMP REQUERIMIENTO De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDO DE ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVA DE ser afirmativa la respuesta, detallar la información SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUINCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTREDE SER A GENERAL, DE CORRESPONDO DE SER A GENERAL, DE CORRESPONDO DE SER A GENERAL DE CONTREDE SER A GENERAL DE CONTREDE SER A GENERAL DE CONTREDE SER A GENERAL DE LA CONTREDE	UTILIDAD (10%) SUB TOTAL IMPUESTOS IGV (18%) VALOR REFERENCIAL INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RE FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respect POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la bue SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizars SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar.	UTILIDAD (10%) SUB TOTAL. IMPUESTOS IGV (18%) VALOR REFERENCIAL INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralid POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN SI De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinació SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN SI De ser afirmativa la respuesta, detallar.	UTILIDAD (10%) SUB TOTAL. IMPUESTOS IGV (18%) VALOR REFERENCIAL INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES DE SEN EL MERCADO PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL SI INDAGACIONES EN EL MERCADO PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL SI X De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que con possibilidad DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evalu. SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar.	UTILIDAD (10%) SUB TOTAL. IMPUESTOS IGV (18%) VALOR REFERENCIAL INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN De ser afirmativa la respuesta, detallar.			