

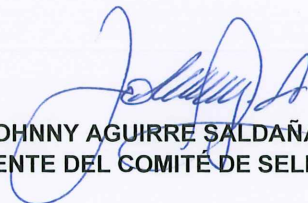
ACTA DE POSTERGACIÓN
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 101-2024-
GRH/CS-2

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CAPACITACIÓN EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES DE CAPACITACIÓN CONSIDERADOS EN EL PLAN DE DESARROLLO DE LAS PERSONAS (PDP - 2024) DEL GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO.

En, la ciudad de Huánuco, a los 11 días del mes de octubre de 2024, en la Sub Gerencia de abastecimiento, a las 09:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **Formato N° 04 CONFORMACION DEL COMITE DE SELECCION N° 283-2024 -GRH-/GRA**, de fecha **26 de agosto del 2024 (firmado el 27.09.2024)**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 101-2024-GRH/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CAPACITACIÓN EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES DE CAPACITACIÓN CONSIDERADOS EN EL PLAN DE DESARROLLO DE LAS PERSONAS (PDP - 2024) DEL GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO; **A fin de efectuar la etapa de evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.**

Las etapas antes descritas estaban programadas para el día 03 de octubre de 2024, sin embargo, por la recargada labor de los integrantes del comité de selección, se posterga para hoy 11 de octubre de 2024.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 09:15 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad, y autorizando su registro en el SEACE.



JOHNNY AGUIRRE SALDAÑA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



FREDY TARAZONA CAMPOS
PRIMER MIEMBRO



BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA
SEGUNDO MIEMBRO

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE
OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 101-2024-GRH/CS-2**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CAPACITACIÓN EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN
DE LAS ACCIONES DE CAPACITACIÓN CONSIDERADOS EN EL PLAN DE DESARROLLO
DE LAS PERSONAS (PDP - 2024) DEL GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO.**

En, la ciudad de Huánuco, a los 11 días del mes de octubre de 2024, en la Sub Gerencia de abastecimiento, a las 10:48 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **Formato N° 04 CONFORMACION DEL COMITE DE SELECCION N° 283-2024 - GRH-/GRA , de fecha 26 de agosto del 2024 (firmado el 27.09.2024)**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 101-2024-GRH/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CAPACITACIÓN EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES DE CAPACITACIÓN CONSIDERADOS EN EL PLAN DE DESARROLLO DE LAS PERSONAS (PDP - 2024) DEL GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO; **a fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas:**






















1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN



















El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOHNNY SALDAÑA AGUIRRE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE GESTION DE RECURSOS HUMANOS
		Suplente			
Primer Miembro	FREDY CAMPOS TARAZONA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO
		Suplente			
Segundo Miembro	BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

2. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:







De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20211614545	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS S.A.C.	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20211614545	  
2	Proveedor con RUC	20393625466	MUÑOZ & OCAMPO, CONSULTORIAS, PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	27/09/2024	Válido		27/09/2024	20393625466	  
3	Proveedor con RUC	20495148671	INSTITUTO DE CAPACITACION Y GESTION E.I.R.L.	28/09/2024	Válido		28/09/2024	20495148671	  
4	Proveedor con RUC	20506331014	R & C CONSULTING SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20506331014	  
5	Proveedor con RUC	20553617627	SERVICIO EDUCATIVO EMPRESARIAL S.A.C.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20553617627	  
6	Proveedor con RUC	20566262046	GRUPO INSTITUTO PERUANO DE SOCIOLOGIA APLICADA S.A.C. GRUPO IPESA S.A.C.	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20566262046	  
7	Proveedor con RUC	20573119160	LEON GENERAL CONTRACTORS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/09/2024	Válido		27/09/2024	20573119160	  

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
8	Proveedor con RUC	20600172744	INVERSIONES CNC2 ARQ DESING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20600172744	  
9	Proveedor con RUC	20600323441	RODRIGUEZ Y MONTERO INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L. - R & M INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20600323441	  
10	Proveedor con RUC	20603014660	ALLARKO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20603014660	  
11	Proveedor con RUC	20603817185	DESARROLLO EDUCATIVO S.A.	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20603817185	  
12	Proveedor con RUC	20610849700	C & N ASSOCIATES CONSTRUCTOR S.R.L.	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20610849700	  
13	Proveedor con RUC	20612566560	INSTITUTO TECNOLÓGICO DE CIENCIAS Y CONSTRUCCIÓN ITCENCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20612566560	  

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20506331014	R & C CONSULTING SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/10/2024	23:48:50	20506331014	02/10/2024	23:54:31	Enviado	Valido		 
2	20495148671	INSTITUTO DE CAPACITACION Y GESTION E.I.R.L.	02/10/2024	17:09:00	20495148671	02/10/2024	17:16:43	Enviado	Valido		 
3	20603014660	ALLARKO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/10/2024	23:57:48	20603014660	02/10/2024	23:58:12	Enviado	Valido		 

4. APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección, procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases.

El comité de selección, habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta elaborar el siguiente cuadro:

POSTORES		DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	f) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) (Anexo N° 5)	h) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	
1	R & C CONSULTING SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	De la revisión de la documentación presentada por el postor, cumple con acreditar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta. Por tanto, queda admitida la oferta.
2	INSTITUTO DE CAPACITACION Y GESTION E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	De la revisión de la documentación presentada por el postor, cumple con acreditar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta. Por tanto, queda admitida la oferta.
3	ALLARKO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	De la revisión de la documentación presentada por el postor, cumple con acreditar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta. Por tanto, queda admitida la oferta.

4.1. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
01	R & C CONSULTING SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM ÚNICO
02	INSTITUTO DE CAPACITACION Y GESTION E.I.R.L.	ITEM ÚNICO
03	ALLARKO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM ÚNICO

5. EVALUACIÓN DE OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se realizara conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

5.1. PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:

Consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta
 P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
 O_i = Precio i
 O_m = Precio de la oferta más baja
 PMP = Puntaje máximo del precio

FACTOR DE EVALUACIÓN		R & C CONSULTING SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
A.	PRECIO	
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. (Anexo N° 6)		S/ 71,000.00
PUNTAJE		70.41
ORDEN DE PRELACIÓN		3

FACTOR DE EVALUACIÓN		INSTITUTO DE CAPACITACION Y GESTION E.I.R.L.
A.	PRECIO	
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. (Anexo N° 6)		S/ 49,990.00
PUNTAJE		100.00
ORDEN DE PRELACIÓN		1

FACTOR DE EVALUACIÓN		ALLARKO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
A.	PRECIO	
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. (Anexo N° 6)		S/ 56,300.00
PUNTAJE		88.79
ORDEN DE PRELACIÓN		2

5.2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CON BONIFICACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	Bonificación del 5% - (Anexo N° 11) ¹	PUNTAJE FINAL CON BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN FINAL
INSTITUTO DE CAPACITACION Y GESTION E.I.R.L.	100.00	1	5.00	105.00	1
ALLARKO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	88.79	2	4.44	93.23	2
R & C CONSULTING SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	70.41	3	3.52	73.93	3

6. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección realiza la calificación de ofertas conforme a lo establecido en los numerales 75.1² y 75.2³ del artículo 75 del Reglamento.

¹ "solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa"

² Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

³ Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

ORDEN DE PRELACIÓN		1
REQUISITOS DE CALIFICACION		INSTITUTO DE CAPACITACION Y GESTION E.I.R.L.
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
B.3.2	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIAL DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADO

ORDEN DE PRELACIÓN		2
REQUISITOS DE CALIFICACION		ALLARKO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
B.3.2	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIAL DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		DESCALIFICADO

ORDEN DE PRELACIÓN		3
REQUISITOS DE CALIFICACION		R & C CONSULTING SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
B.3.2	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE
B.4	EXPERIENCIAL DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
RESULTADO		DESCALIFICADO

6.1. DETALLE DE LA OFERTA DESCALIFICADA

POSTOR ALLARKO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, No cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases por las siguientes consideraciones:

Para acreditar experiencia del especialista en metodologías ágiles aplicados al BIM, presenta en los folios 78-80 de su oferta, presenta contrato de locación de servicios s/n y su constancia de conformidad, de las cuales se verifica que no cuenta con firma suscrita por parte del Locador (herless Jacob Huamán Baldeón) en ningún extremo; tan solo tiene firma digital de la Universidad (Rector), en efecto resulta un documento no idóneo, se evidencia en la siguiente imagen recortada de su oferta.

NOVENA: Las partes convienen en señalar como sus domicilios, los mencionados en la parte introductoria del presente contrato, y que todo aviso, comunicación, documentación o notificación cursada a ellos se tendrá por válida y bien realizada, si la variación del domicilio no es comunicada por escrito a la otra parte, con la debida anticipación.

DECIMA: Para todo lo relacionado con el presente documento, las partes renuncian al fuero de sus domicilios y se someten a la jurisdicción y competencia de los Jueces y Tribunales de la Ciudad de Lima.

Hecho en 3 (tres) ejemplares de un mismo tenor, que suscriben ambas partes en señal de conformidad y aceptación. En Lima, a los 10 días del mes de agosto de 2021.

Firmado Digitalmente por: OSCAR ALFREDO QUEZADA MACCHIAVELLO
 Fecha: 2021.08.02 12:26:17 COT
 Motivo: RECTOR
 Ubicación: RECTOR

Herless Jacob Huamán Baldeón Óscar Alfredo Quezada Macchiavello
 Rector

Así como también adjunta constancia de conformidad, donde se visualiza que tiene fecha de emisión 30 de marzo del 2022 y suscrito digitalmente el 02.09.2021 a horas 12:26:17; el cual resulta incongruente y contradictorio entre sí, tal como se muestra a continuación:

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO

EL QUE SUSCRIBE:

Certifica y otorga la conformidad al Ing. Herless Jacob Huamán Baldeón, identificado con RUC N°10455361911, con domicilio en Jirón Recuay 239 Oficina 201, Distrito de Breña, Provincia y Departamento de Lima, que el servicio de capacitación en:

DESIGN AND CONSTRUCTION PROGRAM

En donde se ha efectuado a completa satisfacción de la **UNIVERSIDAD DE LIMA**, de acuerdo a la información siguiente:

- Servicio: Capacitación en "DESIGN AND CONSTRUCTION PROGRAM"
- Monto de Contrato: \$3,240.00 (TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA CON 00/100 DOLARES AMERICANOS)
- Periodo de Contrato: 228 días
- Penalidad: Ninguna

Habiéndose culminado el servicio de docente en las cláusulas establecidas del contrato, se hace constar que el Ing. Herless Jacob Huamán Baldeón, ha realizado su labor con responsabilidad y amplio conocimiento de la especialidad, no incurriendo en ningún tipo de penalidad ni sanciones. Se expide el presente documento a solicitud del interesado, para los que se estime por conveniente.

Lima, 30 marzo del 2022

Atte.;

Firmado Digitalmente por: OSCAR ALFREDO
QUEZADA MACCHIARELLO
Fecha: 2021.09.02 12:26:17 GMT
Motivo: RECTOR
Ubicación: RECTOR

Herless Jacob Huamán Baldeón Oscar Alfredo Quezada Macchiavello
Rector

Por otro lado, presente en los folios 81 y 82 certificados por participación como instructor, de las cuales se visualiza que la persona que lo suscribe es Rolando Hijar, y no aprecia los apellidos respectivos; por lo cual dicho documento incumple lo dispuesto en las bases integradas como Nota Importante para acreditar experiencia del personal clave que indica que se debe precisar entre otros nombres y apellidos de quien suscribe el documento, tal como se muestra en la imagen:

Importante

- Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento

Por las consideraciones descritas en párrafos anteriores el presente colegiado no tiene por válido dicha acreditación, en efecto el postor **ALLARKO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** no cumple lo requerido por las bases integradas del presente procedimiento.

Así mismo de acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Tercer lugar en orden de prelación, No cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases por las siguientes consideraciones:

En el folio 55 de su oferta, Presenta certificado por haber aprobado el curso de Gestión y Coordinación de Proyectos BIM – VDC en la etapa de diseño por **80 horas académicas**, el cual NO CUMPLE; Al respecto las bases integradas han indicado claramente que la capacitación debe ser acreditada **entre 80 - 120 horas lectivas** por cada capacitación, motivo por el cual no es posible determinar que las **80 horas académicas**, equivalen al rango de **horas lectivas exigidas**.

En el folio 57 de su oferta, Presenta certificado por haber aprobado el curso de Gestión de proyectos con la metodología VDC Y BIM por **20 horas académicas**, el cual NO CUMPLE; Al respecto las bases integradas han indicado claramente que la capacitación debe ser acreditada **entre 80 - 120 horas lectivas** por cada capacitación, motivo por el cual no es posible determinar que las **20 horas académicas**, equivalen al rango de **horas lectivas exigidas**.

En adición a lo anterior se trae a colación lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 40 de la Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1, en cual indicó que las **bases integradas** del procedimiento de selección **exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas** y al ser acreditada en **otro tipo de horas**, estos documentos **no son idóneos** para acreditar el requisito de calificación de capacitación.

R&C CONSULTING SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

De la revisión integral de la oferta del referido postor respecto a la experiencia del postor en la especialidad, se advierte, que el postor declara 06 experiencias en el anexo N° 8, de los cuales se advierte lo siguiente:

EXPERIENCIA 1

Presenta contrato de servicios de consultoría N° 210-2023-MCEBS, donde el postor suscribió en consorcio, a ello presenta conformidad de prestación de servicios, pero no adjunta promesa o el contrato de consorcio por tanto no se valida dicha experiencia en atención a lo consignado en las bases integradas donde precisa lo siguiente **en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato**

EXPERIENCIA 2, 3, 4 y 5

Presenta Ordenes de servicios ilegibles, sin la conformidad respecto, solo adjunta pantallazos de consulta de expediente administrativo SIAF ilegibles, y **no adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación** para validar dichas experiencias.

Ahora bien, es preciso traer a colación lo dispuesto en las bases integradas, respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad.

"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará **con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación**; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones."

Ahora bien, de la disposición antes citada, se desprende dos formas de acreditación de la referida experiencia, por lo que se advierte que el postor adjunto Ordenes de Servicios Ilegibles y consulta web de expediente administrativo SIAF ilegibles el cual no se ajusta a ninguna de las dos formas de acreditación.

EXPERIENCIA 6

Presenta orden de servicio ilegible no se aprecia el nombre y apellidos de quien ordena y autoriza la contratación, así misma fecha de suscripción de forma ilegible, el cual se imposibilita corroborar con la constancia de prestación.

considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

A ello se tiene que las bases integradas del presente procedimiento en el numeral 1.7. del capítulo I – sección general precisa entre otros lo siguiente: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible

Por tanto, por lo antes expuesto, este colegiado, no valida la experiencia presentada. Quedando la oferta del postor descalificada.

6.2. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	INSTITUTO DE CAPACITACION Y GESTION E.I.R.L.

7. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado en la presente acta.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 11:55 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.


JOHNNY AGUIRRE SALDAÑA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


FREDY TARAZONA CAMPOS
PRIMER MIEMBRO


BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA
SEGUNDO MIEMBRO