



FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

NÚMERO DE ACTA

1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Distrito de Pueblo Nuevo, a los 19 días del mes de octubre del año 2023, en el local del DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, a las 12:22 horas, el **organo encargado de las contrataciones**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°019-2023-OEC-MDPN, cuyo objeto de convocatoria es EL SERVICIO DE ELABORACION DE FICHA TECNICA DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION DE "SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DEL PLAN DE DESARROLLO URBANO PDU EN EL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA.", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|------------|--------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | RONY ANIBAL BELLEZA SARAVIA | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | TINAJEROS SALCEDO GILBERT ROLAND | 10293071174 |
| 2 | INMOBILIARIA BIEN BONITA E.I.R.L. | 20601116538 |
| 3 | | |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron vía como se expresa en las bases integradas de forma electrónica por el seace:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|-----|---|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO CIUDADES INTEGRADA POR (TINAJEROS SALCEDO GILBERT ROLAND & GARNICA CUBA FERNANDO JOSE) | 18/10/2023 | 21:53:56 |
| 2 | | | |
| ... | | | |

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:


| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | | |

**FORMATO N° 17****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|-------------|---|---|
| 2 | | |
| ... | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO CIUDADDES INTEGRADA POR (TINAJEROS SALCEDO GILBERT ROLAND & GARNICA CUBA FERNANDO JOSE) | UNICO |
| 2 | | |
| ... | | |
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 - 02 - 03 - 04 - 05 - 06 que forma parte de la presente Acta. | |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO CIUDADDES INTEGRADA POR (TINAJEROS SALCEDO GILBERT ROLAND & GARNICA CUBA FERNANDO JOSE) | UNICO |
| 2 | | |
| ... | | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO CIUDADDES INTEGRADA POR (TINAJEROS SALCEDO GILBERT ROLAND & GARNICA CUBA FERNANDO JOSE) |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |
| | | 40 |

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | |
|---|--|--|-------------------|
| | B | METODOLOGIA DE LA PROPUESTA | 10 |
| | C | CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | 50 |
| | C.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | 30 |
| | C.1.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA | 10 |
| | C.1.2 | CAPACITACIÓN | 20 |
| | C.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | 20 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | CONSORCIO CIUDADDES INTEGRADA POR (TINAJEROS SALCEDO GILBERT ROLAND & GARNICA CUBA FERNANDO JOSE) | 100 | |
| 2 | | | |
| ... | | | |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| ... | | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| El OEC , por UNANIMIDAD], dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | | |
| 15 | <div align="center">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO</p> <p>RONY A. BELLEZA SARAIVA</p> <p>JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</p> </div> | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITE DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |