

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-GR.PUNO/GRI/DRTC-1
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO
PAVIMENTADA RUTA PU-142, TRAMO: EMP. PE - 34H (DV. ALBARIZANI) - CHAPARRAL - SANTA RITA -
QUENACANI - EMP. PE - 34 L (TRAPICHE), DISTRITO COJATA, QUILCAPUNCU, ANANEA - HUANCANE, SAN
ANTONIO DE PUTINA - PUNO.

En, Puno, a los siete días del mes de mayo del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Puno, a las 09:00 horas, sesionó el Órgano Encargado de las Contrataciones, (Designado mediante MEMORANDUM N° 550-2025-GR.PUNO/GRI/DRTC), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-GR.PUNO/GRI/DRTC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-142, TRAMO:EMP. PE - 34H (DV. ALBARIZANI) - CHAPARRAL - SANTA RITA - QUENACANI - EMP. PE - 34 L (TRAPICHE), DISTRITO COJATA, QUILCAPUNCU, ANANEA - HUANCANE, SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO; a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. Bajo el siguiente detalle:

1.- MIEMBRO DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES:

Órgano Encargado de las Contrataciones, designado para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

LIC. ADM. ALEXANDER GORDILLO MENGUA	Dependencia	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS.
-------------------------------------	-------------	----------------------------

2.- DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Estado
1	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	Válido
2	20448115021	G&J NAVAK S.R.L.	Válido
3	20448469001	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
4	20448471838	GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
5	20448798161	MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
6	20449478542	EQUIPOS GAEL TOURS E.I.R.L.	Válido
7	20490467743	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL CORRECAMINOS S.R.L. - SERMAN - CORRECAMINOS S.R.L.	Válido
8	20542647711	QORMA S.R.L.	Válido
9	20542650932	C & C ICAN S.A.C.	Válido
10	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
11	20542749122	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES ANDAMARCA PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
12	20564223078	CONCEPE S.R.L	Válido
13	20600428153	CONCRETO SUR MIX E.I.R.L.	Válido
14	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
15	20601721814	EMP. SERV. MULTIPLES CCALLO HERMANOS S.R.L.	Válido
16	20601830923	CORPORACION B Y V INGENIEROS Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
17	20601858801	HC SUR CONTRATISTAS ASOCIADOS E.I.R.L.	Válido
18	20602627153	INVERSIONES NISAR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES NISAR S.R.L.	Válido
19	20602945635	H & O JHONCITO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H & O JHONCITO S.A.C.	Válido
20	20603089040	CH CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA. - CH CONSTRUCTORES E.I.R.L.	Válido
21	20603302223	INVERSIONES PACTO C&M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES PACTO C&M S.A.C.	Válido
22	20604696624	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
23	20605555692	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
24	20606412429	R & L CORPORATIVOS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Válido
25	20607512184	CONSTRUCTORA JHON ALEX SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
26	20607636541	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.	Válido
27	20608181378	GRUPO RICON S.R.L	Válido
28	20608217470	CORPORACION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
29	20609178524	FRESNEL CONSTRUCTORAS Y MANTENIMIENTO VIAL E.I.R.L.	Válido
30	20610835059	YCNEX CORP S.R.L.	Válido
31	20610950290	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JAE. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
32	20612891681	CASCO CONSTRUCCIONES S.A.C.	Válido

3.- DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores registraron su oferta vía electrónica en el SEACE:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20604696624	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/04/2025	23:44:27	Enviado	Valido
2	20609178524	CONSORCIO SEÑOR DE AJLLAMAYO	28/04/2025	23:29:20	Enviado	Valido
3	20605555692	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	28/04/2025	20:06:27	Enviado	Valido
4	20610950290	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA	28/04/2025	23:56:20	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

4.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Razones para su no admisión
1	***	****	***

5.- DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Ítem (s) a los que postula
1	20604696624	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Ítem Único
2	20609178524	CONSORCIO SEÑOR DE AJLLAMAYO	Ítem Único
3	20605555692	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	Ítem Único
4	20610950290	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA	Ítem Único

6.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:
PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

N°	POSTOR		FACTORES DE EVALUACION							PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION	REMYE	
			PRECIO	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA										SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD
				MEJORA 1				MEJORA 2						
	Nombre o Razón Social	Monto de Oferta	(85 puntos)	Acredita Datos Generales: 2 puntos.	Acredita Estructura de costos, a nivel de partidas: 2 puntos.	Acredita Calendario de utilización de equipo/máquina valorizado: 2 puntos.	Acredita programa de ejecución del servicio: 2 puntos.	(2 puntos)	(5 puntos)	(100 puntos)				
1	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 277,716.34	75.56	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	5.00	84.56	4.23	88.79	SI	
2	CONSORCIO SEÑOR DE AJLLAMAYO (Conformado por FRESNEL CONSTRUCTO RAS Y MANTENIMIEN	S/ 246,886.40	85.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	5.00	100.00	5.00	105.00	SI	

	TO VIAL E.I.R.L. y CENTRO DE CAPACITACIO N PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCI ON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABIL IDAD LIMITADA).												
3	CORPORACIO N PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABIL IDAD LIMITADA	S/ 299,617 .46	70.04	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	5.00	85.04	4.25	89.29	SI
4	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (Conformado por QORMA S.R.L. e INGENIERIA Y CONSTRUCCI ONES JAE. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABIL IDAD LIMITADA).	S/ 285,195 .85	73.58	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	5.00	86.58	4.33	90.91	SI

OBSERVACIONES:

POSTOR: DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

MEJORA 1:

1.- DATOS GENERALES: No se evidencia la presentación de la identificación de riesgos asociados, dentro de los datos generales que forma parte del plan de trabajo solicitado como parte de la mejora 1, por tanto, no se asigna el puntaje respectivo. En las bases se establece lo siguiente: "De tener inconsistencias y/o contradicciones con el contenido integral de la oferta, no se otorgará puntaje por esta mejora".

2.- CALENDARIO DE UTILIZACIÓN DE EQUIPO MAQUINARIA: De la revisión integral de la oferta, no se evidencia la presentación de dicho calendario, por tanto no se asigna el puntaje respectivo; aclarar que en folio 113 de la oferta se observa un cuadro con el título de cronograma de adquisiciones del servicio, sin embargo no se advierte el uso o intervención del equipamiento estratégico CAMIONETA, por tanto no se asigna puntaje. En las bases se establece lo siguiente: "De tener inconsistencias y/o contradicciones con el contenido integral de la oferta, no se otorgará puntaje por esta mejora".

MEJORA 2:

De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor no acredita el factor de evaluación MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA en lo que respecta a la Mejora 2, por lo que no se le asigna puntaje alguno.

POSTOR: CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA

MEJORA 2:

El postor se compromete a colocar la señal reglamentaria R-30 en caso de ser favorecido con la buena pro; sin embargo de la revisión de la memoria descriptiva se advierte que el postor menciona que la señal R-30 indica el límite de velocidad máximo de 35 Kph; si nos remitimos al MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR (RD N° 26-2024-MTC-18), la señal R-30 no indica ese límite de velocidad; por tanto no se asigna el puntaje respectivo al existir inconsistencias en la memoria descriptiva planteada por el postor, que sustenta la mejora 2. Asimismo, en la memoria descriptiva se advierte otras inconsistencias, por ejemplo, en folio 45 (De la segunda parte de la oferta) el postor menciona que la señal R-30 es una señal preventiva; si nos remitimos al MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR (RD N° 26-2024-MTC-18), la señal R-30 es una señal reguladora o de reglamentación. En las bases se establece lo siguiente: No se otorgará el puntaje por esta mejora, en caso la memoria descriptiva, posea inconsistencias y/o contradicciones con el contenido integral de la oferta o no se detalle lo mínimo requerido; por tanto, no se asigna el puntaje respectivo al existir inconsistencias en la memoria descriptiva planteada por el postor, que sustenta la mejora 2.

7.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº de orden de prelación.	Nombre o Razón Social del postor	Puntaje total
1	CONSORCIO SEÑOR DE AJLLAMAYO (Conformado por FRESNEL CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL E.I.R.L. y CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	105.00
2	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (Conformado por QORMA S.R.L. e INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JAE. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	90.91

3	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	89.29
4	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	88.79

8.- CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SEÑOR DE AJLLAMAYO (Conformado por FRESNEL CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL E.I.R.L. y CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (Conformado por QORMA S.R.L. e INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JAE. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

Al estar descalificadas las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, se procede de acuerdo a lo establecido por el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento, que textualmente señala: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación (...).

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		

B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

9.- RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

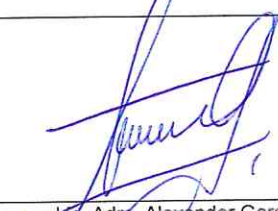
De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el tercer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/.	299,617.46

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	Nombre o Razón Social del postor	RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO SEÑOR DE AJLLAMAYO (Conformado por FRESNEL CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL E.I.R.L. y CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
2	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (Conformado por QORMA S.R.L. e INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JAE. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
3	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.

El ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.

		
	Lic. Adm. Alexander Gordillo Mengoa Órgano Encargado de las Contrataciones	

ANEXO 01				
ADMISION DE LA OFERTA				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-GR.PUNO/GRI/DRTC-1				
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-142, TRAMO EMP. PE - 34H (DV. ALBARIZANI) - CHAPARRAL - SANTA RITA - QUENACANI - EMP. PE - 34 L (TRAPICHE), DISTRITO COJATA, QUILCAPUNCU, ANANEA - HUANCANE, SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO.				
POSTORES				
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO SEÑOR DE AJLLAMAYO (Conformado por FRESNEL CONSTRUCTOAS Y MANTENIMIENTO VIAL E.I.R.L. y CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (Conformado por QORMA S.R.L. e INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JAE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 277,716.34	S/ 246,886.40	S/ 299,617.46	S/ 285,195.85
CONDICION:	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Observaciones:

- El Consorcio Virgen de Copacabana en el registro del SEACE, señala como representante común al Sr. Juan Alanoca Estalla, sin embargo en la promesa de consorcio se tiene como representante común a Myriam G. Rojas Sandoval, quien es la que suscribe la oferta. Al respecto se toma en consideración lo establecido en la sección general de las bases que señala: "En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados".
- El Consorcio Señor de Ajllamayo en el registro del SEACE, señala como representante común al Sr. Frish Paredes Mamani, sin embargo en la promesa de consorcio se tiene como representante común a Yhon Piter Puma Valer, quien es el que suscribe la oferta. Al respecto se toma en consideración lo establecido en la sección general de las bases que señala: "En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados".

ANEXO 02					
CALIFICACION DE LA OFERTA					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-GR.PUNO/GR/DRTC-1					
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-142, TRAMO EMP. PE - 34H (DV. ALBARIZANI) - CHAPARRAL - SANTA RITA - QUENACANI - EMP. PE - 34 L (TRAPICHE), DISTRITO COJATA, QUILCAPUNCU, ANANEA - HUANCANE, SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO.					
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES			
		CONSORCIO SEÑOR DE AJLLAMAYO (Conformado por FRESNEL CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL E.I.R.L. y CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA (Conformado por QORMA S.R.L. e INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JAE. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
	01 MOTONIVELADORA DE 125 HP A MAS (2013 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	01 CAMION CISTERNA 4X2 (2013 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B.1	01 CAMIONETA 4X4 PICK UP (2015 EN ADELANTE).	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	01 COMBI, FURGONETA, FURGON, O DENOMINACION SIMILAR Y/O MICROBUS MINIMO 11 PASAJEROS (2015 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	02 PLANCHAS COMPACTADORAS (2022 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.3.1	FORMACIÓN ACADEMICA				
	JEFE DE MANTENIMIENTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CAPACITACIÓN				
	Jefe de mantenimiento				
B.3.2	Diplomado y/o maestria, en suelos y pavimentos y/o geotecnia y/o geotecnia y transportes y/o infraestructura vial y/o conservación vial; con un mínimo de 120 horas lectivas.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Diplomado y/o curso de especialización, en mantenimiento rutinario y/o mantenimiento periódico en vías departamentales; con un mínimo de 120 horas lectivas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
B.4	JEFE DE MANTENIMIENTO: Deberá acreditar experiencia mínima de doce (12) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o responsable técnico y/o supervisor y/o inspector; en servicios de mantenimiento Periódico y/o Rutinario de caminos vecinales y/o departamentales y/o nacionales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Trescientos ochenta mil setecientos ochenta y dos (382,800.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 77,152.00 (Setenta y siete mil ciento cincuenta y dos con 00/100 Soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento Rutinario de Caminos y/o red vial Departamental y/o Nacional.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONDICIÓN	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICA	DESCALIFICADO
RAZONES DE DESCALIFICACION DE OFERTAS					

CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 007-2025-GR.PUNO/GRI/DRTC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-142, TRAMO EMP PE - 34H (DV. ALBARZANI) - CHAPARRAL - SANTA RITA - QUENACANI - EMP. PE - 34 L (TRAPICHE), DISTRITO COJATA, QUILCAPUNCU, ANAHEA - HUANCANE, SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO.

POSTOR: CONSORCIO SEÑOR DE AJLLAMAYO

1.- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO: El postor no acredita conforme a las bases, el equipamiento estratégico siguiente:

-01 CAMIONETA 4X4 PICK UP (2015 EN ADELANTE). En folio 84 de la oferta se muestra un documento denominado COMPROMISO DE ALQUILER DE UNA CAMIONETA, en la parte introductoria se menciona que dicho documento es suscrito por el propietario del vehículo JHON YUCRA VELEZ, en la parte final del documento se evidencia una post firma que señala JHON YUCRA VELEZ DNI N° 70098908 con la rubrica respectiva, sin embargo en folio 82 de la oferta, se adjunta una captura de pantalla de consulta vehicular de SUNARP, donde se evidencia que el propietario es YUCRA VELIZ JHON - nótese la diferencia en el segundo apellido - no existiendo mayor referencia como número de documento de identidad, u otro que corrobore de manera fehaciente que es la misma persona la que suscribe el compromiso de alquiler mencionado líneas arriba. Como se evidencia en dicho documento, existe información contradictoria y excluyente respecto al propietario de la camioneta, objeto del mencionado compromiso de alquiler.

Por tanto en la oferta no se muestra información donde se desprenda de forma clara y fehaciente la disponibilidad de la CAMIONETA 4X4 PICK UP (2015 EN ADELANTE), puesto que el nombre completo de quien firma el compromiso de alquiler es distinto al que se menciona en la consulta vehicular de SUNARP, en consecuencia el "COMPROMISO DE ALQUILER DE UNA CAMIONETA" que obra en folio 84 de la oferta del postor, no resulta idoneo para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico 01 CAMIONETA 4X4 PICK UP (2015 EN ADELANTE), por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

Al respecto la Resolución Nº 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

La Resolución Nº 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

POSTOR: CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA

1.- CAPACITACION: Respecto al requisito de calificación CAPACITACION del Jefe de mantenimiento, no se evidencia en la oferta, el Diplomado y/o maestría, en sueldos y pavimentos y/o geotecnia y/o geotecnia y/o infraestructura vial y/o conservación vial, con un mínimo de 120 horas lectivas; el postor en folio 59 de su oferta, solo presenta el certificado a favor de Roberto Cruz Mamani, de un "Curso de especialización profesional infraestructura vial", como se observa en dicho documento, el curso que se pretende acreditar no corresponde a un programa de diplomado y/o maestría como se exige en las bases integradas; por tanto dicho documento no resulta idoneo para acreditar el requisito de calificación CAPACITACIÓN, en consecuencia la oferta adquiere la condición de descalificada.

Al respecto la Resolución Nº 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

2.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor, para acreditar el requisito de calificación, experiencia del postor en la especialidad, presenta como única experiencia el CONTRATO Nº 005-2022-GR.PUNO/GRI/DRTC/UA-CONTRATACION DE SERVICIOS, ejecutado en consorcio; para acreditar dicho consorcio de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, presenta el siguiente documento: CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO DE fecha julio del 2022, suscrita por las empresas: 1) QORMA SRL y 2) TOQUE HUACHALLA BILMA. En dicho documento presentado solo se evidencia la firma legalizada del representante legal de la empresa QORMA SRL, no se evidencia la firma legalizada del consorciado TOQUE HUACHALLA BILMA. Al respecto la DIRECTIVA Nº 005-2019-OSCE/CD (vigente a la fecha de perfeccionamiento del mencionado contrato de consorcio), establece expresamente que el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos: 3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

Considerando que el contrato de consorcio presentado por el consorciado QORMA SRL, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, no evidencia que la firma de TOQUE HUACHALLA BILMA integrante del CONSORCIO VIAS PUNO, haya sido legalizada por Notario Público, y que dicha omisión no es subsanable (RESOLUCION Nº 2070-2019-TCE-S1), se concluye que dicho contrato de consorcio no reúne las condiciones para ser considerado válido a efectos de identificar el porcentaje de participación que la empresa QORMA SRL tuvo en el mencionado consorcio. Por consiguiente el postor no ha cumplido con acreditar dicho requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, de conformidad con las exigencias de las bases integradas, por tanto adquiere la condición de descalificada.

POSTOR: DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

1.- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO: El postor no acredita conforme a las bases, el total del equipamiento estratégico solicitado, por los siguientes fundamentos: El postor para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, presenta documentos denominados "Compromiso de alquiler", en ellos se evidencia que no se efectúa el detalle de la maquinaria o vehículo a alquilar, entre ellos marca, modelo, series, placas u otra información que permita determinar fehacientemente cual es la maquinaria o vehículo que el propietario se compromete a alquilar; si bien se acompaña tarjetas de identificación vehicular o comprobantes de pago, éstos no están suscritos por el propietario, lo que no permite a este colegiado determinar con claridad y de manera fehaciente, la maquinaria y vehículos que efectivamente están siendo materia de compromiso de alquiler, lo que evidentemente puede generar riesgo a la entidad en una eventual etapa de ejecución contractual. En consecuencia los documentos denominados "Compromiso de alquiler", presentados por el postor, no resultan idoneos para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico solicitado, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

Al respecto la Resolución Nº 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

La Resolución Nº 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

2.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: En el anexo Nº 08 presentado por el postor, éste establece como única experiencia el CONTRATO Nº 005-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC/UA-CONTRATACION DE SERVICIO, de la revisión de la documentación sustantiva, se advierte que no se consigna la página 1 del referido contrato, por ende no se puede ver los datos generales, que permitan determinar si fue ejecutado por el postor o fue en consorcio, así como otra información relacionada al objeto, monto contractual, procedimiento de selección del cual se deriva entre otros. En consecuencia el contrato incompleto presentado por el postor, no resulta idoneo para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

Al respecto la Resolución Nº 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

La Resolución Nº 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"