
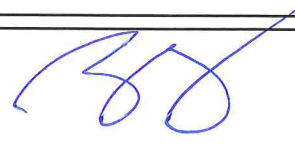
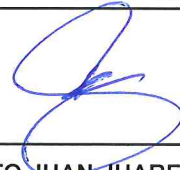

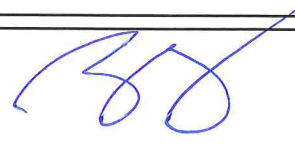
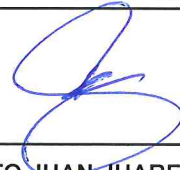

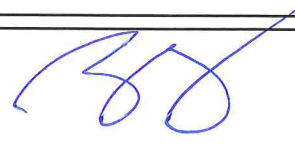
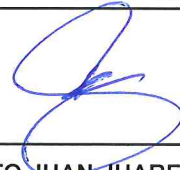


ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	N° 005-2024-CS-MDI															
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																
	En, El Distrito de ITE, a los 15 días del mes de octubre del año 2024 en el area, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Seleccíon consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 264-2024-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de seleccíon de LICITACION PUBLICA N° 003-2024-CS-MDI, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL HI DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)																
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																
	Presidente	OSCAR FUENTES TELLO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO											
			Suplente														
	1° Miembro	LUIS ALBERTO BASURCO ZEBALLOS	Titular	X	Dependencia:	GIDTI											
			Suplente														
	2° Miembro	JUSTO JUAN JUAREZ CHAÍÑA	Titular	X	Dependencia:	GIDTI											
			Suplente														
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																
	Visto y verificado en el sistema SEACE y SUNAT, el RUC de cada integrante que conforman el consorcio es conforme y de acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:																
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado												
	CONSORCIO MADRIGAL				11,049,807.92												
5	BASE LEGAL																
	<u>Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> Otorgamiento de la Buena pro, 76.1 Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas economicas que cumplan con los requisitos de calificacion, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el articulo 68 de ser el caso... 76.2 De rechazarse alguna de la ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comite de seleccion revisa el cumplimiento de los requisitos de calificacion de los postores que siguen en el orden de prelación.... 76.3 Definida la oferta ganadora, el comite de seleccion otorga la buena pro, mediante su publicacion en el SEACE.																
6	ACUERDO ADOPTADO																
	Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN , por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4, y firman el acta dando conformidad de los resultados según la evaluacion calificacion y admisibilidad, siendo las 09:30 horas del mismo día.																
7	<table><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>OSCAR FUENTES TELLO</td><td>LUIS ALBERTO BASURCO ZEBALLOS</td><td>JUSTO JUAN JUAREZ CHAÍÑA</td></tr><tr><td>Presidente</td><td>Primer Miembro</td><td>Segundo Miembro</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr></table>								OSCAR FUENTES TELLO	LUIS ALBERTO BASURCO ZEBALLOS	JUSTO JUAN JUAREZ CHAÍÑA	Presidente	Primer Miembro	Segundo Miembro	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
																	
OSCAR FUENTES TELLO	LUIS ALBERTO BASURCO ZEBALLOS	JUSTO JUAN JUAREZ CHAÍÑA															
Presidente	Primer Miembro	Segundo Miembro															
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																	

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	N° 004-2024-CS-MDI
---	----------------	--------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, El Distrito de ITE, a los 11 días del mes de octubre del año 2024 en el area, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Seleccíon consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 264-2024-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de seleccíon de LICITACION PUBLICA N° 003-2024-CS-MDI, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL HI DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA" a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas electronicamente y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	OSCAR FUENTES TELLO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	1° Miembro	LUIS ALBERTO BASURCO ZEBALLOS	Titular	X	Dependencia:	GIDTI
			Suplente			
	2° Miembro	JUSTO JUAN JUAREZ CHAIÑA	Titular	X	Dependencia:	GIDTI
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	20220199968
2	CONSTRUCTORA C & R S.A. CONTRATISTAS GENERALES Y SERVICIOS CONSTR. C & R S.A.	20257427022
3	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20268887785
4	M.C.M. INGENIEROS S.R.L.	20357844461
5	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
6	SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20447781655
7	ECONYSUR S.R.L.	20454724691
8	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
9	INVERSIONES MR & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MR & H S.A.C.	20532547131
10	CONSTRUCTORA LYXMEL E. I. R. L.	20532706387
11	CONSTRUCTORA TACNA M & G SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20532994668
12	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
13	CONSTRUCTORA NANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA NANI S.A.C.	20563050684
14	CONSTRUCTORA RMI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA RMI E.I.R.L.	20565699955
15	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601310733

16	GRUPO M & G CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	20601461529
17	TMCH INGENIERIA S.R.L	20602538720
18	FRECAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20609412926
19	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609514630

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y fecha establecido en la convocatoria, en el sistema electronico del SEACE, los siguientes postores de manera electronica presentaron sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO MADRIGAL	09.10.24	21:07
2	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	09.10.24	20:36
3	CONSORCIO TACNA	09.10.24	23:57
4	CONSORCIO SOL	09.10.24	16:16

6

Con fecha 10 de octubre de 2024, se procede a descargar las ofertas del sistema electronico de los mencionados postores, para la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. Por recarga laboral del comite de seleccion, dado que los funcionarios integrantes tienen una recarga en los cargos que son asignados para el cumplimiento de sus fuciones el mismo que se determino que debiera continuar la evaluacion, el lunes 14 de octubre de 2024.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SOL	Verificado el ANEXO 6 precio de la oferta del postor CONSORCIO SOL, se encontró que las partidas 01.03.03 : 01.03.03.01, no es lo establecido en las partidas del presupuesto de obra que obra en el expediente técnico de obra publicado en el SEACE al momento de la convocatoria, mayor informacion se encuentra en el ACTA DE ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION DE POSTORES que forma parte de la presente ACTA
2	CONSORCIO TACNA	Verificado el ANEXO 6 precio de la oferta del postor CONSORCIO TACNA, se encontró que las partidas 01.03.03 : 01.03.03.01, no es lo establecido en las partidas del presupuesto de obra que obra en el expediente técnico de obra publicado en el SEACE al momento de la convocatoria, mayor informacion se encuentra en el ACTA DE ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION DE POSTORES que forma parte de la presente ACTA
...		

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal."

Artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d), e), f) y g) de las bases estandarizadas aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, y artículo 52 de la mencionada normativa y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".(...)"

73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION Y EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación y evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO MADRIGAL	1
2	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o Razon Social de postor	Precio de su oferta	Puntaje del v. Referencial
1	CONSORCIO MADRIGAL	11,049,807.92	89.29
2	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	10,608,823.64	93

9.2 DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACION ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluacion de las ofertas se detalla en el acta de admisibilidad y calificacion de posotres, que forma parte de la presente acta

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MADRIGAL
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		89.29 puntos
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		03.00 puntos
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		00.00 puntos
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		02.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		94.29 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS
FACTORES		93.00 puntos
PRECIO		03.00 puntos
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		00.00 puntos
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		02.00 puntos
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		98.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	98.00
2	CONSORCIO MADRIGAL	94.29

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO MADRIGAL		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		FACTURACIÓN		SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO CVJ ASOCIADOS		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		FACTURACIÓN		NO	
	C	SOLVENCIA ECONOMICA			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CUMPLE	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS				
	La calificacion de las ofertas se detalla en el ACTA DE ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION DE POSTORES, que forma parte de la presente acta				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO MADRIGAL	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	
	2		

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, a los 16:00 horas del día 14 de octubre de 2024.		

15			
			
			
	OSCAR FUENTES TELLO Presidente	LUIS ALBERTO BASURCO ZEBALLOS Primer Miembro	JUSTO JUAN JUÁREZ CHAIÑA Segundo Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

ANEXO N° 01

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En, El Distrito de ITE, a los 14 días del mes de octubre del año 2024 en el area, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 15:31 horas, se reunieron los miembros del Comité de Seleccin consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 264-2024-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 003-2024-CS-MDI, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL HI DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA", a fin de verificar la documentacion presentada electronicamente, LA EVALUACION, de la oferta correspondiente segun orden de prelación.

FACTORES DE EVALUACION		POSTOR 1	POSTOR 2
	EVALUACION ECONOMICA	CONSORCIO MADRIGAL	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS
	Factor de evaluacion		
A.	PRECIO		
	Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6), según corresponda. La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$		
	PUNTAJE ECONOMICO	89.29	93.00
	PUNTAJE		
B.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 Puntos	93
	Evaluacion:		
	Certificacion del sistema de gestion ambiental	Presento	Presento
C.	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	00 Puntos	00 PUNTOS
D.	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	02 Puntos	02 PUNTOS
3	Se evaluara que el posotr cuente con certificacion, del sistema de gestion antisoborno	Presento	Presento
	TOTAL PUNTAJE	94.29	98.00

		
OSCAR FUENTES TELLO	LUIS ALBERTO BASURCO ZEBALLOS	JUSTO JUAN JUAREZ CHAIÑA
Presidente	Primer Miembro	Segundo Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ACTA DE ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION DE POSTORES

DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-CS-MDI, PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL HI DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA"

En, El Distrito de ITE, a los 14 días del mes de octubre del año 2024 en el área, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 264-2024-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 003-2024-CS-MDI, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL HI DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA" a fin de efectuar la, ADMISIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS presentadas electrónicamente.

Se procede a la verificación de admisibilidad del postor CONSORCIO CVJ ASOCIADOS:

Documentación obligatoria para admisión de oferta	CUMPLE
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	SI
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI
g) El precio de la oferta en SOLES y: (Anexo N° 6)	S/ 10,608,823.64
El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	NO APLICA
Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	SI
El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI

A continuación, se procede a la verificación de calificación del postor CONSORCIO CVJ ASOCIADOS; EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

1. CONTRATO N° 021-2012-AG-AGRO RURAL LP 004-2012 OBRA SISTEMA DE RIEGO TACABAMBA, IMPORTE 5, 645,229.07 experiencia presenta en consorcio de la siguiente manera:

- A+A CONTRATISTA GENERALES E.R.L

Distribución (60%)

- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Distribución (30%)
- HIDROCONSULTING INGENIEROS ASOCIADOS SRL. Distribución (10%)

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor y la revisión del contrato de consorcio, según distribución de obligaciones, se verifico en la cláusula cuarta, quinta y sexta del contrato de consorcio no precisa obligaciones para el integrante del "consorcio SAN NICOLAS", Empresa CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO CVJ ASOCIADOS al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE.

Cabe precisar que tal porcentaje de las obligaciones no puede suponerse, sino que debe desprender fehacientemente del contrato o promesa de consorcio, caso contrario no se computara la experiencia proveniente del contrato, conforme a lo expresamente regulado en las bases integradas.

Es un hecho inobjetable que el contrato de consorcio en mención no estipulo en forma clara y concreta el porcentaje de obligaciones que ejecuto cada consorciado en la ejecución del contrato de obra, por ende, no es posible determinar la participación del CONSORCIO CVJ ASOCIADOS a fin de validar su experiencia en la presente convocatoria.

2. CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA S/N PROGRAMA SUB SECTORIAL DE IRRIGACIONES (SERVICIO DE RIEGO DEL FCANAL PUENTE ROJO-SAN CARLOS) POR EL IMPORTE S/ 3, 318,397.29 soles, experiencia presenta en consorcio de la siguiente manera:

- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Distribución (80%)
- Ica Proyectos y Construcciones SRL: Distribución (10%)
- San José Contratistas y Servicios Generales SAC Distribución (10%)

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor y la revisión del contrato de consorcio, según distribución de obligaciones, se verifico en ninguna CLAUSULA del contrato del consorcio no precisa obligaciones para el integrante del "**consorcio PUENTE ROJO**", Empresa CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO CVJ ASOCIADOS al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE.

Cabe precisar que tal porcentaje de las obligaciones no puede suponerse, sino que debe desprender fehacientemente del contrato o promesa de consorcio, caso contrario no se computara la experiencia proveniente del contrato, conforme a lo expresamente regulado en las bases integradas.

Es un hecho inobjetable que el contrato de consorcio en mención no estipulo en forma clara y concreta el porcentaje de obligaciones que ejecuto cada consorciado en la ejecución del contrato de obra, por ende, no es posible determinar la participación del CONSORCIO CVJ ASOCIADOS a fin de validar su experiencia en la presente convocatoria.

3. CONTRATO N° 363-2014-MPL-GM-GAJ Municipalidad Provincial de Lambayeque, (Mejoramiento del canal de riego San José) POR EL IMPORTE S/ 9, 997,913.65 soles, experiencia presenta en consorcio de la siguiente manera:

- Corporación Llampayec S.A.C. Distribución (07%)
- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Distribución (93%)

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor y la revisión del contrato de consorcio, según distribución de obligaciones, se verifico en ninguna CLAUSULA del contrato del consorcio no precisa obligaciones para el integrante del "**consorcio SAN JOSE**", Empresa CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO CVJ ASOCIADOS al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE.

Cabe precisar que tal porcentaje de las obligaciones no puede suponerse, sino que debe desprender fehacientemente del contrato o promesa de consorcio, caso contrario no se

computara la experiencia proveniente del contrato, conforme a lo expresamente regulado en las bases integradas.

Es un hecho inobjetable que el contrato de consorcio en mención no estipulo en forma clara y concreta el porcentaje de obligaciones que ejecuto cada consorciado en la ejecución del contrato de obra, por ende, no es posible determinar la participación del CONSORCIO CVJ ASOCIADOS a fin de validar su experiencia en la presente convocatoria.

4. CONTRATO N° 110-2017-MINAGRI-PSI, (Mejoramiento y ampliación del sistema de riego de los sectores de huancasaya...) POR EL IMPORTE S/ 7, 426,398.10 soles, experiencia presenta en consorcio de la siguiente manera:

- Mejesa S.R.L.	Distribución	(50%)
- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Distribución	(50%)

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor y la revisión del contrato de consorcio, según distribución de obligaciones, se verifico en la CLAUSULA CUARTA del contrato del consorcio precisa las obligaciones para el integrante del "**consorcio EJECUTOR AYACUCHO**", Empresa CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO CVJ ASOCIADOS al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE.

Cabe precisar que tal experiencia según porcentaje de las obligaciones **SI CORRESPONDE CONSIDERAR, de la Empresa CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

5. CONTRATO N° 058-2017-GRA, Gobierno Regional de Ancash, (Mejoramiento del canal de riego de los sectores huarauquiran...) POR EL IMPORTE S/ 3, 830,272.21 soles, experiencia presenta en consorcio de la siguiente manera:

- CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	Distribución	(97%)
- Vimce S.R.L.	Distribución	(03%)

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor y la revisión del contrato de consorcio, según distribución de obligaciones, se verifico en la CLAUSULA DECIMA PRIMERA del contrato del consorcio precisa las obligaciones para el integrante del "**consorcio FINCOR**", Empresa CONSORCIO CORAMI E.I.R.L., el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO CVJ ASOCIADOS al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE.

Cabe precisar que tal experiencia según porcentaje de las obligaciones **SI CORRESPONDE CONSIDERAR, de la Empresa CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.**

6. CONTRATO N° 085-2021-GRA, Gobierno Regional de Ancash, (Mejoramiento del canal de irrigación yacu mato, santac carap...) POR EL IMPORTE S/ 11, 120,538.77 soles, experiencia presenta en consorcio de la siguiente manera:

- CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	Distribución	(50%)
- Vimce S.R.L.	Distribución	(50%)

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor y la revisión del contrato de consorcio, según distribución de obligaciones, se verifico en la CLAUSULA DECIMA PRIMERA del contrato del consorcio precisa las obligaciones para el integrante del "**consorcio VIRGEN MARIA**", Empresa CONSORCIO CORAMI E.I.R.L., el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO CVJ ASOCIADOS al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE.

Cabe precisar que tal experiencia según porcentaje de las obligaciones **SI CORRESPONDE CONSIDERAR, de la Empresa CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.**

Ahora bien, para considerar validez la experiencia del postor en la especialidad deberá cumplir con lo establecido en las bases integradas sobre su acreditación que indica las bases conforme a lo establecido;

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Como se puede apreciar, tiene tres (3) opciones para acreditar su experiencia:

- (i) Contratos y sus respectivas actas de recepción de obra, postor no adjunta acta de recepción de obra, solo presenta acta de observación de obra, POR LO TANTO, NO SE CONSIDERA COMO VALIDO SU ACREDITACION.
- (ii) Contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, postor no presenta resolución de liquidación, POR LO TANTO, NO SE CONSIDERA COMO VALIDO SU ACREDITACION.
- (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; postor no presenta constancia de prestación o cualquier otra documentación que demuestre fehacientemente que fue concluida la ejecución de la obra, presenta resoluciones la primera para aprobar la modificación de fórmulas polinómicas y la otra para aprobar un expediente técnico de adicional de obra N° 01, POR LO TANTO, NO SE CONSIDERA COMO VALIDO SU ACREDITACION

Fundamentos para no considerar su experiencia; 01, 02 y 03, según anexo 10, según: Resolución N° 3467-2023-TCE-S5.:

Entonces se advierte que el contrato de consorcio presentado por el impugnante hace mención de los porcentajes de participación de los consorciado, pero en relación A TODOS LOS COSTOS GANANCIAS, PERDIDAS, APORTES DE CAPITAL Y RESPONSABILIDAD FINANCIERA, **mas no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado**, tal como exige en forma expresa y clara en las bases integradas.

43. A mayor precisión, se reproduce las cláusulas tercera y séptima del contrato de consorcio que ha sido cuestionado en esta instancia impugnativa:

TERCERA: PARTICIPACION. =====		
Las empresas integrantes de EL CONSORCIO participarán de todos los costos, ganancias, pérdidas, aportes de capital, responsabilidad financiera, en las siguientes proporciones: =====		
N°	PERSONA JURIDICA / EMPRESA	% DE PARTICIPACION
1	P&T CONSTRUCCIONES E INVERSIONES E.I.R.L.	90.00 %
2	AMAZONIA CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	10.00%
TOTAL		100.00 %

*Extraído del folio 46 de la oferta del Adjudicatario.

SÉPTIMA: DISTRIBUCION DE TRABAJOS Y RESPONSABILIDAD =====	
Las partes declaran que ejecutarán conjuntamente la totalidad de LA OBRA, siendo estos responsables solidarios por su correcta ejecución. =====	
Las partes asumen responsabilidades solidarias frente a LA ENTIDAD, por todas y cada uno de los derechos, las obligaciones, las responsabilidades, las utilidades, las pérdidas, las fianzas y otras garantías y demás asuntos inherentes a los contratos que se suscriban.=====	

*Extraído del folio 47 de la oferta del Adjudicatario.

44. Entonces, se advierte que el contrato de consorcio presentado por el Impugnante hace mención a los porcentajes de participación de los consorciados, pero, en relación a todos los costos, ganancias, pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera; **más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado**, tal como se exige en forma expresa y clara en las bases integradas. Cabe precisar que tal porcentaje de las obligaciones no puede suponerse, sino que debe desprenderse fehacientemente del contrato o

promesa de consorcio, caso contrario, no se computará la experiencia proveniente del contrato, conforme a lo expresamente regulado en las bases integradas.

45. En este punto, tanto el Adjudicatario como la Entidad solicitan que se efectúe una revisión integral del contrato de consorcio, pues, según indica, de la cláusula séptima se desprende que ambos consorciados ejecutaron la obra y que ambos fueron responsables de su correcta ejecución, asimismo, indica que acreditó el porcentaje de obligaciones de cada consorciado. Por su parte, la Entidad solicita la aplicación de la presunción establecida en la Disposición Transitoria de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, según lo desarrollado en el sexto párrafo de la Resolución N° 1641-2022-TCE-S3.

46. Contrariamente a lo alegado en esta instancia impugnativa, es un hecho inobjetable que el contrato de consorcio en mención no estipuló en forma clara y concreta el porcentaje de obligaciones que ejecutó cada consorciado en la ejecución del contrato de obra, por ende, no es posible determinar la participación del Adjudicatario a fin de validar su experiencia en la presente convocatoria.

Conforme establece las bases integradas precisa lo siguiente: En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato

Manifiesta que cuándo se acredite experiencia adquirida en consorcio debe presentar la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las **OBLIGACIONES**, que asumió en el contrato presentado, visto la experiencia de los 3 primeros contratos no demostró la distribución de obligaciones para las empresas que se presenten, al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE, por lo tanto, no se computa la experiencia de los contratos.

La experiencia en la especialidad del postor CONSORCIO CVJ ASOCIADO, queda de la siguiente manera:

N°	Contrato N°	VR	S/ 11,049,882.52			Cumple % de Obligaciones
1	021-2012-AG-AGRO RURAL	S/ 5,645,229.08	S/ 1,693,568.72	30%	S/ 1,693,568.72	NO cumple
2	S/N Pte. Rojo	S/ 3,419,751.90	S/ 2,735,801.52	80%	S/ 2,735,801.52	NO cumple
3	363-2014-MPL-GM-GAJ	S/ 9,997,913.65	S/ 9,298,059.69	93%	S/ 9,298,059.69	NO cumple
4	110-2017-MINAGRI-PSI	S/ 7,426,398.10	S/ 3,713,199.05	50%	S/ 3,713,199.05	SI Cumple
5	058-2017-GRA	S/ 3,830,272.21	S/ 3,715,364.04	97%	S/ 3,715,364.04	SI Cumple
6	085-2021-GRA	S/ 11,120,538.77	S/ 5,560,269.39	50%	S/ 5,560,269.39	NO Cumple con la Acreditación
TOTAL EXPERIENCIA			S/ 7,428,563.09	NO CUMPLE EXPERIENCIA MENOR A UNA VEZ VR.		

Se procede a la verificación de admisibilidad del postor **CONSORCIO SOL**:

Documentación obligatoria para admisión de oferta	CUMPLE
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	SI
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del	SI

Reglamento. (Anexo N° 2)	
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI
g) El precio de la oferta en SOLES y: (Anexo N° 6)	S/ 9,944,894.27
El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	NO APLICA
Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	NO CUMPLE
El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI

Verificado el ANEXO 6 precio de la oferta del postor consorcio sol, se encontró que las partidas 01.03.03 : 01.03.03.01, no es lo establecido en las partidas del presupuesto de obra que obra en el expediente técnico de obra publicado en el SEACE al momento de la convocatoria, los mismo que se pasa a detallar a continuación:

PRESUPUESTO DE OBRA PUBLICADO EN SEACE DE EXP. TECNICO:

01.03	TRABAJOS PRELIMINARES				1,335,356.22
01.03.01	TRANSPORTE Y MOVILIZACION DE MAQUINARIA				474,178.71
01.03.01.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE HERRAM	vje	2.00	9,210.97	18,421.94
01.03.01.02	TRANSPORTE DE MATERIALES DE CONSTRUCCI	glb	1.00	110,984.27	110,984.27
01.03.01.03	TRANSPORTE DE AGREGADOS PARA VACEADOS	m3	3,998.93	42.99	171,914.00
01.03.01.04	TRANSPORTE DE PERSONAL A OBRA INC. COMB	mes	10.00	17,285.85	172,858.50
01.03.02	DESUDIO PROVISIONAL DE CANAL				212,769.50
01.03.02.01	DESUDIO TEMPORAL DE AGUA DE CANAL	m	5,350.00	39.77	212,769.50
01.03.03	RESTAURACION DE ACCESOS				83,952.00
01.03.03.01	RESTAURACION DE ACCESOS	m2	11,925.00	7.04	83,952.00
01.03.04	SEGURIDAD Y SALUD - MITIGACION E IMPACTO AMBIENTAL				564,456.01

PRESUPUESTO DE OBRA DEL POSTOR SEGÚN ANEXO 6 PRECIO DE LA OFERTA:

01.03	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.03.01	TRANSPORTE Y MOVILIZACION DE MAQUINARIA				
01.03.01.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE HERRAMIENTAS Y EQUIPOS	VJE	2.00	9,210.97	18,421.94
01.03.01.02	TRANSPORTE DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN DE TACNA A ITE	GLB	1.00	110,984.27	110,984.27
01.03.01.03	TRANSPORTE DE AGREGADOS PARA VACEADOS	M3	3,998.93	42.99	171,914.00
01.03.01.04	TRANSPORTE DE PERSONAL A OBRA INC. COMBUSTIBLE	MES	10.00	17,285.85	172,858.50
01.03.02	DESUDIO PROVISIONAL DE CANAL				
01.03.02.01	DESUDIO TEMPORAL DE AGUA DE CANAL	M	5,350.00	39.77	212,769.50
01.03.03	MEJORAMIENTO DE TROCHAS DE ACCESO				
01.03.03.01	MANTENIMIENTO DE CAMINOS DE ACCESO (PROVISIONAL)	M2	11,925.00	7.04	83,952.00
01.03.04	SEGURIDAD Y SALUD - MITIGACION E IMPACTO AMBIENTAL				

Como se puede apreciar, los nombres de las partidas difieren en su totalidad lo indicado por el postor con las partidas que se encuentran publicados en SEACE presupuesto de obra del expediente técnico de obra.

Ahora bien, el literal b) del artículo 35 del Reglamento, establece lo siguiente: *En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos*

del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

Asimismo, consideramos la resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, sobre la disposición que las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades y metrados fijados para cada partida, se adjunta disposición de Resolución:

Resolución N° 255-2024-TCE-S6

procedimiento, se establecía lo siguiente:

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Así, el postor debe presentar dentro de su oferta el análisis de precios unitarios considerando todas y cada una de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades y metrados fijados para cada partida.

Ahora bien, debemos determinar si el anexo 6 corresponde subsanar conforme al artículo 60 del Reglamento de Contrataciones del Estado, el numeral 60.2 del artículo en mención precisa que, *son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales* el literal b) precisa; *la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica:*

En el numeral 60.4 del artículo 60 del RCE, establece:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cundo se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se puede apreciar, del artículo 60 del reglamento de contrataciones del estado, manifiesta que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, son subsanables excepto **al precio u oferta económica**, también precisa que es lo que se puede subsanar en la oferta económica **solo la rúbrica y la foliación.**

Asimismo, podemos poner en manifiesto, que en la Resolución N° 255-2024-TCE-S6, establece que las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el

presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades y metrados fijados en cada partida.

Como es evidente el error, existiendo una distorsión en su oferta al cambiar el nombre de la partida, esto ocasionaría el incumplimiento de la culminación de la ejecución de la obra en su totalidad, asimismo conforme al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de Contrataciones del estado establece, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, como se puede apreciar la normatividad no contempla subsanar una modificación de partidas. Asimismo, precisa En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados, caso que no es de observación

En tal sentido, por lo expuesto conforme al análisis materia de la observación el CONSORCIO SOL, no cumplió en presentar la documentación que estas exigen, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad, incumpliendo con ello el requisito de admisión establecido en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas; lo que se determina la **NO ADMITIDA SU OFERTA.**

Se procede a la verificación de admisibilidad del postor **CONSORCIO TACNA:**

Documentación obligatoria para admisión de oferta	CUMPLE
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	SI
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI
g) El precio de la oferta en SOLES y: (Anexo N° 6)	S/ 9,944,894.27
El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	NO APLICA
Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	NO CUMPLE
El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI

Verificado el ANEXO 6 precio de la oferta del postor CONSORCIO TACNA, se encontró que las partidas 01.03.03 : 01.03.03.01, no es lo establecido en las partidas del presupuesto de obra que obra en el expediente técnico de obra publicado en el SEACE al momento de la convocatoria, los mismo que se pasa a detallar a continuación:

PRESUPUESTO DE OBRA PUBLICADO EN SEACE DE EXP. TECNICO:

01.03	TRABAJOS PRELIMINARES					1,335,356.22
01.03.01	TRANSPORTE Y MOVILIZACION DE MAQUINARIA					474,178.71
01.03.01.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE HERRAM	vje	2.00	9,210.97	18,421.94	
01.03.01.02	TRANSPORTE DE MATERIALES DE CONSTRUCCI	glb	1.00	110,984.27	110,984.27	
01.03.01.03	TRANSPORTE DE AGREGADOS PARA VACEADOS	m3	3,998.93	42.99	171,914.00	
01.03.01.04	TRANSPORTE DE PERSONAL A OBRA INC. COME	mes	10.00	17,285.85	172,858.50	
01.03.02	DESVIO PROVISIONAL DE CANAL					212,769.50
01.03.02.01	DESVIO TEMPORAL DE AGUA DE CANAL	m	5,350.00	39.77	212,769.50	
01.03.03	RESTAURACION DE ACCESOS					83,952.00
01.03.03.01	RESTAURACION DE ACCESOS	m2	11,925.00	7.04	83,952.00	
01.03.04	SEGURIDAD Y SALUD - MITIGACION E IMPACTO AMBIENTAL					564,455.01

PRESUPUESTO DE OBRA DEL POSTOR SEGÚN ANEXO 6 PRECIO DE LA OFERTA:

01.03	TRABAJOS PRELIMINARES					
01.03.01	TRANSPORTE Y MOVILIZACION DE MAQUINARIA					
01.03.01.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE HERRAMIENTAS Y EQUIPOS	VJE	2.00	9,210.97	18,421.94	
01.03.01.02	TRANSPORTE DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN DE TACNA A ITE	GLB	1.00	110,984.27	110,984.27	
01.03.01.03	TRANSPORTE DE AGREGADOS PARA VACEADOS	M3	3,998.93	42.99	171,914.00	
01.03.01.04	TRANSPORTE DE PERSONAL A OBRA INC. COMBUSTIBLE	MES	10.00	17,285.85	172,858.50	
01.03.02	DESVIO PROVISIONAL DE CANAL					
01.03.02.01	DESVIO TEMPORAL DE AGUA DE CANAL	M	5,350.00	39.77	212,769.50	
01.03.03	MEJORAMIENTO DE TROCHAS DE ACCESO					
01.03.03.01	MANTENIMIENTO DE CAMINOS DE ACCESO (PROVISIONAL)	M2	11,925.00	7.04	83,952.00	
01.03.04	SEGURIDAD Y SALUD - MITIGACION E IMPACTO AMBIENTAL					

Como se puede apreciar, los nombres de las partidas difieren en su totalidad lo indicado por el postor con las partidas que se encuentran publicados en SEACE presupuesto de obra del expediente técnico de obra.

Ahora bien, el literal b) del artículo 35 del Reglamento, establece lo siguiente: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

Asimismo, consideramos la resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, sobre la disposición que las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades y metrados fijados para cada partida, se adjunta disposición de Resolución:

Resolución Nº 255-2024-TCE-S6

procedimiento, se establecía lo siguiente:

g) El precio de la oferta en SOLES y:

✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Así, el postor debe presentar dentro de su oferta el análisis de precios unitarios considerando todas y cada una de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades y metrados fijados para cada partida.

Ahora bien, debemos determinar si el anexo 6 corresponde subsanar conforme al artículo 60 del Reglamento de Contrataciones del Estado, el numeral 60.2 del artículo en mención precisa que, *son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales el literal b) precisa; la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica:*

En el numeral 60.4 del artículo 60 del RCE, establece:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se puede apreciar, del artículo 60 del reglamento de contrataciones del estado, manifiesta que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, son subsanables excepto al precio u oferta económica, también precisa que es lo que se puede subsanar en la oferta económica solo la rúbrica y la foliación.

Asimismo, podemos poner en manifiesto, que en la Resolución N° 255-2024-TCE-S6, establece que las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades y metros fijados en cada partida.

Como es evidente el error, existiendo una distorsión en su oferta al cambiar el nombre de la partida, esto ocasionaría el incumplimiento de la culminación de la ejecución de la obra en su totalidad, asimismo conforme al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de Contrataciones del estado establece, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, como se puede apreciar la normatividad no contempla subsanar una modificación de partidas. Asimismo, precisa En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados, caso que no es de observación

En tal sentido, por lo expuesto conforme al análisis materia de la observación el CONSORCIO TACNA, no cumplió en presentar la documentación que estas exigen, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad, incumpliendo con ello el requisito de admisión establecido en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas; lo que se determina la **NO ADMITIDA SU OFERTA.**

Se procede a la verificación de admisibilidad del postor CONSORCIO MADRIGAL:

Documentación obligatoria para admisión de oferta	CUMPLE
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	SI
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en	

la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI
g) El precio de la oferta en SOLES y: (Anexo N° 6)	S/ 11,049,807.92
El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	NO APLICA
Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	SI
El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI

SE **DECLARA ADMISIBLE** LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO MADRIGAL.

A continuación, se procede a la verificación de calificación del postor CONSORCIO MADRIGAL; EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

1. CONTRATO N° 011-2023-GM-MDI, POR EL IMPORTE 9,179,847.43 soles, experiencia presenta en consorcio de la siguiente manera:

- | | | |
|---------------------------------|--------------|-------|
| - Ocram_29 GEIN S.C.R.L. | Distribución | (30%) |
| - CONSTRUCTORA TACNA M&S S.A.C. | Distribución | (70%) |

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor y la revisión del contrato de consorcio, según distribución de obligaciones, se verifico en la cláusula SEPTIMA del contrato de consorcio precisa obligaciones para el integrante del "consorcio LATERAL J", Empresa CONSTRUCTORA TACNA M&S S.A.C., el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO MADRIGAL al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE, **POR LO TANTO SI CUMPLE CON LA EXPERIENCIA**

2. CONTRATO S/N, IMPORTE 1,435,834.60 experiencia presenta en consorcio de la siguiente manera:

- | | | |
|---|--------------|-------|
| - NAZRA CONSTRUCTORES S.R.L | Distribución | (72%) |
| - R&L CONSTRUTAC S.R.L. | Distribución | (25%) |
| - Concordia Ingeniería y Construcción SAC | Distribución | (3%) |

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor y la revisión del contrato de consorcio, según distribución de obligaciones, se verifico que no tiene distribución de responsabilidades del contrato de consorcio integrante del "consorcio DE RIEGO HUANARA", Empresa NAZRA CONSTRUCTORES S.R.L, el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO MADRIGAL al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE, **POR LO TANTO NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA.**

3. CONTRATO N° 014-2014-GM-MDC, POR EL IMPORTE S/ 1,499,821.79 soles,

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor de la Empresa NAZRA CONSTRUCTORES S.R.L, el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO MADRIGAL al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE, **SI CUMPLE CON LA EXPERIENCIA.**

4. CONTRATO N° 004-2021-MDT, POR EL IMPORTE S/ 10,335,550.87 soles, experiencia presenta en consorcio de la siguiente manera:

- | | | |
|------------------------------|--------------|-------|
| - Ocram_29 GEIN S.C.R.L. | Distribución | (59%) |
| - NAZRA CONSTRUCTORES S.R.L. | Distribución | (51%) |

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor y la revisión del contrato de consorcio, según distribución de obligaciones, se verifico en la cláusula SEPTIMA del contrato de consorcio precisa obligaciones para el integrante del "consorcio CHALLIGUAYA", Empresa NAZRA CONSTRUCTORES S.R.L., el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO MADRIGAL al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE, **POR LO TANTO, SI CUMPLE CON LA EXPERIENCIA**

5. CONTRATO N° 011-2022-GOB.REG.TACNA, POR EL IMPORTE S/ 2,779,845.46 soles, experiencia presenta en consorcio de la siguiente manera:

- Ocram_29 GEIN S.C.R.L.	Distribución	(50%)
- NAZRA CONSTRUCTORES S.R.L.	Distribución	(50%)

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor y la revisión del contrato de consorcio, según distribución de obligaciones, se verifico en la cláusula SEPTIMA del contrato de consorcio precisa obligaciones para el integrante del "consorcio MULLIGUAYA", Empresa NAZRA CONSTRUCTORES S.R.L., el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO MADRIGAL al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE, **POR LO TANTO, SI CUMPLE CON LA EXPERIENCIA.**

6. CONTRATO N° 004-2022-MDC, POR EL IMPORTE S/ 5,616,810.18 soles, experiencia presenta en consorcio de la siguiente manera:

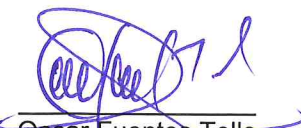
- INGENIERIA EN CONTRACCION DE OBRAS SAC	Distribución	(40%)
- NAZRA CONSTRUCTORES S.R.L.	Distribución	(50%)
- Ocram_29 GEIN S.C.R.L.	Distribución	(10%)

Conforme a la verificación del contrato en la experiencia del postor y la revisión del contrato de consorcio, según distribución de obligaciones, se verifico en la cláusula SEXTA del contrato de consorcio precisa obligaciones para el integrante del "consorcio CURIBAYA", Empresa NAZRA CONSTRUCTORES S.R.L., el mismo que se presenta como integrante del CONSORCIO MADRIGAL al procedimiento de selección LP SM-N°003-2024-CS/MDI-1 materia de la convocatoria por la Municipalidad Distrital de ITE, **POR LO TANTO, SI CUMPLE CON LA EXPERIENCIA.**

CONSORCIO MADRIGAL, la experiencia del postor en la especialidad quedaría por el importe de S/ 17,482,645.96, superando el monto del valor referencial, por lo tanto, el CONSORCIO MADRIGAL pasara a la etapa EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente Acta, no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 15:30 horas, debiendo ser publicado en el sistema SEACE.


Luis A. Basurco Zeballos
Miembro 1


Oscar Fuentes Tello
Presidente Comité


Justo J. Juarez Chaiña
Miembro 2