



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCION PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

### ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANTATARIA DE EXCRETAS EN SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE CENTRO POBLADO LA PERLA DISTRITO DE NAMORA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", con código CUI. 2595365.

#### SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Namora, Provincia y Departamento de Cajamarca a los **04 días del mes de marzo del 2024**, en las instalaciones de la Sub gerencia de Logística a las **10:20 am**, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal 197-2023-MDN/GM, de fecha **12 de diciembre del 2023**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANTATARIA DE EXCRETAS EN SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE CENTRO POBLADO LA PERLA DISTRITO DE NAMORA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"**, con código CUI. **2595365**, Afín de dar cumplimiento a la Resolución N°. 631-2024—TCE-S del Tribunal de Contrataciones del Estado **SERVICIOS GENERALES EIRL**, así mismo, prosiga con la **ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTE DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS	UNID. ORGÁNICA
Presidente Titular	RONAL SOBERON ESPINOZA	Experto Independiente
1er. Miembro Titular	LUIS CORNELIO HERRERA VALQUI	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano
2do. Miembro Suplente	FELICITAS SALDAÑA MONTALVO	Jefe de la unidad de Logística y Control Patrimonial

#### INFORMES Y ORDEN DEL DIA.

- ❖ El presidente del Comité de selección informa que el Valor Referencial del presente procedimiento de selección es: **S/ 769,089.80 (SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL OCHENTA Y NUEVE CON 80/100 SOLES)**, de fuente de financiamiento-CANON Y SOBRE CANON, REGALÍAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES.
- ❖ Que el Expediente de Contratación fue aprobado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°. 195-2023-MDN/GM del 12 de diciembre del 2023, para la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANTATARIA DE EXCRETAS EN SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE CENTRO POBLADO LA PERLA DISTRITO DE NAMORA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"**, con código CUI. 2595365.
- ❖ Que, mediante Resolución de Gerencia Municipal N°. 200-2023-MDN/GM del 19 diciembre del 2023, se aprueban las bases del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANTATARIA DE EXCRETAS EN SISTEMA DE**





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCION PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SANEAMIENTO BASICO DE CENTRO POBLADO LA PERLA DISTRITO DE NAMORA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", con código CUI. 2595365.

### DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10266316998	BECERRA CIEZA MAXIMO JOSE MARIA	28/12/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	02/01/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	26/12/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20233011721	M M F CONTRATISTA E I R LTDA	24/12/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	29/12/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20453775390	PIRAMIDES CONSULTORIA Y CONSTRUCCION EIRL	21/12/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20482104739	PERU CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	03/01/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20495692621	TEJADA & HERMANOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/12/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20495696881	S & G SERVICIOS GENERALES EIRL	22/12/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20495730221	C & H CONSTRUCTORES EIRL	29/12/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20495910807	CONCIVILES EIRL	29/12/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20529326379	SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	29/12/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20529327421	CORPORACION SAJ & CUM INGENIERIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/12/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20529440074	CONSTRUCTORA FERRETERA JEHOVA ES MI PASTOR E.I.R.L.	25/12/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	03/01/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20/12/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20/12/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20600909291	SERVICIOS GENERALES VALLE DEL INCA E.I.R.L.	28/12/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20600942094	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EDUFASA E.I.R.L.	26/12/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20601245559	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L.	29/12/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20603501188	INVERSIONES WILTP E.I.R.L.	23/12/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20603632061	CONSTRUCTORA PASHNIC E.I.R.L.	21/12/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20604388865	OBRAKZA INGENIEROS S.A.C.	21/12/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20604746427	HICSAN INGENIEROS E.I.R.L.	21/12/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20605404651	DLG CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	03/01/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	26/12/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20606502355	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	20/12/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20607144355	GRUPO INGESA SAC	03/01/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20611399589	LANCELOT SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	03/01/2024	Válido

### DETALLES DE LOS POSTORES



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCION PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación		Estado
1	20495696881	S&G SERVICIOS GENERALES EIRL	04/01/2024	23:47:08	Valido
2	20205328662	CONSORCIO SAN AGUSTIN	04/01/2024	17:53:15	Valido
3	20600942094	CONSORCIO ANTAKARANA	04/01/2024	19:58:19	Valido
4	20233011721	CONSORCIO LA PERLA	04/01/2024	16:16:45	Valido
5	20482104739	CONSORCIO AM CONSULTORES	04/01/2024	20:50:46	Valido
6	20529440074	CONSORCIO EMMANUEL	04/01/2024	19:08:39	Valido
7	20600909291	CONSORCIO VALLE DEL INCA	04/01/2024	19:39:26	Valido

A continuación, se procede a la apertura y revisión de los archivos digitales que contienen las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria, previstas en las bases, para determinar su admisibilidad:

Documentos para la Admisión de las Ofertas		S&G SERVICIOS GENERALES EIRL
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	SI CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDA

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO SAN AGUSTIN
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI CUMPLE





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCION PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	OBSERVADA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	OBSERVADA
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	OBSERVADA
RESULTADO		NO ADMITIDA

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO ANTAKARANA
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	OBSERVADA
RESULTADO		NO ADMITIDA

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO LA PERLA
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	SI CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDA

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO AM CONSULTORES
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCION PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

i)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI CUMPLE
j)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
k)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
l)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
m)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	OBSERVADA
n)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	OBSERVADA
RESULTADO		NO ADMITIDA

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO EMMANUEL
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	OBSERVADA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	OBSERVADA
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	SI CUMPLE
RESULTADO		NO ADMITIDA

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO VALLE DEL INCA
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	OBSERVADA
RESULTADO		NO ADMITIDA





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
01	CONSORCIO AGUSTIN SAN	<p>El postor en el Anexo 5 (promesa de consorcio) incumple lo establecido en el numeral 37 del capítulo III de las bases integradas del procedimiento (<b>Conservación del medio ambiente</b>), indica claramente que: <b>contratista deberá identificar y utilizar a su costo, botaderos autorizados para colocar los residuos de materiales que por efecto de la obra se genere, evitando en lo posible el impacto negativo en el medio ambiente.</b></p> <p><b>El contratista tiene la obligación de velar por la conservación del medio ambiente, para lo cual deberá cumplir con todas las provisiones correspondientes, en su promesa de consorcio deberá incluir estas obligaciones</b></p> <p>Ahora bien, se indica que, dentro de la convocatoria, existe un periodo prudencial para formular consultas y observaciones a las bases ante cualquier duda que pueda existir por parte de los postores. En este sentido el postor no ha formulado ninguna observación o consulta ante alguna duda que pudiera existir, quedando tanto la entidad como los postores a cumplir con las reglas de juego de las bases y sus anexos respectivos.</p> <p>Por otro lado, el postor en el Anexo 4 - (PLAZO DE EJECUCIÓN) erróneamente consigna texto e información inexacta que no corresponde al anexo establecido en las bases integradas del procedimiento.</p> <p>El postor en su anexo 6 (Precio de la oferta) consigna oferta elaborada a octubre del 2023, evidenciándose contradicciones absurdas e incoherentes ya que a la fecha de su oferta es anterior a la fecha de la convocatoria (19/12/2023), mucho menos ha sido requerido por el área usuaria y tampoco ha sido derivado a la subgerencia de logística los RTM para el inicio de actos preparatorios y su posterior convocatoria. Ante esto se evidencia que el postor está anticipándose a los hechos y configurando una falta grave.</p> <p>Por otro lado, se indica que si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: pero señala en el literal a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</b>".</p> <p>Es preciso indicar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria.</p> <p>Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia. FUNDAMENTO 38"</p> <p>Se debe aclarar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos</p>

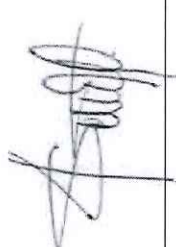




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCION PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		<p>que la conformaban aportaban información clara, legible y congruente, tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..." Por lo tanto, el postor es <b>NO ADMITIDO</b>.</p>
 02	<b>CONSORCIO ANTAKARANA</b>	<p>El postor en su anexo 6 (Precio de la oferta) consigna el costo a octubre del 2023, evidenciándose contradicciones absurdas e incoherentes ya que a la fecha de su oferta es anterior a la fecha de la convocatoria (19/12/2023), mucho menos ha sido requerido por el área usuaria y tampoco ha sido derivado a la subgerencia de logística los RTM para el inicio de actos preparatorios y su posterior convocatoria. Ante esto se evidencia que el postor está anticipándose a los hechos y configurando una falta grave.</p> <p>Por otro lado, se indica que si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: pero señala en el literal a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</b>".</p> <p>Es preciso indicar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria.</p> <p>Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia. FUNDAMENTO 38"</p> <p>Se debe aclarar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, legible y congruente, tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..." Por lo tanto, el postor es <b>NO ADMITIDO</b>.</p> <p>Finalmente el comité de selección al hacer la evaluación integral de todos los documentos de la oferta presentada por el postor, se puede apreciar que no cumple con la definición de obras similares ya que en las bases integradas del procedimiento de selección que establece que: el postor debe acreditar un Monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (1) EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 769,089.80), en la ejecución de obras similares, durante 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a la ejecución de las siguientes obras: Mejoramiento, ampliación y creación o la</p>





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCION PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		<p>combinación de éstos en servicios de agua potable y alcantarillado.</p> <p>Para el caso el postor para acreditar la experiencia la ejecución del proyecto de Inversión Pública: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CENTRO POBLADO DE LA LIBERTAD DE HUASCAYACU, DISTRITO DE MOYOBAMBA, PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN; la misma que no cumple como obra similar la que es la CREACION, MEJORAMIENTO Y AMPLIACION O LA COMBINACION DE ESTAS EN AGUA Y ALCANTARILLADO, en este caso el postor debe consigna saneamiento, el mismo que se refiere a Unidades básicas de saneamiento.</p>
03	CONSORCIO CONSULTORES AM	<p>El postor en el Anexo 5 (promesa de consorcio) incumple lo establecido en el numeral 37 del capítulo III de las bases integradas del procedimiento <b>(Conservación del medio ambiente), indica claramente que: contratista deberá identificar y utilizar a su costo, botaderos autorizados para colocar los residuos de materiales que por efecto de la obra se genere, evitando en lo posible el impacto negativo en el medio ambiente.</b></p> <p><b>El contratista tiene la obligación de velar por la conservación del medio ambiente, para lo cual deberá cumplir con todas las provisiones correspondientes, en su promesa de consorcio deberá incluir estas obligaciones</b></p> <p>Ahora bien, se indica que, dentro de la convocatoria, existe un periodo prudencial para formular consultas y observaciones a las bases ante cualquier duda que pueda existir por parte de los postores. En este sentido el postor no ha formulado ninguna observación o consulta ante alguna duda que pudiera existir, quedando tanto la entidad como los postores a cumplir con las reglas de juego de las bases y sus anexos respectivos.</p> <p>El postor en su anexo 6 (Precio de la oferta) consigna el costo a octubre del 2023, evidenciándose contradicciones absurdas e incoherentes ya que a la fecha de su oferta es anterior a la fecha de la convocatoria (19/12/2023), mucho menos ha sido requerido por el área usuaria y tampoco ha sido derivado a la subgerencia de logística los RTM para el inicio de actos preparatorios y su posterior convocatoria. Ante esto se evidencia que el postor está anticipándose a los hechos y configurando una falta grave.</p> <p>Por otro lado, se indica que si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: pero señala en el literal a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</b>".</p> <p>Es preciso indicar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria.</p> <p>Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia. FUNDAMENTO 38"</p>

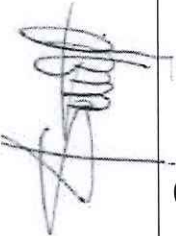






# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCION PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		<p>Se debe aclarar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, legible y congruente, tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..." Por lo tanto, el postor es <b>NO ADMITIDO</b>.</p>
    	04 <b>CONSORCIO EMMANUEL</b>	<p>El postor en el Anexo 4 - (PLAZO DE EJECUCIÓN) erróneamente consigna SU EQUIPAMIENTO HASTA LA PUESTA EN SERVICIO, que no se encuentra establecido en los anexos de las bases integradas del procedimiento; configurándose de esta manera que la modalidad de ejecución es LLAVE EN MANO, no correspondiendo a la modalidad de ejecución objeto de la convocatoria. Cabe indicar que el comité de selección, evalúa de manera objetiva sin interpretaciones ni subjetividades la oferta siendo de entera responsabilidad del postor formular de manera correcta su oferta.</p> <p>Por otro lado, se indica que si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: pero señala en el literal a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</b>".</p> <p>El postor en el Anexo 5 (promesa de consorcio) incumple lo establecido en el numeral 37 del capítulo III de las bases integradas del procedimiento <b>(Conservación del medio ambiente)</b>, indica claramente que: <b>contratista deberá identificar y utilizar a su costo, botaderos autorizados para colocar los residuos de materiales que por efecto de la obra se genere, evitando en lo posible el impacto negativo en el medio ambiente.</b></p> <p><b>El contratista tiene la obligación de velar por la conservación del medio ambiente, para lo cual deberá cumplir con todas las provisiones correspondientes, en su promesa de consorcio deberá incluir estas obligaciones</b></p> <p>Ahora bien, se indica que, dentro de la convocatoria, existe un periodo prudencial para formular consultas y observaciones a las bases ante cualquier duda que pueda existir por parte de los postores. En este sentido el postor no ha formulado ninguna observación o consulta ante alguna duda que pudiera existir, quedando tanto la entidad como los postores a cumplir con las reglas de juego de las bases y sus anexos respectivos.</p> <p>Es preciso indicar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria.</p> <p>Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia. FUNDAMENTO 38"</p>

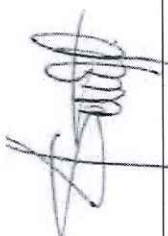




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCION PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		<p>Se debe aclarar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, legible y congruente, tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..." Por lo tanto, el postor es <b>NO ADMITIDO</b>.</p>
 05	<b>CONSORCIO VALLE DEL INCA</b>	<p>El postor en su anexo 6 (Precio de la oferta) consigna el costo a setiembre del 2023, evidenciándose contradicciones absurdas e incoherentes ya que a la fecha de su oferta es anterior a la fecha de la convocatoria (19/12/2023), mucho menos ha sido requerido por el área usuaria y tampoco ha sido derivado a la subgerencia de logística los RTM para el inicio de actos preparatorios y su posterior convocatoria. Ante esto se evidencia que el postor está anticipándose a los hechos y configurando una falta grave.</p> <p>Por otro lado, se indica que si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: pero señala en el literal a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</b>".</p> <p>Es preciso indicar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria.</p> <p>Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia. FUNDAMENTO 38"</p> <p>Se debe aclarar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, legible y congruente, tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..." Por lo tanto, el postor es <b>NO ADMITIDO</b>.</p> <p>Finalmente el comité de selección al hacer la evaluación integral de todos los documentos de la oferta presentada por el postor, se puede apreciar que no cumple con la definición de obras similares ya que en las bases integradas del procedimiento de selección que establece que: el postor debe acreditar un Monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (1) EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 769,089.80), en la ejecución de obras similares, durante 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde</p>





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCION PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

	la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a la ejecución de las siguientes obras: Mejoramiento, ampliación y creación o la combinación de éstos en servicios de agua potable y alcantarillado. Para el caso el postor para acreditar la experiencia la ejecución del proyecto de Inversión Pública: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN LA LOCALIDAD DE UCHCUPAMPA Y EL BARRIO VILLA PROGRESO DEL DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARAES – HUANCANELICA; la misma que no cumple como obra similar la que es la CREACION, MEJORAMIENTO Y AMPLIACION O LA COMBINACION DE ESTAS EN AGUA Y ALCANTARILLADO, en este caso el postor debe consigna saneamiento, el mismo que se refiere a Unidades básicas de saneamiento.
--	---

### DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) Los que postula
01	CONSORCIO LA PERLA	Ítem Único

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) Los que postula
02	S&G SERVICIOS GENERALES EIRL	Ítem Único

### PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

Posteriormente se procede a colocar el puntaje de acuerdo a la fórmula establecida en los factores de evaluación

N°	Nombre o razón social del postor	Factor de Evaluación	% Del valor referencial
01	CONSORCIO LA PERLA	S/. 769,089.80	100 %
02	S&G SERVICIOS GENERALES EIRL	S/. 746,968.20	97.12%

### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es la siguiente:

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje	PUNTAJE TOTAL
PRIMERO	S&G SERVICIOS GENERALES EIRL	100	100
SEGUNDO	CONSORCIO LA PERLA	97.12	97.12

### RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMORA

## COMITÉ DE SELECCION PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor de acuerdo al orden de prelación cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 1		CONSORCIO LA PERLA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 01 vez el valor referencial		X NO CUMPLE
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje	BONIFICACION REMYPE	PUNTAJE TOTAL
PRIMERO	S&G SERVICIOS GENERALES EIRL	97.12	05	102.12


Los integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.


Que de conformidad con el numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Por lo que el comité de selección acuerda:

### DEL ACUERDO APORTADO

**ARTÍCULO PRIMERO:** otorgar la BUENA PRO del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04 - 2023-MDN - PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANTATARIA DE EXCRETAS EN SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE CENTRO POBLADO LA PERLA DISTRITO DE NAMORA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", con código CUI. 2595365, al S&G SERVICIOS GENERALES EIRL, RUC N°. 20495696881 con su oferta económica por la suma de S/.746,968.20 (SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO CON 20/100 SOLES).

Sin más puntos que tratar, se levanta este acto a las 1:30 horas del mismo día se culmina la reunión, firmando los presentes en señal de conformidad.

  
Presidente Titular

  
1er. Miembro Titular

  
2do. Miembro Titular