

ACTA DE APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 33-2023-EO-L- 1
PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO "CONSTRUCCION DE CERCO DE LADRILLO/CONCRETO; EN EL (LA) CENTRAL TERMICA CHACHAPOYAS, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CON CODIGO UNICO DE INVERSION 2383900.

En la Ciudad de Iquitos, siendo las 17:11 horas del día 09 de junio 2023, en las instalaciones de la Entidad, el Comité de Selección se reunieron de manera virtual, quienes se encargan de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 33-2023-EO-L-1(Primera Convocatoria) hasta su culminación, para la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO "CONSTRUCCION DE CERCO DE LADRILLO/CONCRETO; EN EL (LA) CENTRAL TERMICA CHACHAPOYAS, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CON CODIGO UNICO DE INVERSION 2383900.

El objeto de la presente es para proceder a verificar las ofertas presentadas por los participantes que se registraron en la plataforma del SEACE, a fin de realizar con las aperturas de ofertas electrónicas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de la documentación presentada.

Valor Referencial: S/ 381,647.21Soles.

1. Del Registro de participantes:

Se verifica en la plataforma del SEACE el Registro de Participantes constatándose que se registraron treinta y seis (35) participantes en el proceso de selección (32 participantes en estado válido y 3 en estado no válido):

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20366416146	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	2023-04-28 08:29:24.0	Válido
2	20393877431	ESTORAQUE E.I.R.L.	2023-05-04 00:18:30.0	Válido
3	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-04-26 17:09:13.0	Válido
4	20445791891	CORPORACION ANTARES S.A.C.	2023-04-28 19:40:40.0	Válido
5	20450309118	J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	2023-05-12 12:15:31.0	Válido
6	20479945943	'NVA CONTRATISTAS S.R.L'	2023-05-07 21:10:47.0	Válido
7	20480188404	MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L.	2023-05-09 08:03:03.0	Válido
8	20480489196	CONSTRUCTORA D.R.V. INGENIEROS S.R.L.	2023-04-30 23:09:44.0	Válido
9	20489628237	CONSTRUCTORA ANSI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-04-26 12:52:00.0	Válido
10	20531406291	J A R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-05-07 22:03:08.0	Válido
11	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-04-26 09:46:56.0	Válido
12	20542434644	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES BRACRISGHA EIRL	2023-04-28 23:36:24.0	Válido
13	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-04-26 05:50:11.0	Válido
14	20542543346	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-04-26 14:50:47.0	Válido
15	20550297176	INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN HDH S.A.C. - IC HDH S.A.C.	2023-04-28 09:43:54.0	Válido

16	20553381160	CONSTRUCTORA FERRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-05-09 17:41:11.0	Válido
17	20571105030	INVERSIONES CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES CARRANZA S.R.L.	2023-04-26 14:59:41.0	Válido
18	20572141986	MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2023-05-05 17:28:31.0	Válido
19	20572202446	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAFCON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-05-02 21:51:27.0	No válido
20	20573213000	CONSULTORIA ESFADE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-05-07 16:20:53.0	Válido
21	20600155335	JRCS INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2023-05-08 01:26:49.0	Válido
22	20600197666	CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C.	2023-04-28 18:20:34.0	Válido
23	20600346581	GRUPO INVERCON S.A.C.	2023-04-26 06:11:09.0	Válido
24	20601264383	DAJUVI E.I.R.L.	2023-05-03 13:27:47.0	Válido
25	20601636779	SERVICIOS Y SUMINISTROS AMAZONICOS S.A.C.	2023-05-12 08:23:10.0	No válido
26	20601636779	SERVICIOS Y SUMINISTROS AMAZONICOS S.A.C.	2023-05-12 08:22:50.0	No válido
27	20601699509	LAGO AZUL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2023-05-09 07:59:11.0	Válido
28	20602078788	C & E INGENIERIA E.I.R.L.	2023-05-09 10:48:48.0	Válido
29	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-05-03 12:18:00.0	Válido
30	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-05-03 23:28:20.0	Válido
31	20603826052	BUSINESS COMPANY CASAGRANDE E.I.R.L.	2023-05-03 12:20:03.0	Válido
32	20603920644	GRUPO INMOBILIARIO JERISA URIEL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-04-26 11:57:12.0	Válido
33	20605742841	PUSCAN COMPANY S.A.C.	2023-05-08 09:41:37.0	Válido
34	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	2023-05-08 13:06:20.0	Válido
35	20608738666	C&O PERU CONTRACTOR S.A.C.	2023-04-30 19:41:53.0	Válido
36	20608977148	KRCELIS INVERSIONES E.I.R.L	2023-05-07 12:06:43.0	Válido

Acto seguido, el Presidente del Comité de Selección, dio lectura al nombre de los postores que presentó su oferta en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de la misma, verificando si esta cumple con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 73.2, del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida", y numeral 73.3 de la misma norma acotada, menciona: Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

1	20600346581	GRUPO INVERCON S.A.C.	15/05/2023	22:59:00	20600346581	15/05/2023	22:59:00	Enviado	Válido
2	20489678237	CONSORCIO EJECUTOR CHACHAS	15/05/2023	22:48:20	20489678237	15/05/2023	22:50:10	Enviado	Válido
3	20366416146	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.CHURLES SRLDA	15/05/2023	23:57:08	20366416146	---	---	Borrador no enviado	Válido
4	20572141986	HARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	15/05/2023	21:58:07	20572141986	15/05/2023	22:06:19	Enviado	Válido
5	20479945943	'NVA CONTRATISTAS S.R.L.'	15/05/2023	22:59:48	20479945943	15/05/2023	23:00:16	Enviado	Válido
6	20531406291	J A R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	15/05/2023	18:19:17	20531406291	15/05/2023	18:19:48	Enviado	Válido
7	20600155335	consorcio chachapoyas x	15/05/2023	23:17:05	20600155335	15/05/2023	23:17:36	Enviado	Válido
8	20607571890	CONSORCIO PINARETA	15/05/2023	22:04:18	20607571890	15/05/2023	22:04:38	Enviado	Válido
9	20480188404	NAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L.	15/05/2023	21:43:33	20480188404	15/05/2023	21:44:26	Enviado	Válido
10	20553381160	CONSTRUCTORA FERRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/05/2023	20:06:33	20553381160	15/05/2023	20:17:24	Enviado	Válido

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica del contenido de las ofertas presentadas en estado enviado y válido, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del art. 73° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.1 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N.º	Postor	Cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria	Condición
1	JAR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección, así mismo cumple con el expediente técnico e información complementaria del expediente técnico.</p> <p>En referencia al Anexo N.º 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, El postor JAR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20531406291 en la fecha de presentación de la oferta no cumple con la condición de MYPE, de acuerdo al comunicado N° 001-2022/REMYPE se realizó la verificación a través de la consulta RUC encontrando que no existe declaración presentada para el período en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N° 01 no resulta exacta.</p> <p>En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.º 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de <u>información inexacta</u>, supone el <u>quebrantamiento del principio de presunción de veracidad</u>, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante Anexo N.º 02, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1.</p> <p>De la revisión integral a los documentos obligatorios a los folios 14 encontramos un capítulo de nombre Anexo N° 06 Precio de la Oferta. Sin embargo, a la revisión de los folios 15</p>	NO ADMITIDA

		<p>al 17, el postor cumple con presentar el formato del Anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, aprobadas de uso obligatorio según directiva N° 001-2019-OSCE/CD.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, <u>no admitir la oferta del postor.</u></p>	
2	CONSTRUCTORA FERRO S.A.C.	<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección, así mismo cumple con el expediente técnico e información complementaria del expediente técnico.</p> <p>En referencia al Anexo N.° 6 DECLARACION DEL PRECIO DE LA OFERTA; el comité de selección de conformidad numeral 60.4. del artículo 60° del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; indica:</p> <p><i>(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.</i></p> <p>El postor a través del Anexo N° 06 oferta el importe de S/ 365,023.8 con IGV. En aplicación de lo anterior, se realizó la verificación aritmética de los componentes que comprenden la estructura de la oferta, encontrando que el totalizado de los componentes es diferente al declarado en el anexo N° 06, teniendo como resultado que en la oferta del postor a folios 59 no está el desagregado los Gastos Generales; por los hechos expuestos este colegiado decide, <u>no admitir la oferta del postor.</u></p>	NO ADMITIDA
3	MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L.	<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección, así mismo cumple con el expediente técnico e información complementaria del expediente técnico.</p> <p>En referencia al Anexo N.° 6 DECLARACION DEL PRECIO DE LA OFERTA; el comité de selección de conformidad numeral 60.4. del artículo 60° del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; indica:</p> <p><i>(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.</i></p> <p>El postor a través del Anexo N° 06 oferta el importe de S/ 291,086.87 con IGV. En aplicación de lo anterior, se realizó la verificación aritmética de los componentes que comprenden la estructura de la oferta, encontrando que el totalizado de los componentes es diferente al declarado en el anexo N° 06, teniendo como resultado que el postor ha modificado los metrados de los componentes i) DEMOLICION DE MURO EXISTENTE (INCLUYE COLUMNAS, VIGAS, CIMIENTOS Y ZAPATAS). ii)</p>	NO ADMITIDA

		<p>ELIMINACION DE MATERIAL DE DEMOLICION CON MAQUINARIA. Iii) EXCAVACIÓN DE ZANJAS PARA CIMENTOS C/MAQUINARIA. Iv) ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA, REND = 225 M3/DIA. V) SOLADO PARA ZAPATAS E=4". Vi) CONCRETO EN ZAPATAS F'C = 210 kg/cm2. Vii) ACERO ESTRUCTURAL FY=4.200KG/CM2. Viii) CONCRETO EN VIGAS DE CIMENTACION F'C = 210 kg/cm2. Ix) COLUMNAS DE ARRIOSTRES - ENCOFRADO Y DESENCOFADO NORMAL. x) COLUMNAS DE ARRIOSTRES - ENCOFRADO Y DESENCOFADO NORMAL. xi) COLUMNAS DE ARRIOSTRES - ACERO DE REFUERZO FY= 4200 kg/cm2. Xii) VIGA DE ARRIOSTRE: ACERO DE REFUERZO FY= 4200 kg/cm2. Xiii) DRENAJE CON GRAVA 1/2" - 3/4" + TUB. PVC DE 4". Xiv) REFUERZO HORIZONTAL EN MUROS CON ALAMBRE #8; por los hechos expuestos este colegiado decide, no admitir la oferta del postor.</p>	
8	<p>CONSORCIO PIÑARRETA (INTEGRADO POR IZARRA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20365181111 Y INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C. CON RUC N° 20607571890)</p>	<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección, así mismo cumple con el expediente técnico e información complementaria del expediente técnico.</p> <p>En referencia al Anexo N.° 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, El integrante IZARRA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L con RUC N° 20365181111 del consorcio en la fecha de presentación de la oferta no cumple con la condición de MYPE, de acuerdo al comunicado N° 001-2022/REMYPE se realizó la verificación a través de la consulta RUC encontrando que no existe declaración presentada para el período en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N° 01 no resulta exacta.</p> <p>En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.° 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de <u>información inexacta</u>, supone el <u>quebrantamiento del principio de presunción de veracidad</u>, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante Anexo N.° 02, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, no admitir la oferta del postor.</p>	<p>NO ADMITIDA</p>
4		<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección, así mismo cumple con el expediente</p>	

5	<p>MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.</p>	<p>técnico e información complementaria del expediente técnico.</p> <p>En referencia al Anexo N.° 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, El postor MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. con RUC N° 20572141986 en la fecha de presentación de la oferta no cumple con la condición de MYPE, de acuerdo al comunicado N° 001-2022/REMYPE se realizó la verificación a través de la consulta RUC encontrando que no existe declaración presentada para el período en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N° 01 no resulta exacta.</p> <p>En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.° 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de <u>información inexacta</u>, supone el <u>quebrantamiento del principio de presunción de veracidad</u>, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante Anexo N.° 02, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, <u>no admitir la oferta del postor.</u></p>	<p>NO ADMITIDA</p>
6	<p>CONSORCIO EJECUTOR CHACHAS (INTEGRADO POR GJ INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20609912121 Y JRCS INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. CON RUC N° 20600155335)</p>	<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección, así mismo cumple con el expediente técnico e información complementaria del expediente técnico.</p> <p>En referencia al Anexo N.° 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, El integrante JRCS INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. con RUC N° 20600155335 del consorcio en la fecha de presentación de la oferta no cumple con la condición de MYPE, de acuerdo al comunicado N° 001-2022/REMYPE se realizó la verificación a través de la consulta RUC encontrando que no existe declaración presentada para el período en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N° 01 no resulta exacta.</p> <p>En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.° 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de <u>información inexacta</u>, supone el <u>quebrantamiento del principio de presunción de veracidad</u>, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada</p>	<p>NO ADMITIDA</p>

		<p>presentada por el postor mediante Anexo N.º 02, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, <u>no admitir la oferta del postor.</u></p>	
7	GRUPO INVERCON S.A.C.	<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección, así mismo cumple con el expediente técnico e información complementaria del expediente técnico.</p> <p>En referencia al Anexo N.º 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, El postor GRUPO INVERCON S.A.C. con RUC N° 20600346581 en la fecha de presentación de la oferta no cumple con la condición de MYPE, de acuerdo al comunicado N° 001-2022/REMYPE se realizó la verificación a través de la consulta RUC encontrando que no existe declaración presentada para el periodo en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N° 01 no resulta exacta.</p> <p>En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.º 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de <u>información inexacta</u>, supone el <u>quebrantamiento del principio de presunción de veracidad</u>, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante Anexo N.º 02, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, <u>no admitir la oferta del postor.</u></p>	NO ADMITIDA
8	NVA CONTRATISTAS S.R.L.	<p>Si Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección, así mismo cumple con el expediente técnico e información complementaria del expediente técnico.</p>	ADMITIDA
9	CONSORCIO CHACHAPOYAS X	<p>No Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad</p>	NO ADMITIDA

(INTEGRADO POR GJ
INGENIEROS S.A.C.
CON RUC N°
20609912121 Y JRCS
INGENIEROS
CONSULTORES Y
CONSTRUCTORES
E.I.R.L. CON RUC N°
20600155335)

según numeral 2.2.1.1. del capítulo II, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección, así mismo cumple con el expediente técnico e información complementaria del expediente técnico.

En referencia al Anexo N.° 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, El integrante JRCS INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L con RUC N° 20600155335 del consorcio en la fecha de presentación de la oferta no cumple con la condición de MYPE, de acuerdo al comunicado N° 001-2022/REMYPE se realizó la verificación a través de la consulta RUC encontrando que no existe declaración presentada para el período en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N° 01 no resulta exacta.

En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.° 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante **Anexo N.° 02**, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.

Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1.

Por consiguiente, este colegiado decide, **no admitir la oferta del postor.**

Determinada la admisibilidad de la propuesta, el Comité de Selección procede a la evaluación de la oferta, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su calificación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL (S/)	MONTO PROP. ECONOMICA (S/)	FORMULA	PUNTAJE TOAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	NVA CONTRATISTAS S.R.L.	S/ 381,647.21	S/ 343,482.49 CON I.G.V	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p>	100.00	1

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó una (01) postor que cumple con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

Orden Prelación	Postor	Requisitos de Calificación/ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	NVA CONTRATISTAS S.R.L.	- El postor acredita una experiencia > 1 vez el VR - (S/ 1 985,262.01).

Nota: LA CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, RELACIONADOS CON EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Factores de evaluación:

Orden Prelación	Postor	Factores de Evaluación/ PRECIO
1	NVA CONTRATISTAS S.R.L.	- Monto Ofertado: S/ 343,482.49 CON IGV - (A)Puntos: 100.00 - (B) Bonificación Anexo N° 11: 5% - Total (A +B): 105.00

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, al postor **NVA CONTRATISTAS S.R.L**; por el importe de **S/ 343,482.49** (trescientos cuarenta y tres mil cuatrocientos ochenta y dos con 49/100 Soles), con I.G.V.


ACUERDO POR UNANIMIDAD

Publicar y notificar a través del SEACE el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento D.S. N° 344-2018-EF.

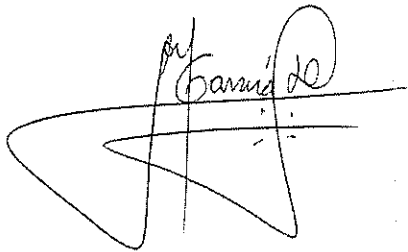
Nota: Debemos señalar, que el calendario del procedimiento de selección es dinámico y movable, mas no algo absoluto, toda vez que en los procedimientos de selección están afectos a etapas como son las consultas y observación, las absoluciones de las mismas, las integraciones, admisión y/o evolución de ofertas, etc., del mismo modo como trabajadores y funcionarios de la entidad se tiene compromisos laborales que realizar y asumir según los cargos que se ocupa, además que la misma Ley de Contrataciones y su Reglamento, expresa los plazos de las etapas de los procedimientos de selección con un mínimo de plazo mas no algo absoluto.

De conformidad con los numerales 9.1 y 9.2 del artículo 9° del Decreto Legislativo N° 1553, de fecha de publicación 10 de mayo del 2023 en el diario oficial el Peruano, el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

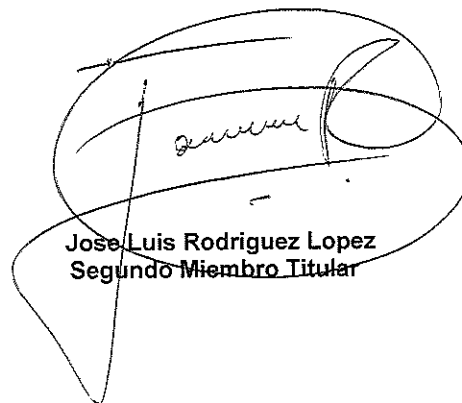
En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 17:30 horas del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



Javier Ramirez Cordova
Presidente Titular



Melvin Levi Garcia Diaz
Primer Miembro Titular



Jose Luis Rodriguez Lopez
Segundo Miembro Titular