

INFORME IVN N° 029-2024/DGR

Entidad	: Municipalidad Provincial de Atalaya - Raymondi
Procedimiento	: Licitación Pública N° 6-2023-MPA/CS-LP-1, convocada para la "Adquisición de suministro de insumos para el programa de vaso de leche de la Municipalidad Provincial de Atalaya periodo 2024"
Referencia	: a) Trámite Documentario N° 2024-26209412-PUCALLPA b) Trámite Documentario N° 2024-26423121-PUCALLPA c) Trámite Documentario – Expediente N° 2024-0024998

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 31¹ de enero de 2024, subsanado el 13² y 22³ de febrero de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 29 de diciembre de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)⁴ las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 30 de diciembre de 2023 al 16 de enero de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 22 de enero de 2024, se registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 25 de enero de 2024, el participante **COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.** presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 31 de enero de 2024, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N° 2024-26209412-PUCALLPA, mediante el cual el presidente del comité de selección remitió la solicitud de emisión de pronunciamiento.

¹ Trámite Documentario N° 2024-26209412-PUCALLPA

² Trámite Documentario N° 2024-26423121-PUCALLPA

³ Trámite Documentario – Expediente N° 2024-0024998

⁴ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.6 El 7 de febrero de 2024, este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica, solicitó información a la Entidad, a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación; pedido que fue reiterado con fecha 12 de febrero de 2024, siendo que la Entidad con fecha 13 de febrero de 2024, atendió de forma parcial el pedido de información solicitado, por lo que con fecha 19 de febrero de 2024, se reiteró la solicitud de información; ante lo cual, con fecha 22 de febrero de 2024, la Entidad remitió la información del expediente de contratación, a fin de proceder con la evaluación de la mencionada documentación.

II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4. Ley N° 24059: “Crean el Programa del Vaso de Leche en todos los municipios provinciales de la República”.
- 2.5. Ley N° 27470: “Ley que Establece Normas Complementarias para la Ejecución del Programa del Vaso de Leche”.
- 2.6. Ley N° 27712: “Ley que modifica la Ley N° 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche”.
- 2.7. Ley N° 31554: “Ley que modifica la Ley 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche, a fin de mejorar la focalización, la cobertura del Programa y los mecanismos de control”.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE, se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las Bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante la determinación de las características técnicas y su requerimiento.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos señalados en las Bases del procedimiento de selección objeto de análisis:

A. **Respecto a la pluralidad de marcas**

- 3.4. Al respecto, el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que en el caso de **bienes** y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del

requerimiento, el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado para determinar el valor estimado de la contratación.

- 3.5. Con relación a ello, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que la **indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y proveedores**, así como de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además **que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye la pluralidad de proveedores.**
- 3.6. Asimismo, corresponde señalar que establecer condiciones que no garanticen la pluralidad de proveedores ni de marcas, contraviene los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Competencia” y “Transparencia”, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información real que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que la contratación engloba.
- 3.7. Ahora bien, en atención a la revisión de oficio realizada por esta Dirección, se aprecia que en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes), publicado en el SEACE, la Entidad declaró que la contratación objeto del presente análisis, cuenta con pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el requerimiento, de acuerdo al siguiente detalle:

3 INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO			
3.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	12/12/2023	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO
			14/12/2023
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X
			NO
MOLINERA LIBERTAD E.I.R.L. MULTISERVICIOS Y VENTAS GENERALES LUZ FLORENCIA E.I.R.L. EMPRESA NIVARIA GROUP S.A.C., COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C., ALIMENTOS UCAYALI S.A.C. CORPORACION DUPNIS E.I.R.L. PROCESADORA DE ALIMENTOS LOS CHACHAS			
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X
			NO
MOLIS, LUZ FLORENCIA, DOÑA ALTEIRA, GLORIA, EL AMAZONICO,			

- 3.8. De otro lado, de la revisión del requerimiento consignado conjuntamente con las Bases, se aprecia que la Entidad consignó, entre otros aspectos, lo siguiente:

Capítulo I				Capítulo III
“(...) 1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA (...)”				“3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (...)”
ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PRODUCTO
1	LECHE EVAPORADA ENTERA IGUAL A 410 GR O MAS.	Unid.	127,752	ÍTEM 01: LECHE EVAPORADA ENTERA
“(...) 1.9 PLAZO DE ENTREGA”				(...) 5. ENVASE, EMBALAJE, RÓTULO O ETIQUETADO
				Envases
				<u>Envases metálicos sanitarios para alimento (lata), de</u>

(...) CRONOGRAMA DE ENTREGA				<u>material hojalata, de primer uso; caja (tetrapack) de multilaminado; botella y tapa de plástico (polietileno); botella de material PET y tapa PEAD, todos herméticamente cerrados.</u> Su presentación es en envase de mínimo 400gr (...)”
Nº Entregas	Plazo de entrega	Meses	DESCRIPCION	
			LECHE EVAPORADA ENTERA 410g (unidades)	
(...)	(...)	(...)	(...)	
TOTAL			127,752 de tarros de 410 g	
(...)”				

- 3.9. Ahora bien, de la revisión de la indagación de mercado, obrante en el expediente de contratación remitido por la Entidad, se aprecia que el valor estimado, y la pluralidad de proveedores y marcas, para el ítem “Leche evaporada entera”, se habría determinado en función a las cotizaciones remitidas por los proveedores ALIMENTOS UCAYALI SAC, CORPORACIÓN DUPINIS EIRL y COMERCIALIZADORA RICOLAC SAC, conforme se aprecia a continuación:

Requerimiento		Empresas Cotizantes		
Ítem	DENOMINACIÓN	ALIMENTOS UCAYALI SAC	CORPORACIÓN DUPINIS EIRL	COMERCIALIZADORA RICOLAC SAC
1	LECHE EVAPORADA ENTERA IGUAL A 410 GR O MÁS.	Marca: Gloria Presentación: Lata x 410 gramos Observación: No precisa el Registro Sanitario	Marca: Laive Presentación: Botella x 400 gramos Observación: No precisa el Registro Sanitario	Marca: Gloria Presentación: Lata x 410 gramos Observación: No precisa el Registro Sanitario

- 3.10. Al respecto cabe indicar que de la revisión del requerimiento consignado por la Entidad y del análisis del cuadro precedente, se aprecia lo siguiente:

- De la información obrante en las Bases, se aprecia que para el ítem I- leche evaporada entera, se solicita que el envase presente un contenido de **“410 gramos”**; sin embargo, en otro extremo se indica que el contenido es **“mínimo de 400 gr”**. Asimismo, respecto al tipo de envase, por un lado solicita que sea **“tarro”** y por otro que éste podría contar con otros tipos de envase, tales como **“caja (tetrapack) de multilaminado, botella, tapa de plástico (polietileno), botella de material PET y tapa PEAD”**.
- Asimismo, de la revisión de las cotizaciones remitidas para dicho bien, se aprecia que las empresas “ALIMENTOS UCAYALI SAC” y “COMERCIALIZADORA RICOLAC SAC”, ofrecen la marca **“Gloria – lata por 410 gr”**, mientras que, la empresa “CORPORACIÓN DUPINIS EIRL” la marca **“Laive - Botella de 400g”**.

- 3.11. Siendo ello así y con el objetivo de esclarecer cómo la Entidad habría obtenido la pluralidad de marcas declarada en el Formato de Resumen Ejecutivo, así como definir de forma clara el tipo de envase y presentación requerida para el ítem N° 1 “Leche evaporada entera”, mediante la notificación electrónica de fecha 7 de febrero de 2024, pedido que fue reiterado el 12 de febrero de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad lo siguiente:

“Del expediente de contratación

Respecto a la Pluralidad de Marcas y Proveedores

(...)

A. Respecto al Ítem II - LECHE EVAPORADA ENTERA

(...)

En ese sentido, se solicita a la Entidad lo siguiente:

- Se solicita **remitir** un informe suscrito por el **Órgano Encargado de las Contrataciones**, mediante el cual se señale el análisis que utilizó para determinar que el ítem N° 1 - LECHE EVAPORADA ENTERA del procedimiento de selección objeto del presente análisis, contaría con pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, **lo cual deberá ser acreditado documentalmente**.

No obstante, si de la indagación de mercado se determinó la existencia de una sola marca, se deberá sustentar las razones de orden técnico que conllevaron a dicha situación.

- Se solicita **remitir** un informe validado por el área usuaria mediante el cual **se precise** de forma clara i) la concentración del envase del bien y si la misma sería de **“410 gramos”** o **“mínimo 400gr”** y ii) el tipo del envase requerido **“tarro”** o **“caja (tetrapack) de multilaminado, botella, tapa de plástico (polietileno), botella de material PET y tapa PEAD”**, siendo que, de considerar conveniente podría adecuar dichas especificaciones técnicas, **debiendo la Entidad acreditar documentalmente la pluralidad de proveedores y marcas**.
- Asimismo, se solicita **precisar y/o remitir** el registro sanitario de los bienes ofertados por las empresas cotizantes.

(...)”

(El subrayado y resaltado son agregados)

- 3.12. En virtud de los aspectos observados, mediante el INFORME SOBRE NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS⁵, la Entidad indicó lo siguiente:

⁵ Remitida mediante Trámite Documentario N° 2024-26423121-PUCALLPA de fecha 13 de febrero de 2024

CARTA N° 014-2024-UC-SGASA/GAF-MPA.

A : **ING.BILLY ANTONIO DEL AGUILA SORIA**
Presidente de Titular comité de selección- LP N°006-2023-MPA-CS-LP-1

DE : **ECON. MIRIAM MENDEZ TOVAR**
Encargada de la Unidad de Contrataciones

REFERENCIA : **NOTIFICACION ELECTRONICA**

ASUNTO : **PLURALIDAD DE POSTORES Y MARCAS**

FECHA : **Atalaya, 07 de febrero de 2024.**

(...)

Luego de la indagación de mercado con Informe N° 385-2023-UC-SGASA/GAF-MPA, que forma parte del expediente de contratación, se puede apreciar que se solicitó cotizaciones a 10 proveedores dedicadas al rubro de la contratación, Obteniéndose 06 cotizaciones entre el ITEM I Y ITEM tal como se detalla a continuación:

ITEM I - LECHE EVAPORADA ENTERA POR 410 GR. O MAS

H.º	EMPRESAS	MARCA
1	COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.	GLORIA
2	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C	GLORIA
3	CORPORACION DUPINIS E.I.R.L.	LAIVE

(...)

Como se puede apreciar existe pluralidad de marcas y proveedores que cumplen con los requerimientos técnicos.

Asimismo, en el Resumen Ejecutivo publicado en el SEACE, se advierte la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento.

- Aunado a ello, remitió nuevamente las cotizaciones que fueron utilizadas en la indagación de mercado.
- Asimismo, la Entidad señaló lo siguiente:

INFORME DE LA CONCENTRACIÓN Y TIPO DE ENVASE DE LA LECHE EVAPORADA

A. Respecto al Ítem I - LECHE EVAPORADA ENTERA

Antecedentes:

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE, "LECHE EVAPORADA ENTERA Y MEZCLA INSTANTÁNEAS DE HARINA DE PLATANO, SOYA, AVENA, ARROZ AZUCARADO CON ADICIÓN DE VITAMINAS Y MINERALES"			
Capítulo I		Capítulo III	
1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA		3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
1.2.1 DESCRIPCIÓN		CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PRODUCTO	
ITEM		ITEM 01: LECHE EVAPORADA ENTERA	
DESCRIPCIÓN		5. ENVASE, EMBALAJE, RÓTULO O ETIQUETADO	
UNIDAD DE MEDIDA		Envases	
CANTIDAD		Envases metálicos sanitarios para alimento (lata), de material hojalata, de primer uso; caja (tetrapack) de multilaminado; botella y tapa de plástico (polietileno); botella de material PET y tapa PEAD, todos herméticamente cerrados.	
1		Su presentación es en envase de mínimo 400gr	
LECHE EVAPORADA ENTERA IGUAL A 410 GR O MAS			
Unid.			
127,752			
1.9 PLAZO DE ENTREGA			
CRONOGRAMA DE ENTREGA			

Imagen 01

En coordinación con el área usuaria de la Municipalidad Provincial de Atalaya han llegado a los siguientes acuerdos:

1. Se Adecuaría dichas especificaciones técnicas de los capítulos señalados en la imagen 01 entorno a la presentación del envase primario del producto, Envases metálicos sanitarios para alimento (lata)", de contenido de 410 gr. Debido a la necesidad del área usuaria en el requerimiento de la cantidad que recibirá cada beneficiario, el periodo de suministro y el número de beneficiarios.

- 3.13. Dicho lo anterior, la denominación del requerimiento y la indagación de mercado, quedaría de la siguiente forma:

Requerimiento		Empresas Cotizantes		
Ítem	DENOMINACIÓN	ALIMENTOS UCAYALI SAC	CORPORACIÓN DUPINIS EIRL	COMERCIALIZADORA RICOLAC SAC
1	LECHE EVAPORADA ENTERA IGUAL A 410 GR	Marca: Gloria Presentación: Lata x 410 gramos	Marca: Laive Presentación: Botella x 400 gramos	Marca: Gloria Presentación: Lata x 410 gramos

- 3.14. Del análisis del cuadro precedente, se aprecia que los proveedores "ALIMENTOS UCAYALI SAC" y "COMERCIALIZADORA RICOLAC SAC" cumplirían con el requerimiento; sin embargo, ambos proveedores ofertaron la marca "Gloria", por lo que se aprecia la inexistencia de pluralidad de marcas.

- 3.15. En ese sentido, si bien la Entidad y los responsables del Programa Vaso de Leche en la localidad son encargados de elaborar el requerimiento, cierto es que éste debe comprender la mayor apertura de agentes de mercado -pluralidad de postores y marcas-, es decir, por los menos dos (2) proveedores y marcas deben tener la capacidad de brindar el producto, a efectos de que el

procedimiento de selección sea desarrollado dentro de un ámbito de libre competencia.

- 3.16. Por lo que, se concluye que existiría una deficiencia en la indagación de mercado, dado que i) respecto al ítem N° 1, **no se contarían con la pluralidad de marcas** en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, siendo dicho aspecto requerido por la normativa en compras públicas, así como tampoco la Entidad habría sustentado técnicamente dicha inexistencia, con lo cual se vería afectada la validez de dicho ítem.

B. Respetto al requerimiento

- 3.17. Al respecto, cabe señalar que el artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es la responsable de elaborar el requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva de todas las características, requisitos, exigencias, funciones y componentes relativos a la contratación, y además las condiciones previstas en las normas de carácter obligatorio, y opcionalmente aquellas derivadas de normas voluntarias.
- 3.18. Así, en caso de la compra de los productos relativos al “Programa Vaso de Leche”, se aplicaría entre otras la Ley N° 27470 - Ley que Establece Normas Complementarias para la Ejecución del Programa del Vaso de Leche, su reglamento y demás directrices, tal como la Directivas denominada “Valores Nutricionales Mínimos de la Ración del Programa del Vaso de Leche”, aprobada mediante la Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM.
- 3.19. Por lo tanto, el requerimiento elaborado para la contratación de productos relativos al “Programa de Vaso de Leche”, debe contener las exigencias y condiciones puestas en la normativa que regula el mencionado programa, lo cual incluye los aspectos obligatorios que abarcan el abastecimiento de los insumos que comprenden, entre otros aspectos, la ración de alimentación.
- 3.20. Ahora bien, esta Dirección a fin de verificar que se está contratando la cantidad suficiente del producto se requiere conocer la cantidad que recibirá cada beneficiario, el periodo de suministro y el número de beneficiarios, datos que corresponden ser insertados en la siguiente fórmula:

$$\frac{(\text{Gramos del producto por beneficiario} \times \text{N}^\circ \text{ de beneficiarios} \times \text{N}^\circ \text{ de días del suministro})}{\text{Gramos del producto por envase (bolsa)}}$$

$$\frac{(\text{Gramos de leche por beneficiario} \times \text{N}^\circ \text{ de beneficiarios} \times \text{N}^\circ \text{ de días del suministro})}{\text{Gramos de leche por tarro}}$$

En atención a este punto, cabe indicar que de la revisión de las Bases se aprecia que se ha contemplado el gramaje que recibirá cada beneficiario (91 gramos de producto, compuesto por 41.00 gramos de leche evaporada entera y 50 gramos de mezcla instantánea de harina de plátano, soya, avena, arroz con adición de vitaminas y minerales).

Además, de la revisión del plazo de entrega, se aprecia que el suministro de bienes está programado para el periodo 2024, con un cronograma de entrega que abarca desde enero hasta diciembre. Sin embargo, la información proporcionada sobre la cantidad de beneficiarios es insuficiente, ya que solo se

mencionó que incluirá a niños y niñas de 6 a 36 meses, preescolares, escolares, madres gestantes, mujeres en lactancia, ancianos y otros grupos. No se especificó claramente el número de beneficiarios del Programa de Vaso de Leche ni se indicó la priorización de los mismos, es decir, si pertenecen a la primera o segunda categoría según el orden establecido en el artículo 6 de la Ley N° 27470. Además, aunque podría suponerse que el suministro de bienes se llevará a cabo durante todo el año (365 días), esta información no fue señalada de manera explícita.

- 3.21. Siendo ello así y con el objetivo de esclarecer cómo la Entidad habría determinado la cantidad suficiente de los productos que compondrían la ración alimenticia a dotarse a los beneficiarios tal como sería el ítem N° 1 “Leche evaporada entera” e ítem N° 2 “Mezcla instantánea de harina de plátano, soya, avena, arroz con adición de vitaminas y minerales”, mediante la notificación electrónica de fecha 7 de febrero de 2024, pedido que fue reiterado el 12 de febrero de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad lo siguiente:

“Respecto a la ración alimenticia

(...)

En ese sentido, se solicita lo siguiente:

- **Remitir** un informe técnico mediante el cual se precise de forma clara el periodo de suministro en días y el número de beneficiarios.
- **Remitir** un informe técnico mediante el cual se precise de forma clara y precisa la forma de presentación y concentración correspondiente al ítem N° 1 - Leche Evaporada Entera, con la cual fue determinada la cantidad suficiente requerida para dicho bien, para lo cual se deberá adjuntar el cálculo aritmético respectivo.
- **Remitir** un informe técnico mediante el cual se precise el cálculo aritmético respectivo, mediante el cual se determine la cantidad suficiente requerida para el ítem N° 2, a fin de determinar si la unidad de medida y forma de presentación correspondería a la precisada en las bases.
(...)”

- 3.22. En virtud de los aspectos observados, mediante el INFORME SOBRE NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS⁶, la Entidad indicó lo siguiente:

Ítem II – HOJUELAS DE QUINUA, AVENA PRECOCIDA CON AZÚCAR FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES
50 gr x 5323 beneficiarios x 20 días: 5323 bolsas de 1 kg
Ítem I - LECHE EVAPORADA ENTERA
41 gr x 5323 beneficiarios x 20 días: 10646 tarros de 410 g

⁶ Remitida mediante Trámite Documentario N° 2024-26423121-PUCALLPA de fecha 13 de febrero de 2024

3.23. Aunado a ello, cabe traer a colación lo señalado por la Entidad como parte de las bases integradas, respecto al cronograma de entregas:

N° ENTRE GAS	Plazo de entrega	Meses	DESCRIPCION	
			LECHE EVAPORADA ENTERA 410g (unidades)	MEZCLA INSTANTÁNEAS DE HARINA DE PLÁTANO, SOYA, AVENA, ARROZ AZUCARADO CON ADICIÓN DE CON VITAMINAS Y MINERALES. BOLSA DE UN KILO
1	Diez (10) días de la firma de contrato.	<u>Enero</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
2		<u>Febrero</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
3	29/02/2024	<u>Marzo</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
4		<u>Abril</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
5	30/004/2024	<u>Mayo</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
6		<u>Junio</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
7	28/06/2024	<u>Julio</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
8		<u>Agosto</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
9	29/08/2024	<u>Setiembre</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
10		<u>Octubre</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
11	31/10/2024	<u>Noviemb e</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
12		<u>Diciembre</u>	<u>10,646</u>	<u>5323</u>
TOTAL:			127,752 tarros de 410 g	63,876 bolsas de 1 kg

3.24. Ahora bien, de la revisión de la información remitida por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

- La Entidad como parte de su cronograma de entregas determinó el suministro para los meses de enero a diciembre (suministro mensual) de **10,646 tarros de 410gr** de “leche evaporada” y **5,323 bolsas de 1kg** de “Mezcla instantáneas de harina de plátano, soya, avena, arroz azucarado con adición de con vitaminas y minerales”, lo cual representaría un total de suministro de 127,752 tarros de 410 g para el ítem N° 1 y 63,876 bolsas de 1 kg para el ítem N° 2
- La Entidad remitió el cálculo aritmético mediante el cual determinó la cantidad suficiente del producto que requiere tanto para los ítems N° 1 y 2.

Respecto al ítem N° 1: consideró los siguientes datos: i) Gramos del producto por beneficiario: 41 gr, ii) N° de beneficiarios: 5323 y iii) N° de días del suministro: 20 días, determinado un total de 10,646 tarros de 410gr.

Respecto al ítem N° 2: consideró los siguientes datos: i) Gramos del producto por beneficiario: 50 gr, ii) N° de beneficiarios: 5323 y iii) N° de días del suministro: 20 días, determinado un total de 5323 bolsas de 1kg.

Es decir, al realizar el cálculo aritmético mediante el cual se determinó la cantidad requerida para los ítems N° 1 y 2, se detalló que se atenderán una cantidad de **5323 beneficiarios** por un lapso de **20 días de suministro**, haciendo un total de **10,646 tarros de 410gr** de “leche evaporada” y **5,323 bolsas de 1kg** de “Mezcla instantáneas de harina de plátano, soya, avena, arroz azucarado con adición de con vitaminas y minerales”, de forma mensual.

- 3.25.** Ahora bien, en atención a lo señalado por la Entidad, en relación al número de días de suministro de los insumos correspondientes a la ración alimenticia a dotarse, cabe traer a colación lo establecido en el artículo 4 de la Ley N° 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche, modificado con la Ley N° 31554, el cual entre otros aspectos señala lo siguiente:

“4.1 Los recursos del Programa del Vaso de Leche financian la ración alimenticia diaria, la que debe estar compuesta por productos de origen nacional al 100% en aquellas zonas en la que la oferta de productos cubre la demanda.

(...)

*El Programa del Vaso de Leche debe cumplir con el requisito que exige un **abastecimiento obligatorio los siete días de la semana** a los niños y niñas, salvo excepción contemplada en el segundo párrafo del numeral 4.5.*

*4.5 (...) Excepcionalmente, en el caso de los lugares que se encuentren alejados del centro de distribución, puede autorizarse, mediante acuerdo del comité de administración ratificado por resolución de alcaldía, la **entrega en una sola oportunidad del equivalente a la ración alimenticia semanal sin preparar**”*

De lo expuesto se establece un **abastecimiento obligatorio de la ración alimenticia los siete días de la semana**, y excepcionalmente, en el caso de los lugares que se encuentren alejados del centro de distribución, establece la posibilidad de realidad la entrega **en una sola oportunidad del equivalente a la ración alimenticia semanal sin preparar**”

En relación a ello, se advierte que el cálculo aritmético remitido por la Entidad para establecer la cantidad total requerida de los bienes a contratar (de forma mensual), se ha establecido un suministro mensual de 20 días, lo cual no guardaría congruencia con la obligatoriedad de abastecer la ración de alimentos **los siete días de la semana preparada o sin preparar** establecida en la Ley N° 27470 (modificado con la Ley N° 31554).

- 3.26.** En atención a las observaciones realizadas, y con el objetivo de esclarecer si el número de días de suministro de bienes guardaría congruencia con lo establecido en la Ley N° 27470 (modificado con la Ley N° 31554), mediante la notificación electrónica de fecha 19 de febrero de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad lo siguiente:

“Respecto a la ración alimenticia

(...)

En ese sentido, se solicita lo siguiente:

- **Remitir** un informe técnico mediante el cual se precise si el número de días determinado para el suministro de los insumos del programa de Vaso de leche, guardaría congruencia con lo establecido en la Ley N° 27470 (modificado con la Ley N° 31554), siendo que de corresponder deberá remitir el documento mediante el cual adecue su requerimiento.
- **Remitir** un informe técnico mediante el cual se precise el cálculo aritmético respectivo, mediante el cual se determinada la cantidad suficiente requerida para el ítem N° 1 y N° 2, para lo cual se deberá adjuntar el cálculo aritmético respectivo.”

3.27. En virtud de los aspectos observados, mediante el Informe N° 049-2024-MPA-GDES/SGPS-LER.⁷, la Entidad indicó lo siguiente:

INFORME N° 049 – 2024 – MPA – GDES / SGPS – LER.		21 FEB.
SEÑORA :	Lic. Psic. CECILIA CHUJUTALLI MEGO Gerente de Desarrollo Económico y Social - MPA	REG. N° HORA 17:20
ASUNTO :	REMITO ABSOLUCION DE OBSERVACIONES A LA LICITACION PUBLICA N° 06-2023-MPA/CS-LP-1	
Referencia :	NOTIFICACIÓN ELECTRONICA DE LA DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS CON FECHA 19 DE FEBRERO	
FECHA :	Atalaya, 21 de febrero de 2024.	
(...)		
2. Respecto a la ración alimenticia.		
(....)		

⁷ Remitida mediante Trámite Documentario – Expediente N° 2024-0024998 de fecha 22 de febrero de 2024

Cantidad suficiente requerido por cada ítem establecido en la Ley No 27470 (modificado con la Ley No 31554):

Ítem I - LECHE EVAPORADA ENTERA

$$\frac{41 \text{ gramos} \times 5323 \text{ beneficiarios} \times 30 \text{ días}}{410 \text{ gramos}}$$

Se tiene como resultado: 15969 tarros de 410 g por cada mes.

Ítem II - HOJUELAS DE QUINUA, AVENA PRECOCIDA CON AZÚCAR FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES

$$\frac{50 \text{ gramos} \times 5323 \text{ beneficiarios} \times 30 \text{ días}}{1000 \text{ gramos}}$$

Se tiene como resultado: 7984.5 kg por cada mes.

NOTA IMPORTANTE:

Si bien de acuerdo a las Normas legales vigentes se pide la atención de 7 días a la semana y 30 días al mes, sin embargo, el factor presupuestal no es suficiente para realizar esta entrega, siendo nuestro distrito de Raimondi muy extenso y con una población autóctona o nativa en sus 283 comunidades nativas, los cuales son considerados como pobre extremos y la mayoría de nuestros beneficiarios son de estas comunidades. En ese sentido la ración aprobada es para la atención a los beneficiarios por un periodo de 5 días a la semana y 20 días por mes. Porque de atender los 30 días al mes tendríamos que reducir nuestros beneficiarios de 5323 que se encuentra programado a 3,727 beneficiarios aproximadamente.

N° ENTREGAS	Plazo de entrega	Meses	DESCRIPCION	
			LECHE EVAPORADA ENTERA 410g (unidades)	MEZCLA INSTANTÁNEAS DE HARINA DE PLÁTANO, SOYA, AVENA, ARROZ AZUCARADO CON ADICIÓN DE CON VITAMINAS Y MINERALES. BOLSA DE UN KILO
1	Diez (10) días de la firma de contrato.	Enero	10,646	5,323
2		Febrero	10,646	5,323
3	27/03/2024	Marzo	10,646	5,323
4		Abril	10,646	5,323
5	30/04/2024	Mayo	10,646	5,323
6		Junio	10,646	5,323
7	28/06/2024	Julio	10,646	5,323
8		Agosto	10,646	5,323
9	29/08/2024	Setiembre	10,646	5,323
10		Octubre	10,646	5,323
11	31/10/2024	Noviembre	10,646	5,323
12		Diciembre	10,646	5,323
TOTAL:			127,752 tarros de 410 g	63,876 bolsas de 1 kg

El cronograma de entrega este sujeto a modificación de acuerdo al perfeccionamiento del contrato.

Ítem I - LECHE EVAPORADA ENTERA
$\frac{41 \text{ gramos} \times 5323 \text{ beneficiarios} \times 20 \text{ días}}{410 \text{ gramos}}$
Se tiene como resultado: 10,646 tarros de 410 g por cada mes.
Ítem II - HOJUELAS DE QUINUA, AVENA PRECOCIDA CON AZÚCAR FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES
$\frac{50 \text{ gramos} \times 5323 \text{ beneficiarios} \times 20 \text{ días}}{1000 \text{ gramos}}$
Se tiene como resultado: 5,323 kg por cada mes.

- 3.28. De lo anterior se aprecia que la Entidad precisó que la ración aprobada considera la atención de los beneficiarios por un periodo de 5 días a la semana y 20 días al mes, ya que en caso se considere atender los 30 días al mes, se tendría que reducir la cantidad de beneficiarios de 5,323 al 3,727 beneficiarios.

De otro lado, ratificó la cantidad mensual consignada en el cronograma de entrega para los bienes requeridos, la cual fue validada de acuerdo al cálculo aritmético realizado para determinar la cantidad total de los insumos requeridos en la ración alimentación, la cual consideró un suministro mensual de 20 días, es decir 5 días a la semana.

- 3.29. En relación a ello, se aprecia que, la Entidad al momento de elaboración de su requerimiento no cumplió con estimar que el plazo de suministro de los insumos de la ración alimenticia del programa vaso de leche sería los siete (7) días de la semana de forma obligatoria, dado que, el cálculo para determinar la cantidad mensual y total de los insumos requeridos en la ración contemplaría un suministro de cinco (5) días a la semana y veinte (20) días al mes siendo que dicho plazo de suministro no guardaría congruencia con lo establecido en los numerales 4.1 y 4.5 del artículo 4 de la Ley N° 27470 (modificado con la Ley N° 31554), los cuales establecen un **abastecimiento obligatorio de la ración alimenticia los siete días de la semana**, asimismo, excepcionalmente, en el caso de los lugares que se encuentren alejados del centro de distribución, establece la posibilidad de realidad la entrega **en una sola oportunidad del equivalente a la ración alimenticia semanal** sin preparar.
- 3.30. Por lo tanto, conforme a lo señalado en el párrafo precedentes, el actuar de la Entidad transgrede la norma especial aplicable al caso en concreto como sería la Ley N° 27470 y sus modificatorias.
- 3.31. Por todo lo expuesto, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que el **Titular de la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 6-2023-MPA/CS-LP-1**, a efectos de que se corrijan los vicios advertidos, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

- 3.32. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁸.
- 3.33. Adicionalmente, corresponde señalar que, el Titular de la Entidad deberá impartir las directrices necesarias a efectos que el órgano encargado de las contrataciones realice adecuadamente la determinación de la pluralidad de proveedores y marcas en la indagación de mercado, a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y la potencial participación de proveedores.
- 3.34. Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de: i) cautelar la pluralidad de postores y marcas -en virtud de lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, ii) cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, iii) cautelar el cumplimiento de la normativa de la materia, y iv) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la demora oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.7 Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y

⁸ En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, corresponderá la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 11 de marzo de 2024

Código: 6.1, 7.3