

**FORMATO N° 21**  
**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**  
**SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

**1** NÚMERO DE ACTA

N°006-2024

**2** SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Talara, a los 26 días del mes de noviembre del año 2024, en la Unidad de Logística, a las 10:45 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 4 N°067-11-2024-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°043-2024-MPT/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PASIVO EN EL PARQUE RECREACIONAL UBICADO EN LA URBANIZACIÓN LOS VENCEDORES, DISTRITO DE PARIÑAS - PROVINCIA DE TALARA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2568575, a fin de realizar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**3** SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENTE DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

**4** DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	
2	LUJAN ESQUIVEL FRANKLIN WELINGTON	10328859926	
3	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	10432833858	
4	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	
5	RAMIREZ ALBORNOZ EISTEIN HOMERO	10435923688	
6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	
7	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	10770340620	
8	CAYMAN S.A.C.	20380456444	
9	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	20480061595	
10	CORPORACION CAYMAN S.A.C.	20493190611	
11	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	
12	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774	
13	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	

**5** DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE su oferta.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	19/11/2024	18:01:53
2	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	19/11/2024	20:09:52
3	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	19/11/2024	16:57:38

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.





**FORMATO N° 21**  
**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**  
**SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	De la revisión de su oferta técnica presentada, el postor en su Anexo N°4, DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESENTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, no se encuentra acorde al formato establecido en las bases integradas, en ese sentido, el postor modifico el formato establecido en bases administrativas, y no habiendo respetado los parametros para su adecuada elaboración de su Anexo N°4. se da por <b>NO ADMITIDA</b> su Oferta. Sin perjuicio a lo anterior no presenta adecuadamente su metodología propuesta, no adjunta su diagrama GANTT Pert CPM y la programación de actividades del Factor II.

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	UNICO
2	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	UNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1**

**C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL**

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACION	X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	

**RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN**

**CUMPLE**

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°**

**MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACION	X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	

**RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN**

**CUMPLE**





**FORMATO Nº 21**  
**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**  
**SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>
1	-----	-----

  

<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	UNICO
2	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	UNICO

  

<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.	

  

<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL</b>	
<b>12.2</b>	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	<b>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA No sustenta adecuadamente su Metodología Propuesta presentada, no adjunta diagrama GANTT, PERT CPM.	00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>60 puntos</b>

  

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	100
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	



FORMATO Nº 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	60

14 **ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

		
ING. OSCAR NAMUCHE RODRIGUEZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
		
ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO PRIMER MIEMBRO	ING. JAVIER ECA ECHE SEGUNDO MIEMBRO	