



## Municipalidad Distrital de Sachaca

### ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 013-2024-MDS-2

#### CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

#### CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICAS DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DEL P.T. HUARANGUILLO DISTRITO DE SACHACA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

En el Distrito de Sachaca, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 09:00 horas del día (14) de febrero de 2025, en la Oficina de la Subgerencia de Logística, se reunieron los integrantes del Comité de Selección conformado por: Arq. Mario Rubén Calderón Valencia – Presidente del Comité, Arq. Christopher Gustavo Arenas Talavera. – Miembro Titular 1, C.P.C. Martha Bersabeth Camasita Mendoza – Miembro Titular 2; designados mediante Resolución de Alcaldía N° 121-2024-MDMM, para llevar a cabo el procedimiento de selección para la **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO " CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICAS DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DEL P.T. HUARANGUILLO DISTRITO DE SACHACA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, por lo que continuando con la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, se procediendo con lo siguiente:

#### ACTA DE SUBSANACIÓN

Que, de acuerdo al acta de subsanación de fecha 05 del mes de febrero de 2025, siendo las 13 horas, en la Sub Gerencia de Logística, se reunieron el Comité de Selección para realizar la admisión de las ofertas presentadas al Procedimiento de Selección Contratación de la Ejecución de la obra **CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICAS DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DEL P.T. HUARANGUILLO DISTRITO DE SACHACA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, en donde de la verificación de los documentos de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta teniendo que el postor **CONSORCIO ECOLOGICO DEL PERÚ** y el postor **CONSORCIO MISTI**, se encontraron observaciones.

Siendo así, el Comité de Selección, en mérito al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicito la subsanación de las ofertas, ello en el plazo máximo de un (03) días hábiles siguientes de notificado a través del SEACE, cumplido el plazo establecido ambos postores cumplieron dentro de plazo con la subsanación observada.

#### 2. REVISIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se continuo con la verificación de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, con el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	CONSORCIO ECOLOGICO DEL PERU	CONSORCIO AREQUIPA	CONSORCIO D Y K	CONSORCIO MISTI	CONSORCIO DEPORTIVO SACHACA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple



## Municipalidad Distrital de Sachaca

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
h) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	No Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>CONDICIÓN</b>	<b>*NO ADMITIDA</b>	<b>**NO ADMITIDA</b>	<b>***NO ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>****NO ADMITIDA</b>

### \* CONSORCIO ECOLOGICO DEL PERU:

- 1) Según el presupuesto de Obra del expediente Técnico que forman parte de las Bases integradas como reglas definitivas del presente Procedimiento de Selección los mismos que fueron publicado en el SEACE, de la revisión del Desagregado de Partidas del Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA, de la oferta del postor, se observa que **NO fueron determinados** de acuerdo a las Bases Integradas del presente Procedimiento de Selección.

Ahora bien, Según las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, el Desagregado de Partidas, se realiza en función al presupuesto de obra del expediente técnico el mismo que fue publicado en el SEACE para conocimiento y consideración al momento de que los postores remitan sus Ofertas.

Según el artículo 35 literal a) del Reglamento de la **Ley de Contrataciones del Estado**, Ley N° 30225, establece lo siguiente:

*"Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta...". (la Negrita y subrayado es nuestra)*

Respecto a la presentación del DESAGREGADO DE PARTIDAS, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante OPINIÓN N° 040-2020/DTN, establece lo siguiente:

*"Como se puede apreciar, en las contrataciones de ejecución de obras a suma alzada, el postor debe justificar su oferta presentando el desagregado de partidas que la sustentan. Ahora bien, como es evidente, el postor no puede determinar arbitrariamente estas partidas, sino que debe considerar todos aquellos trabajos que se deriven del Expediente Técnico de Obra, incluyendo las partidas contempladas en el presupuesto de obra". (la Negrita y subrayado es nuestra)*

Así como también se tiene presente respecto a la formulación de la oferta, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante OPINIÓN N° 144-2019/DTN, en el que concluye lo siguiente:

*"Los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado".*

Según el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y la Dirección Técnico Normativa del OSCE, establecen que **el postor no puede determinar arbitrariamente el desagregado de partidas, sino que debe considerar el presupuesto de obra, del Expediente Técnico de Obra, "incluyendo las partidas contempladas en el presupuesto de obra"; NO SE ESTABLECE** que el desagregado de partidas se puede realizar en función a la Planilla de Metrados, si no, en función a las partidas contempladas en el presupuesto de obra.

Respecto a la **subsanción de partidas** el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, mediante Resolución N° 03701-2024-TCE-S6, establece lo siguiente:

*"Al respecto, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanción de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta. Ahora bien, la descripción errónea de las partidas por parte del Consorcio adjudicatario, no constituye un supuesto de subsanción dentro de las causales previstas por el marco normativo antes comentado, por lo que, la situación analizada no es pasible de subsanción. Además, actuar de otro modo, implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas, alterando el contenido de su oferta, generando incluso un trato desigual a los postores".*

Por último, el Tribunal de Contrataciones Del Estado establece que, la subsanción de partidas no es pasible de subsanción porque altera el contenido de su oferta, generando incluso un trato desigual a los postores.

Por lo tanto, debido a que el postor CONSORCIO ECOLOGICO DEL PERU, no presentó el desagregado de partidas en función al Presupuesto de Obra; en cumplimiento a lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento, la OPINIÓN N° 040-2020/DTN y la OPINIÓN N° 144-2019/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE, la Resolución N° 03701-2024-TCE-S6 del Tribunal De Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor CONSORCIO ECOLOGICO DEL PERU.



## Municipalidad Distrital de Sachaca

### \*\* CONSORCIO AREQUIPA:

- 1) Según el presupuesto de Obra del expediente Técnico que forman parte de las Bases integradas como reglas definitivas del presente Procedimiento de Selección los mismos que fueron publicado en el SEACE, de la revisión del Desagregado de Partidas del Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA, de la oferta del postor, se observa que **NO fueron determinados** de acuerdo a las Bases Integradas del presente Procedimiento de Selección.

Ahora bien, Según las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, el Desagregado de Partidas, se realiza en función al presupuesto de obra del expediente técnico el mismo que fue publicado en el SEACE para conocimiento y consideración al momento de que los postores remitan sus Ofertas.

Según el artículo 35 literal a) del Reglamento de la **Ley de Contrataciones del Estado**, Ley N° 30225, establece lo siguiente:

*“Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta...”.* (la Negrita y subrayado es nuestra)



Por otro lado, Respecto a la presentación del DESAGREGADO DE PARTIDAS, la **Dirección Técnico Normativa del OSCE**, mediante OPINIÓN N° 040-2020/DTN, establece lo siguiente:

*“Como se puede apreciar, en las contrataciones de ejecución de obras a suma alzada, el postor debe justificar su oferta presentando el desagregado de partidas que la sustentan. Ahora bien, como es evidente, el postor no puede determinar arbitrariamente estas partidas, sino que debe considerar todos aquellos trabajos que se deriven del Expediente Técnico de Obra, incluyendo las partidas contempladas en el presupuesto de obra”.* (la Negrita y subrayado es nuestra)

Así como también se tiene presente respecto a la formulación de la oferta, la **Dirección Técnico Normativa del OSCE**, mediante OPINIÓN N° 144-2019/DTN, en el que concluye lo siguiente:



*“Los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado”.*

Según el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y la Dirección Técnico Normativa del OSCE, establecen que **el postor no puede determinar arbitrariamente el desagregado de partidas**, sino que debe considerar el presupuesto de obra, del Expediente Técnico de Obra, **“incluyendo las partidas contempladas en el presupuesto de obra”**; **NO SE ESTABLECE** que el desagregado de partidas se puede realizar en función a la Planilla de Metrados, si no, en función a las partidas contempladas en el presupuesto de obra.

Respecto a la **subsanción de partidas** el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, mediante Resolución N° 03701-2024-TCE-S6, establece lo siguiente:



*“Al respecto, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta. Ahora bien, la descripción errónea de las partidas por parte del Consorcio adjudicatario, **no constituye un supuesto de subsanación** dentro de las causales previstas por el marco normativo antes comentado, por lo que, **la situación analizada no es pasible de subsanación**. Además, actuar de otro modo, implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas, **alterando el contenido de su oferta, generando incluso un trato desigual a los postores**”.*

Por último, el Tribunal de Contrataciones Del Estado establece que, **la subsanación de partidas no es pasible de subsanación** porque altera el contenido de su oferta, generando incluso un trato desigual a los postores.

Por lo tanto, debido a que el postor CONSORCIO AREQUIPA, no presento el desagregado de partidas en función al Presupuesto de Obra; en cumplimiento a lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento, la OPINIÓN N° 040-2020/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE, la Resolución N° 03701-2024-TCE-S6 del Tribunal De Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor CONSORCIO AREQUIPA.





## Municipalidad Distrital de Sachaca

### \*\*\* CONSORCIO D Y K:

- 1) El Comité de Selección en observancia a la Oferta del Postor a folios (16) presenta el Anexo N° 05 promesa de consorcio, en donde se observa que en el literal d) en lo que concierne a las obligaciones de los integrantes que conforman el consorcio, el Integrante del consorcio N° 2 DAMBEZ COMPANY E.I.R.L., dentro de sus obligaciones señala lo siguiente:

2.	DAMBEZ COMPANY EIRL	61 %
1.	Responsable de la Ejecución de la Obra hasta la liquidación "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO DE LAS LOCALIDADES DE VISCAS, MANGAS, NANIS Y CHAMAS, DEL DISTRITO DE MANGAS, PROVINCIA DE BOLOGNESI REGIÓN ÁNCASH"	

frente lo cual se puede desprender que hace referencia como una de sus obligaciones para ser responsable de la Ejecución de la Obra hasta la liquidación a **otra obra que no corresponde** al objeto del presente Procedimiento de Selección, por lo que el postor presente información incongruente e inexacta.

Ahora bien, Respecto al Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece lo siguiente:

*"Con lo expuesto, es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que **no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna".*

Por lo tanto, se señala que cada postor debe ser **diligente**, y presentar **ofertas** claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificarlo sin **recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, **precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, **de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad**. Por lo que de la evaluación realizada se da como **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

### \*\*\*\* CONSORCIO DEPORTIVO SACHACA:

- 1) Según la página 36 de las Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 013-2024-MDS-2, en CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS, se estableció los siguientes porcentajes de participación:

17. <b>CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS</b>
De conformidad con lo estipulado en el numeral 49.5 del Artículo 49° del Reglamento, se considerará los siguientes aspectos:
i) El número máximo de consorciados será de Dos (02) integrantes.
ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%.
iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es mayor 60%.

De la revisión del Anexo N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, folio (170) de la oferta del postor, se observa que los porcentajes de participación **no cumple** lo estipulado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia debe **ser mayor** a 60%:



## Municipalidad Distrital de Sachaca

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE GROUP CASUARINAS J&D S.R.L. 60%
  - ❖ Ejecución y liquidación de obra.
  - ❖ Aporta experiencia en obras similares.
2. OBLIGACIONES DE CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. 40%
  - ❖ Ejecución y liquidación de obra.
  - ❖ Aporta experiencia en obras similares.
  - ❖ Elaborar, revisar, presentar y aportar la propuesta técnica del proceso de selección, responsabilizándose por la veracidad de los documentos; asimismo se encargará de la acreditación de la formación académica y la experiencia laboral de los profesionales propuestos en el plantel técnico. Certificados de trabajo, declaraciones juradas notariales, formatos y anexos.

CONSORCIO DEPORTIVO SACHACA  
 Williams Jarama Rodríguez Longoria  
 REPRESENTANTE COMÚN

Por lo tanto, el comité de selección, debido a que la PROMESA DE CONSORCIO **NO CUMPLE** lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección; en cumplimiento a lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento, acuerda declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor CONSORCIO DEPORTIVO SACHACA.

### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, el Comité de Selección procede a verificar las ofertas económicas de los postores admitidos, para la Evaluación correspondiente:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
	PRECIO OFERTADO S/	Precio	Sostenibilidad Ambiental y Social	Integridad en la Contratación Pública		
		(95 puntos)	(3 puntos)	(2 puntos)		
1 CONSORCIO MISTI	S/ 11,369,154.49	95.00	3.00	2.00	100.00	1

### 4. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, el Comité de Selección, en cumplimiento al artículo 75. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225, procede a verificar los requisitos de Calificación de los postores, según el orden de prelación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO MISTI
ORDEN DE PRELACIÓN	1
A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.



## Municipalidad Distrital de Sachaca

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulando equivalente a S/ 12.632.300.87 (DOCE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y DOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES CON 87/100 SOLES) en la ejecución de obras similares durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computará desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO EN ESTABLECIMIENTOS Y/O COMPLEJOS DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O AREAS RECREATIVA Y/O POLIDEPORTIVO Y/O PISCINA Y/O ESPACIOS RECREATIVOS Y/O INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y/O COMBINACION DE ESTAS.</p>	Cumple	No Cumple
<b>CONDICIÓN</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>*DESCALIFICADA</b>

### \* CONSORCIO MISTI:

Respecto al requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el comité de selección observa lo siguiente:

- En el Contrato de Obra (folio 299 al 302) "MEJORAMIENTO DE CENTRO RECREACIONAL EN LA CALLE 27 DE NOVIEMBRE NRO. 808 URB. LA LIBERTAD AREQUIPA – AREQUIPA – CERRO COLORADO", en la Clausula Quinta – VALOR DEL CONTRATO, se establece la suma de S/ 320,430.00 pero en letras indica "SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS SOLES CON 00/100", lo mismo ocurre con el ACTA DE RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD (folio 303), en la cual indica la suma de S/ 320,430.00 pero en letras indica "SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS SOLES CON 00/100", existiendo incongruencia y contradicción en el valor contratado.

**EL PRESENTE CONTRATO ASCIENDE A S/ 320,430.00 (SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS SOLES CON 00/100). A TODO COSTO, INCLUYE IGV.**

**MONTO**

**S/ 320,430.00 (SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS SOLES CON 00/100).**

Respecto a precisar **contradicciones o imprecisiones**, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece lo siguiente:

*"Con lo expuesto, es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna".*

Debido a que en la oferta del postor **existe incongruencia en monto contratado**, en el Contrato de Obra "MEJORAMIENTO DE CENTRO RECREACIONAL EN LA CALLE 27 DE NOVIEMBRE NRO. 808 URB. LA LIBERTAD AREQUIPA – AREQUIPA – CERRO COLORADO" y al no ser subsanable porque alteraría el contenido esencial de la oferta, el comité de selección en cumplimiento al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y a las Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, **no puede considerar valida dicha experiencia**, ya que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificarlo sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante







## Municipalidad Distrital de Sachaca

con lo requerido por la Entidad. Por lo que de la evaluación realizada se da como **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

### 5. DECLARATORIA DE DESIERTO:

Acto seguido, al no haber más ofertas el Comité de Selección procede a declarar DESIERTO el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 13-2024-MDS-2., denominado **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO " CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICAS DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DEL P.T. HUARANGUILLO DISTRITO DE SACHACA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, esto de acuerdo al RLCE Artículo 29. Declaratoria de desierto en el que señala lo siguiente:

*29.1 Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. (...)*

Conocidos los resultados, se suscribe en señal de conformidad, el mismo que se comunicará para conocimiento de los Postores a través del SEACE.



ARQ. CHRISTOPHER G. ARENAS TALAVERA  
Miembro Titular 01

ARQ. MARIO R. CALDERON VALENCIA  
Presidente Titular del Comité



C.P.C. MARTHA B. CAMASITA MENDOZA  
Miembro Titular 2