		FORMATO Nº 26	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	E ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO Número de informe 2	
	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 2 Fecha del informe 11/10/2024	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE	T cond con informe	
	DIRIGE EL INFORME	JEFE DE ADMINSTRACIÓN DE LA U.E:026 -DIREICAJ PN	I P
3	ANTECEDENTES En, Lima, a los 11 días del mes de Octubre del año 2024, en el local de la UE:026-DIREICAJ PNP, a las 17:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N° 38 -2024-DIRNIC-PNP/UE:026-DIREICAJ-ADM del 18JUL2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-8-2024-UE:026-DIREICAJ-1, derivado de LP N°06-SM-8-2024-UE:026-DIREICAJ-1, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE MICROSCOPIOS DE COMPARACIÓN BALÍSTICA (MICROSCOPIOS ESTEREOSCOPICOS) DIVLACRI – DE LA DIRECCIÓN DE CRIMINALISTICA PNP Y SEDES REMOTAS", EN EL MARCO DE LA IOAAR CUI N°2644665, a fin de calificar las ofertas presentadas por los postores registrados en el SEACE, sin embargo, no se adjudicó ningún postor, por las razones expuestas en el acta de evaluación y calificación.		
4		SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE MICROSCOPIOS DE COMPARACIÓN BALÍST (MICROSCOPIOS ESTEREOSCOPICOS) DIVLACRI – DE LA DIRECC CRIMINALISTICA PNP Y SEDES REMOTAS", EN EL MARCO DE LA IO N°2644665	IÓN DE
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-8-2024-UE:026-DIREICAJ-1derivado de LP N°06-SM-8-202 DIREICAJ-1	24-UE:026
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	TODOS	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Se presentaron para el procedim válida, debido a:	iento de selección (02) postores, pero no quedó ninguna oferta	
	Las ofertas, fueron no admitidas.		х
6	Las ofertas, fueron descalificadas. X ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento realizaron las siguientes acciones:		
	6.4 Se analizó el proceso de ad probables que no permitiero	lmisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas on la conclusión del procedimiento.	x
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de pudo tener como origen en lo siguiente: 7.1 El valor		
	7.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3 Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4 Los postores no estructurar mismas deriva de errores e	on adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las n las ofertas.	х
8	En ese sentido, se solicita realizar la siguiente convocatoria por ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA, de acuerdo a la normativa de contrataciones del estado.		
9	CAS PNP VILCHES PENADILLO, Milagros Rocio CAP PNP SIEVA GAMARRA, Debby S1. PNP RAYMUNDO OLIVERA, Dennis Erik NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CÓMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		