

FORMATO Nº 15

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
PARA CONSULTORÍA EN GENERAL**

1	NÚMERO DE ACTA	1
----------	-----------------------	----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																																						
	<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso público Abreviado N°01-2025MDV/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN I.E VICTOR ANDRES BELAUNDE DE CENTRO POBLADO VISCHONGO DISTRITO DE VISCHONGO - PROVINCIA DE VILCASHUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI 265448, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><u>ETAPAS</u></th> <th colspan="2" style="text-align: center;"><u>FECHAS DE LAS SESIONES</u></th> <th colspan="2" style="text-align: center;"><u>HORA DE LAS SESIONES</u></th> <th></th> </tr> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Desde:</th> <th style="text-align: center;">Hasta:</th> <th style="text-align: center;">Desde:</th> <th style="text-align: center;">Hasta:</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td style="text-align: center;">3/07/2025</td> <td style="text-align: center;">3/07/2025</td> <td style="text-align: center;">09:00 H</td> <td style="text-align: center;">10:00 H</td> <td style="text-align: center;">[3]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td style="text-align: center;">3/07/2025</td> <td style="text-align: center;">3/07/2025</td> <td style="text-align: center;">10:01 H</td> <td style="text-align: center;">11:30 H</td> <td style="text-align: center;">[4]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td style="text-align: center;">3/07/2025</td> <td style="text-align: center;">3/07/2025</td> <td style="text-align: center;">11:31 H</td> <td style="text-align: center;">12:00 H</td> <td style="text-align: center;">[5]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td style="text-align: center;">3/07/2025</td> <td style="text-align: center;">3/07/2025</td> <td style="text-align: center;">15:01 H</td> <td style="text-align: center;">15:30 H</td> <td style="text-align: center;">[6]</td> </tr> </tbody> </table>			<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>				Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:		- Para la admisión:	3/07/2025	3/07/2025	09:00 H	10:00 H	[3]	- Para la calificación:	3/07/2025	3/07/2025	10:01 H	11:30 H	[4]	- Para la evaluación:	3/07/2025	3/07/2025	11:31 H	12:00 H	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	3/07/2025	3/07/2025	15:01 H	15:30 H	[6]
<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>																																				
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																			
- Para la admisión:	3/07/2025	3/07/2025	09:00 H	10:00 H	[3]																																		
- Para la calificación:	3/07/2025	3/07/2025	10:01 H	11:30 H	[4]																																		
- Para la evaluación:	3/07/2025	3/07/2025	11:31 H	12:00 H	[5]																																		
- Para el otorgamiento de la buena pro:	3/07/2025	3/07/2025	15:01 H	15:30 H	[6]																																		

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RONALD V. ROJAS HUAMAN	Condición	Con conocimiento tecnico	Titular	X
					Suplente	
	Primer Miembro	NINO JAVIER ACHA PRADO	Condición	Pertenece a la DEC	Titular	X
					Suplente	
	Segundo Miembro	SAUL R. PALACIOS BALDEON	Condición	Con conocimiento tecnico	Titular	X
					Suplente	

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
	De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
	1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO
	2	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	3	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
	4	
	5	
	6	
	7	
	...	

5	DETALLE DE LOS POSTORES	
	En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
	1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	2	
	3	

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.		
	6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	...		
	6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		

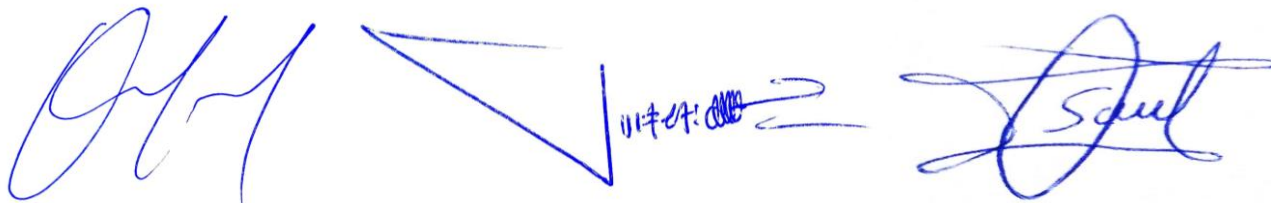
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula
	1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		ITEM UNICO
	...			

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
		Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.			
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
			A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
			B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
			B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
			B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
			B.3	EQUIPAMIENTO	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		
		...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		
		7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1					
...					
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula		
	1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	ITEM UNICO		
...					

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
			PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
			FACTORES	
			A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL AL PERSONAL CLAVE
			B	CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
			C	PLANIFICACION DETALLADA
			D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA
			E	MEJORAS EN EL REQUERIMIENTO
			...	
			PUNTAJE TOTAL	
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
		...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:						
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
	1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.			70 PUNTOS	accede a la evaluación económica
	...					
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR						
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.		
		FACTOR				PUNTAJES
		PRECIO				100 puntos
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2				
	...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA						
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE ECONÓMICO
	1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.				100 PUNTOS
	...					
8.3	DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL					
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación (de ser el caso) Puntaje Total
	1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	56	20	76	76
	...					
IMPORTANTE:						
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						
9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)					
IMPORTANTE:						
De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.						
9.1	DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA RESPECTO DE LA CUAL SE SOLICITA LA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la oferta económica se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	
			Sí	No		
	1					
	...					
En el supuesto que la oferta económica no incorpore alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	

		Nº	Nombre o razón social del postor	Sí	No	Condición
		1				
		...				
9.2	DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA QUE SUPERE EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la oferta económica supere el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Valor estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
	1					
	...					
IMPORTANTE:						
En el supuesto que la oferta supere el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.						
DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)						
En caso que el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:						
DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL						
Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].						
Ampliación de CCP			Sí	NO		
Fecha de ampliación de CCP						
Monto de ampliación de CCP						
Ampliación de Previsión Presupuestal			Sí	NO		
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal						
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal						
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD						
Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.						
Aprobación del Titular de la Entidad			Sí	NO		
Tipo y número del documento de aprobación						
Fecha del documento de aprobación						
IMPORTANTE:						
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.						
10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo			
	1					
	...					
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO			
	1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	S/ 131,404.80			
12	ACUERDO ADOPTADO					
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:						
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante		

13	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.	
[X]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER) El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor[13] subsanar su oferta dentro del plazo de[14] días hábiles, conforme a la siguiente información: <div style="margin-left: 20px;"> - Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:[15] - Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):[16] - Detallar el documento o error que se subsanó:[17] </div>
BASE LEGAL <i>Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".</i>	