

<b>ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <b>SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL CEBAF DESAGUADERO PUNO</b>																																							
<b>1 NÚMERO DE ACTA</b>		<b>004 AS-SM-026-2025-SUNAT/3H0300-1</b>																																					
<b>2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>																																							
<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-026-2025-SUNAT/3H0300-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL CEBAF DESAGUADERO PUNO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>6/05/2025</td> <td>6/05/2025</td> <td>14:00 horas</td> <td>16:00 horas</td> </tr> <tr> <td></td> <td>9/05/2025</td> <td>9/05/2025</td> <td>09:50 horas</td> <td>10:30 horas</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>9/05/2025</td> <td>9/05/2025</td> <td>10:31 horas</td> <td>11:22 horas</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>9/05/2025</td> <td>9/05/2025</td> <td>11:23 horas</td> <td>12:19 horas</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>9/05/2025</td> <td>9/05/2025</td> <td>12:20 horas</td> <td>12:30 horas</td> </tr> </tbody> </table>						ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	6/05/2025	6/05/2025	14:00 horas	16:00 horas		9/05/2025	9/05/2025	09:50 horas	10:30 horas	- Para la evaluación:	9/05/2025	9/05/2025	10:31 horas	11:22 horas	- Para la calificación:	9/05/2025	9/05/2025	11:23 horas	12:19 horas	- Para el otorgamiento de la buena pro:	9/05/2025	9/05/2025	12:20 horas	12:30 horas
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																				
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																			
- Para la admisión:	6/05/2025	6/05/2025	14:00 horas	16:00 horas																																			
	9/05/2025	9/05/2025	09:50 horas	10:30 horas																																			
- Para la evaluación:	9/05/2025	9/05/2025	10:31 horas	11:22 horas																																			
- Para la calificación:	9/05/2025	9/05/2025	11:23 horas	12:19 horas																																			
- Para el otorgamiento de la buena pro:	9/05/2025	9/05/2025	12:20 horas	12:30 horas																																			
<b>3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>																																							
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																							
Presidente	CHAUCHA QUISPE, WILBERT	Condición	D.L. N° 1057	Titular	x																																		
				Suplente																																			
Primer Miembro	MAMANI FOROCCA, ANTHONY ALEX	Condición	D.L. N° 1057	Titular	x																																		
				Suplente																																			
Segundo Miembro	QUISCA MAMANI, RONALD	Condición	D.L. N° 1057	Titular	x																																		
				Suplente																																			
<b>4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>																																							
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:																																							
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN																																						
2	REVELO QUIÑONES ROBERT																																						
3	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO																																						
4	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO																																						
5	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L.																																						
6	VALGUE CONTRATISTAS GENERALES SAC																																						
7	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																						
8	HIDROLED S.A.C.																																						
9	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.																																						
10	FAISAN COMPANY E.I.R.L.																																						
11	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.																																						
12	AGUAS LIMPIAS DEL PERU S.A.C.																																						
13	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																						
14	GZV INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.																																						
<b>5 DETALLE DE LOS POSTORES</b>																																							
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:																																							
1	VALGUE CONTRATISTAS GENERALES SAC				S/ 480,000.00																																		
2	HIDROLED S.A.C.				S/ 525,620.30																																		
3	FAISAN COMPANY E.I.R.L.				S/ 483,496.56																																		
4	CONSORCIO SOFIA (INGENIEROS CONSULTORES EN AGUA Y SANEAMIENTO - ICOAS S.A.C. / GZV INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.)				S/ 576,839.50																																		
<b>6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>																																							
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.																																							
<b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>																																							
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																				
	1	FAISAN COMPANY E.I.R.L.	<p>De acuerdo con lo establecido en el numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas, que indica que, los demás documentos distintos a declaraciones juradas, formatos o formularios deben ser visados por el postor; durante la admisión de ofertas se detectó que la oferta presentada no contenía los vistos correspondientes en algunos folios de los documentos que acreditan los requisitos de calificación y evaluación.</p> <p>En cumplimiento de lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, el Comité de Selección solicitó formalmente al postor que subsanara lo advertido.</p> <p>Sin embargo, el postor no cumplió con subsanar la observación relacionada con la visación de los documentos. Por lo tanto, en cumplimiento de las bases y la normativa vigente, en observancia del principio de eficacia y eficiencia se decidió no admitir su oferta, ya que no subsanó los requisitos formales exigidos, específicamente la falta de vistos en los documentos que acreditan los requisitos de calificación y evaluación según lo establecido en las bases integradas.</p>																																				

6.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
	1	VALGUE CONTRATISTAS GENERALES SAC	1
	2	HIDROLED S.A.C.	1
	3	CONSORCIO SOFIA (INGENIEROS CONSULTORES EN AGUA Y SANEAMIENTO - ICOAS S.A.C. / GZV INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.)	1
<b>7 SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor VALGUE CONTRATISTAS GENERALES SAC subsanar su oferta dentro del plazo de dos (2) días hábiles, conforme a la siguiente información:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 6/05/2025</li> <li>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 8/05/2025</li> <li>- Detallar el documento o error que se subsanó: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Subsanó los vistos que no contaban algunos folios.</li> <li>* Subsanó el anexo 6 que contaba con errores de transcripción del encabezado del formato según bases integradas.</li> </ul> </li> </ul>			
<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor FAISAN COMPANY E.I.R.L. subsanar su oferta dentro del plazo de dos (2) días hábiles, conforme a la siguiente información:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 6/05/2025</li> <li>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 8/05/2025</li> <li>- Detallar el documento o error que se subsanó: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Subsanó la foliación de la oferta en su conjunto.</li> <li>* No subsanó los vistos de los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación y evaluación.</li> </ul> </li> </ul>			
<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO SOFIA (INGENIEROS CONSULTORES EN AGUA Y SANEAMIENTO - ICOAS S.A.C. / GZV INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.) subsanar su oferta dentro del plazo de dos (2) días hábiles, conforme a la siguiente información:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 6/05/2025</li> <li>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 8/05/2025</li> <li>- Detallar el documento o error que se subsanó: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Subsanó la falta de legalización de las firmas en la promesa de consorcio.</li> </ul> </li> </ul>			
<b>BASE LEGAL</b>			
<p><u>Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".</u></p>			
<b>8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
8.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	VALGUE CONTRATISTAS GENERALES SAC
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	100 puntos
		PUNTAJE TOTAL	100 puntos
		BONIFICACIONES (5% REMYPE)	5 puntos
		<b>TOTAL</b>	<b>105 puntos</b>
		<b>Anotaciones:</b> se deja constancia que el comité de selección corrige el error aritmético respetando el precio unitario ofertado (el valor del subtotal del sub ítem 1.1.1 de 454,680.00 en lugar de 454,700.00; a su vez la sumatoria total de la oferta por S/ 479,980.00 en lugar de S/ 480,000.00)	
	2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	HIDROLED S.A.C.
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	91.32 puntos
		PUNTAJE TOTAL	91.32 puntos
		BONIFICACIONES (5% REMYPE)	4.57 puntos
		<b>TOTAL</b>	<b>95.89 puntos</b>
	3	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b>	CONSORCIO SOFIA (INGENIEROS CONSULTORES EN AGUA Y SANEAMIENTO - ICOAS S.A.C. / GZV INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.)
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	83.21 puntos
		PUNTAJE TOTAL	83.21 puntos
		BONIFICACIONES (5% REMYPE)	4.16 puntos
		<b>TOTAL</b>	<b>87.37 puntos</b>
8.2	<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>Nº DE ORDEN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	VALGUE CONTRATISTAS GENERALES SAC	105 puntos
	2	HIDROLED S.A.C.	95.89 puntos
	3	CONSORCIO SOFIA (INGENIEROS CONSULTORES EN AGUA Y SANEAMIENTO - ICOAS S.A.C. / GZV INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.)	87.37 puntos

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		VALGUE CONTRATISTAS GENERALES SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1.1 FORMACION ACADÉMICA		X	
	A.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		HIDROLED S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1.1 FORMACION ACADÉMICA		X	
	A.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
10 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO	
1	VALGUE CONTRATISTAS GENERALES SAC		S/ 479,980.00	
11 ACUERDO ADOPTADO				
El COMITÉ DE SELECCION da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad:	X	Mayoría:	Fundamento del voto discrepante	
12				
CHAUCHA QUISPE, WILBERT Presidente				
MAMANI FOROCCA, ANTHONY ALEX Primer Miembro		QUISCA MAMANI, RONALD Segundo Miembro		

**ANEXO N° 01**

**CUADRO DE SOLICITUD DE SUBSANACION DURANTE LA ETAPA DE ADMISION DE OFERTAS**

**AS-SM-026-2025-SUNAT/3H0300-1 / SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL CEBAF DESAGUADERO PUNO**

En Puno a los 06 días del mes de mayo del año 2025, a través de Microsof Teams, a las 14:00 horas, El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-026-2025-SUNAT/3H0300-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL CEBAF DESAGUADERO PUNO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

De la revisión de ofertas durante la admisión de ofertas, se advirtieron que tres (03) ofertas requieren subsanar, por lo que el comité de selección detalla la solicitud de subsanación de ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo n° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)
2	VALGUE CONTRATISTAS GENERALES SAC	<b>Observación a la oferta presentada</b>  De acuerdo con el numeral 1.6 de las Bases Integradas, las declaraciones juradas, formatos y formularios deben estar firmados por el postor (manuscrita o digital, según la Ley N° 27269), y los demás documentos visados por el postor o su representante legal. No se aceptan firmas o vistos escaneados o pegados.  Se ha detectado que la oferta carece de los vistos correspondientes en los documentos de calificación y evaluación, lo que impide verificar su autenticidad, contraviniendo las bases.  Se solicita corregir los errores de transcripción del encabezado del formato de la oferta económica (anexo N° 6) conforme establecido en las bases integradas, sin alterar su contenido de la oferta presentada.  Se otorgan 2 días hábiles para subsanar estas observaciones, incorporando los vistos y subsanación del anexo 6.						
3	FAISAN COMPANY E.I.R.L.	<b>Observación a la oferta presentada</b>  De acuerdo con el numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas, las declaraciones juradas, formatos o formularios deben estar firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269), y los demás documentos deben estar visados por el postor o su representante legal, en caso de personas jurídicas. No se aceptan firmas o vistos escaneados o pegados.  Se ha detectado que la oferta presentada carece de los vistos correspondientes en los documentos que acreditan los requisitos de calificación y evaluación, lo cual impide verificar su autenticidad y conformidad, contraviniendo lo establecido. Además, la oferta no está foliada en su totalidad, sino fragmentada por archivos independientes, lo que afecta la integridad y trazabilidad del conjunto.  En virtud de lo dispuesto en las bases, se concede un plazo de 2 día hábil para que el postor subsane estas observaciones, incorporando los vistos en todos los documentos y foliando la oferta en su conjunto.						
4	CONSORCIO SOFIA (INGENIEROS CONSULTORES EN AGUA Y SANEAMIENTO - ICOAS S.A.C. / GZV INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.)	<b>Observación a la oferta presentada</b>  De acuerdo con el artículo 52 del Reglamento de la Ley 30225, las firmas en la promesa de consorcio deben estar legalizadas. La falta de legalización afecta la validez del documento y contraviene la normativa.  No obstante, según el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del mismo reglamento, esta situación es subsanable.  Por ello, se concede un plazo de 2 día hábil para que el postor legalice las firmas en la promesa de consorcio.						

Firmado digitalmente por CHAUCHA QUISPE Wilbert FAU 20131312955 soft Fecha: 2025.05.06 16:57:29 -05'00'

PRESIDENTE - COMITE DE SELECCIÓN



Firmado digitalmente por MAMANI FOROCCA Anthony Alex FAU 20131312955 soft Versión de Adobe Acrobat Reader: 2025.001.20435

PRIMER MIEMBRO - COMITE DE SELECCIÓN



Firmado digitalmente por QUISCA MAMANI Ronald FAU 20131312955 soft Fecha: 2025.05.06 17:53:41 -05'00' Versión de Adobe Acrobat Reader: 2025.001.20474

SEGUNDO MIEMBRO - COMITE DE SELECCIÓN