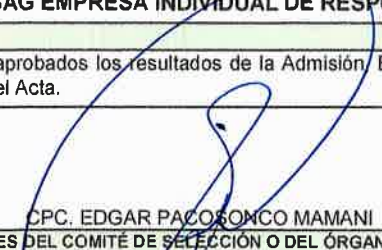


<div>FORMATO N°22</div> <div>ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</div> <div>BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS</div> <div>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)</div>							
1	NÚMERO DE ACTA		AS-SM-25-2023-GRP/PRADERA/OEC-2				
2	<div>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</div> <div>En la ciudad de Juliaca, a los 22 días del mes de Mayo del 2024, en los ambientes de la Unidad de Abastecimiento, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, designado con Resolución Administrativa N°010-2024-GR-PUNO/P.E. PRADERA/ADM. de fecha 18.03.2024, encargado de la preparación, conducir y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 25-2023-GRP/PRADERA/OEC CONVOCATORIA 2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE FABRICACION E INSTALACION DE PUERTA METALICA (INCLUYE ACCESORIOS), SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN LA PRODUCCION Y VALOR AGREGADO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE VACUNOS DE CARNE DE LA REGION DE PUNO 9 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO, a fin de otorgar la buena pro.</div>						
3	<div>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</div> <div>El miembro del OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección</div> <table><tr><td>ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES</td><td>CPC. EDGAR PACOSONCO MAMANI</td><td>Dependencia:</td><td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td></tr></table>			ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES	CPC. EDGAR PACOSONCO MAMANI	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES	CPC. EDGAR PACOSONCO MAMANI	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO				
4	<div>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</div> <div>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</div> <table><tr><td>Nombre o razón social del postor ganador</td><td>Monto adjudicado</td></tr><tr><td>GRUPO MURSAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>S/ 359,800.00</td></tr></table>			Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	GRUPO MURSAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 359,800.00
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado						
GRUPO MURSAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 359,800.00						
5	<div>BASE LEGAL</div> <div>Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección y/o el Órgano Encargado de Contrataciones, debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</div>						
6	<div>ACUERDO ADOPTADO</div> <div>El Órgano Encargado de Contrataciones, declara ganador el procedimiento en mención de acuerdo en el numeral 4.</div>						
7	<div>CPC. EDGAR PACOSONCO MAMANI</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>						

FORMATO N° 11			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
1 NÚMERO DE ACTA		AS-SM-25-2023-GRP/PRADERA/OEC-2	
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En la ciudad de Juliaca, a los 22 días del mes de Mayo del 2024, en los ambientes de la Unidad de Abastecimiento, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, designado con Resolución Administrativa N°010-2024-GR-PUNO/P.E. PRADERA/ADM. de fecha 18.03.2024, encargado de la preparación, conducir y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 25-2023-GRP/PRADERA/OEC CONVOCATORIA 2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE FABRICACION E INSTALACION DE PUERTA METALICA (INCLUYE ACCESORIOS), SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN LA PRODUCCION Y VALOR AGREGADO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE VACUNOS DE CARNE DE LA REGION DE PUNO 9 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO, a fin de efectuar la evaluación y calificación, según orden de prelación.			
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
El organo encargado de las contrataciones (OEC) es el encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:			
ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES	CPC. EDGAR PACOSONCO MAMANI	Dependencia	Unidad de Abastecimiento.
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE un total de 21 participantes.			
5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SE@CE: hubo propuesta electrónica.			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	10/05/2024	17:38:54
2	TECNICONS PERU E.I.R.L.	10/05/2024	22:20:35
3	IGSA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.C.	10/05/2024	22:24:18
4	CONSORCIO ILLARY integrado por: (GRUPO BAYFE S.A.C y PACHA GRUPO ANKA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.).	10/05/2024	19:28:16
5	GRUPO MURSAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/05/2024	10:45:41
6 Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de referencia previstas en las bases.			
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	El postor INVESTMENTS GLOBO S.A.C., presenta el ANEXO N°6 Precio de la Oferta, el mismo se considera la oferta económica por muy debajo del valor estimado, en el cual, nos encontramos ante ofertas temerarias. De acuerdo a lo previsto en el artículo 68 RLCE 30225 señala "(...) El órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas." Mediante CARTA N°32-2024-GR.PUNO/PRADERA/OEC/EPM de fecha 16.05.2024 se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, en vista que, la oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, para ello, se le otorgó el plazo de dos (2) días hábiles para que remita la estructura de costos. Sin embargo, el postor no remitió el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta (estructura de costos de la oferta económica). Sobre lo expuesto, la oferta queda rechazada, por lo tanto, se considera NO ADMITIDA.	
2	CONSORCIO ILLARY integrado por: (GRUPO BAYFE S.A.C y PACHA GRUPO ANKA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.).	El postor CONSORCIO ILLARY integrado por: (GRUPO BAYFE S.A.C y PACHA GRUPO ANKA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.), presenta el Anexo N° 4 Plazo de prestación de servicio, de ello se desprende, que no precisa el plazo de prestación del servicio para la 1ra entrega. 2da entrega. ni 3ra entrega conforme lo establece las bases integradas, por lo que, el postor omitió consignar los plazos de los entregables. Por lo que, la oferta no cumple con el plazo de entrega establecido en las bases, el mismo que, es documento de presentación obligatoria. Según la Resolución N° 4222-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado precisa que, se aprecia que el impugnante ofertó un plazo solamente para la "primera entrega- a efectuarse en el año 2022: sin embargo, omitió declarar el plazo en el que se comprometa a entregar los bienes para la segunda, tercera y cuarta entrega, previstos para el año 2023. (...) Situación que, impide conocer el real alcance de la oferta del Impugnante: y es que, específicamente, aquel postor omitió consignar el plazo ofertado para la segunda, tercera y cuarta entrega para los años 2023, y solo se limitó a ofertar un plazo para la primera entrega prevista para el año 2022. Asimismo, en la Resolución señala que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa. y debe encontrarse conforme a lo requerido en las bases integradas. a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinan que deba ser desestimada. más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta. esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones(...) De acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE 30225, solo resulta subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado u oferta económica, por tanto, en el presente caso, la omisión en el Anexo N° 4 en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por tanto, la oferta se considera NO ADMITIDA.	

FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	TECNICONS PERU E.I.R.L.	Item Paquete	
2	IGSA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.C.	Item Paquete	
3	GRUPO MURSAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Item Paquete	
9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado S/ 365,400.00
1	TECNICONS PERU E.I.R.L.	329,600.00	90.20
2	IGSA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.C.	315,600.00	86.37
3	GRUPO MURSAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	359,800.00	98.47
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.			
10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJES	PRELACION
1	IGSA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.C.	105.00	1
2	TECNICONS PERU E.I.R.L.	100.54	2
3	GRUPO MURSAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	92.10	3
11 CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
Orden de Praelación	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONDICIÓN	
1	IGSA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.C.	DESCALIFICADA	
2	TECNICONS PERU E.I.R.L.	DESCALIFICADA	
3	GRUPO MURSAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CALIFICA	
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°1 que forma parte de la presente Acta.			
12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, según orden de prelación el postor que obtuvo el 1ro Y 2do lugar no califican. Por lo tanto, se procedio con el siguiente postor que obtuvo el 3er lugar, el mismo cumple y califica con los requisitos de calificación establecidos en las bases.			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	GRUPO MURSAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
13 ACUERDO ADOPTADO			
El Organo Encargado de Contrataciones, da por aprobados los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y al anexo 1 adjunto que forman parte del Acta.			
14			
 CPC. EDGAR PACHA RAMIRO MAMANI NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			